

Turismo patrimonial como estrategia de desarrollo local: un análisis socioeconómico de su incidencia en el municipio de San Agustín (Colombia)

Bilver Adrian Astorquiza-Bustos* **Diana Molina-Argote****
Universidad de Manizales (Colombia)

Ofelia Palencia-Fajardo***
Corporación Universitaria del Huila (Colombia)

Resumen: El turismo patrimonial representa una oportunidad para impulsar el desarrollo socioeconómico en regiones con fuerte identidad cultural. Este estudio examina su incidencia en la infraestructura, la competitividad y la economía local en San Agustín, Huila, a partir de un enfoque mixto basado en encuestas a turistas y actores del sector. Los resultados reflejan una alta satisfacción de los visitantes con la infraestructura (58 respuestas positivas) y un gasto promedio entre USD500 y USD750 por estancia. No obstante, los actores turísticos perciben limitaciones en accesibilidad, promoción y rentabilidad. Se encontraron correlaciones significativas entre el gasto, la duración de la visita y la percepción de seguridad. La sostenibilidad del destino se relaciona con el aprecio por el patrimonio y la colaboración local. El estudio subraya la importancia de fortalecer la infraestructura, diversificar las experiencias turísticas y fomentar una gobernanza participativa que permita equilibrar el crecimiento económico con la protección cultural.

Palabras clave: Turismo sostenible; Competitividad turística; Percepción turística; Incidencia económica; Gestión del turismo.

Religious and Heritage Tourism as a Local Development Strategy: A Socioeconomic Analysis of Its Impact on the Municipality of San Agustín (Colombia)

Abstract: Heritage tourism offers an opportunity to drive socioeconomic development in regions with a strong cultural identity. This study examines its impact on infrastructure, competitiveness and the local economy in San Agustín, Huila, using a mixed-methods approach based on surveys of tourists and tourism stakeholders. Results show high visitor satisfaction with infrastructure (58 positive responses) and average spending between \$2,000,000 and \$3,000,000 per stay. However, tourism stakeholders perceive limitations in accessibility, promotion and profitability. Significant correlations were found between spending, length of stay and perception of safety. Destination sustainability is linked to heritage appreciation and local collaboration. The study highlights the importance of strengthening infrastructure, diversifying tourism experiences and promoting participatory governance to balance economic growth with cultural preservation.

Keywords: Sustainable tourism; Tourism competitiveness; Tourism perception; Economic impact; Tourism management.

* <https://orcid.org/0000-0003-1079-6711>; E-mail: bilvera@umanizales.edu.co

** <https://orcid.org/0009-0009-4027-5301>; E-mail: dmolina104845@umanizales.edu.co

*** <https://orcid.org/0000-0002-8713-7573>; E-mail: opalencia@corhuila.edu.co

Cite: Astorquiza-Bustos, B. A.; Molina-Argote, D. & Palencia-Fajardo, O. (2026). Turismo religioso y patrimonial como estrategia de desarrollo local: un análisis socioeconómico de su incidencia en el municipio de San Agustín (Colombia). *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 24(2), 517-534. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2026.24.033>.

1. Introducción

El turismo se ha consolidado como un motor clave del desarrollo socioeconómico en diversas regiones del mundo, generando empleo, atrayendo inversión y fomentando el intercambio cultural (Organización Mundial del Turismo [OMT], 2019). Dentro de sus múltiples formas, el turismo patrimonial y arqueológico ha cobrado relevancia al resaltar el valor histórico y cultural de los destinos, fortaleciendo la identidad local y promoviendo la conservación de sitios de interés (Ramsey & Everitt, 2007; Méndez et al., 2021). Es así como el enfoque turístico ha sido ampliamente estudiado por su potencial para dinamizar economías rurales, recuperar espacios culturales y fomentar la participación comunitaria en la protección del patrimonio (Ruiz, 2021; Páez, 2022).

A nivel internacional, la declaración de sitios arqueológicos como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO ha incrementado su atractivo y la afluencia de visitantes. Sin embargo, el reconocimiento patrimonial por sí solo no garantiza un desarrollo turístico sostenible, ya que factores como la infraestructura, la calidad de los servicios, la promoción y la gobernanza participativa influyen directamente en su éxito (Chaddad, 2021; Shakir, 2023). En América Latina, el turismo arqueológico y cultural se ha promovido como una estrategia clave para el crecimiento regional, aprovechando el legado ancestral de diversas comunidades para fortalecer la identidad y dinamizar la economía local (Serrano-Amado et al., 2021; Marín-Idárraga et al., 2023). No obstante, persisten brechas en la planificación estratégica del turismo patrimonial y en la medición de sus impactos socioeconómicos y ambientales, lo que limita su consolidación como un sector competitivo y sostenible (Rubio, 2021).

Colombia ha potenciado el turismo como uno de los ejes fundamentales de su estrategia de crecimiento regional, aprovechando su diversidad natural y cultural. En este panorama, ha cobrado especial relevancia el turismo arqueológico y cultural, debido a que múltiples comunidades buscan poner en valor su legado ancestral para impulsar la economía local y reforzar la identidad de la nación (Serrano-Amado et al., 2021; Marín-Idárraga et al., 2023). Sin embargo, investigaciones previas señalan persistentes brechas en la planificación estratégica del turismo patrimonial, así como en la medición de sus impactos socioeconómicos y ambientales (Rubio, 2021).

El municipio de San Agustín (Huila-Colombia) es reconocido por albergar uno de los conjuntos arqueológicos más sobresalientes de América Latina, declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 1995. Este destino resalta por su estatuaría lítica y por fungir como un nodo cultural que conecta la historia prehispánica con la identidad actual del país. No obstante, a pesar de contar con un amplio valor patrimonial y con el interés creciente de visitantes nacionales y extranjeros, existen desafíos que obstaculizan su consolidación como un centro de desarrollo sostenible: la falta de datos sobre el impacto real de la actividad turística en el empleo y la inversión, la débil articulación regional y, en algunas ocasiones, la ausencia de estrategias de promoción y gobernanza que integren a la comunidad (Páez, 2022; Serrano-Amado et al., 2021).

Es así como la investigación se articula con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en particular con el orientado en promover un turismo responsable y sostenible (ODS 8.9) y la preservación del patrimonio cultural y natural (ODS 11). Con base en estos objetivos, se plantean tres propósitos específicos: (1) caracterizar la oferta turística y la capacidad instalada del sector, (2) identificar sus ventajas comparativas y competitivas, y (3) evaluar la contribución del turismo a la economía local. Los hallazgos de este trabajo ofrecen insumos relevantes para la formulación de estrategias que potencien la sostenibilidad del turismo patrimonial, equilibrando la promoción del destino con la protección de su riqueza cultural y la mejora del bienestar de las comunidades vinculadas al sector.

En este sentido, resulta fundamental analizar de manera integral la capacidad instalada del sector turístico, sus ventajas competitivas y su incidencia económica en el desarrollo local pues si bien existe una creciente tendencia de liderar esfuerzos para destacar la relevancia del turismo patrimonial, la literatura aún presenta vacíos en torno a la interacción entre la infraestructura, la oferta de servicios, la promoción turística y la participación de la comunidad en la gestión del destino. Es así como la presente investigación aborda estos aspectos mediante un enfoque cuantitativo y cualitativo que permite contrastar la percepción de los turistas con los actores locales, ofreciendo un diagnóstico estructurado sobre los desafíos y oportunidades para la consolidación del turismo patrimonial bajo criterios de sostenibilidad y competitividad.

Los resultados revelan una percepción positiva de los turistas sobre la infraestructura (38 satisfechos y 20 muy satisfechos), aunque persisten desafíos en accesibilidad y servicios inclusivos. La movilidad fue bien valorada, pero los actores turísticos señalaron deficiencias estructurales, principalmente en señalización y carreteras. El gasto promedio de los visitantes se ubicó entre \$2.000.000 y \$3.000.000, con

estancias de dos a tres días, mientras el 88% percibió su impacto económico como positivo. Correlaciones significativas mostraron que el gasto aumenta con la duración de la estancia ($r=0.42$) y que la percepción de seguridad y precios accesibles está asociada ($r=0.39$). Sin embargo, la diversidad de oferta no siempre se traduce en mayores ingresos ($r=-0.2373$). La sostenibilidad del destino se asocia positivamente con la valoración del patrimonio ($r=0.2833$) y la colaboración entre actores ($r=0.2628$). A pesar del dinamismo turístico, los actores reportan ingresos bajos y calidad de vida aceptable, evidenciando retos en sostenibilidad económica y social.

El documento se estructura en cuatro secciones. La primera sección desarrolla una profunda revisión de literatura donde se presentan las bases conceptuales del turismo patrimonial y su relación con el desarrollo socioeconómico. Luego, se describe las principales características del municipio de San Agustín, para posteriormente presentar la sección de metodología donde se describe el enfoque adoptado y el proceso de recolección y análisis de datos. La cuarta sección está compuesta por los resultados, contrastando las percepciones obtenidas con la literatura previa. Para finalizar con las conclusiones, discusión y limitaciones del estudio donde se plantean recomendaciones prácticas y proponen futuras líneas de investigación para fortalecer la competitividad y sostenibilidad del turismo patrimonial en contextos similares.

2. Revisión de Literatura

La revisión de literatura presenta diferentes aproximaciones para el estudio del turismo patrimonial. Inicia con el turismo como estrategia de desarrollo económico, analiza la teoría de la modernización, examina la incidencia del turismo en el empleo, presenta estrategias de competitividad, discute la importancia de la promoción y la participación comunitaria, aborda el papel de la infraestructura, y ofrece un contexto global y regional comparativo.

El turismo dinamiza economías locales, genera empleo, impulsa la inversión y diversifica fuentes de ingreso (OMT, 2019; Ramsey & Everitt, 2007; Méndez et al., 2021). En el estudio realizado por Juárez et al. (2024) muestran cómo, en comunidades rurales de México, el turismo incentiva pequeñas empresas, aunque advierten sobre problemas de formalización. Zavaleta et al. (2024) evidencian que infraestructura estratégica aumenta ventas y empleo, pero genera vulnerabilidad cuando el atractivo patrimonial es el único motor económico. Noichan et al. (2024) y Schwarz et al. (2024) subrayan que la planificación eficiente fortalece la identidad y optimiza la experiencia del visitante. Lange (1980) y Nuryanti (1996) advierten que el turismo requiere planificación sostenible para evitar la sobreexplotación de recursos.

En relación con la Teoría de la Modernización se sostiene que el crecimiento económico se acelera al adoptar estrategias de economías avanzadas (Ritchie & Crouch, 2003). En turismo, implica modernizar infraestructura, capacitar actores y digitalizar destinos (Cuomo et al., 2020; Gáliz et al., 2024; Streimikiene et al., 2021). Gáliz et al. (2024) destacan la importancia de plataformas digitales, mientras que Pérez-Alvaró (2024) explora innovaciones como el turismo subacuático. Psatha (2024) y Streimikiene et al. (2020) resaltan que modernizar infraestructura y aplicar criterios sostenibles mejora la competitividad. Sin embargo, Shakir (2023) y Psatha (2024) advierten sobre los riesgos de homogenizar la identidad cultural. El Hadj Mimoune et al. (2020) insisten en que la modernización debe preservar autenticidad y sostenibilidad.

Por otra parte, algunos autores sugieren que el turismo genera empleo y crecimiento económico (OMT, 2019; Méndez et al., 2021), pero también puede generar dependencia económica y saturación (Juárez et al., 2024; Ali et al., 2024). Bampatsou (2022) recomienda indicadores de equidad para evaluar impactos laborales, mientras Trišić et al. (2021) subrayan la importancia de que la comunidad perciba beneficios directos. Enseñat-Soberanis et al. (2022) advierten que la sobrecarga de visitantes afecta la sostenibilidad. De la Calle Vaquero y García Hernández (2015) destacan que la falta de planificación compromete la conservación y viabilidad económica. Rubio (2021) y Zavaleta et al. (2024) alertan sobre la concentración de beneficios. Fafouti et al. (2023) proponen gestión participativa para distribuir equitativamente los ingresos.

Porter (1990) sostiene que la diferenciación impulsa la competitividad. Kherrouf et al. (2020) y Krool et al. (2018) destacan la valorización patrimonial como estrategia de posicionamiento. Ksissou et al. (2024) concluyen que una gestión eficiente, infraestructura adecuada y experiencias interactivas mejoran la atractividad. Abd Halim et al. (2024) subrayan la importancia de narrativas basadas en hallazgos arqueológicos. Bambi et al. (2019) promueven la recuperación de rutas históricas como vía para fortalecer la oferta rural. Ross y Saxena (2019) enfatizan la co-creación de experiencias entre turistas y residentes. Psatha (2024) muestra que integrar geodiversidad y buenas prácticas fortalece

la competitividad. Huete-Alcocer et al. (2019) resaltan que la satisfacción del visitante es clave para la recomendación y fidelización.

La promoción y la colaboración entre actores son fundamentales para consolidar destinos (Gálicz et al., 2024; Shinde & Singh, 2023). Noichan et al. (2024) y Abd Halim et al. (2024) advierten que la promoción debe acompañarse de planes de manejo sostenible para evitar sobrecarga. Putra et al. (2024) destacan la necesidad de equilibrar conservación ambiental, comunidad y turismo. Licata et al. (2021) recomiendan diversificar itinerarios para redistribuir visitantes. Ali et al. (2024) y Wallace & Russell (2004) resaltan que la participación comunitaria fortalece la identidad local. Fafouti et al. (2023) muestran que la co-creación de rutas culturales favorece un turismo responsable. Otero et al. (2023) subrayan que la integración del paisaje cultural refuerza la autenticidad. No obstante, la participación enfrenta barreras estructurales. Quemín et al. (2023) evidencian limitaciones históricas en Sudáfrica, mientras Lenik (2013) resalta que proyectos participativos en Dominica fortalecieron la apropiación patrimonial. Fafouti et al. (2023) concluyen que una mayor participación mejora la sostenibilidad a largo plazo.

Una infraestructura adecuada es esencial para proteger el patrimonio y optimizar la experiencia turística (Psatha, 2024; Cuomo et al., 2020). Esta debe gestionarse bajo criterios de sostenibilidad (Bouchemla & Benyoucef, 2024). Antic et al. (2022) demuestran que integrar centros de visitantes de forma planificada incentiva el desarrollo sin comprometer los recursos naturales. Oktay et al. (2022) subrayan la necesidad de evaluar integralmente aspectos históricos y ambientales antes de incorporar sitios al turismo.

La modernización sin planificación puede ser perjudicial. El Hadj Mimoune et al. (2020) advierten que la falta de integración social compromete la conservación patrimonial. Shinde & Singh (2023) muestran que la fragmentación administrativa limita el potencial turístico de Sarnath (India). La digitalización emerge como herramienta de gestión: Gálicz et al. (2024) resaltan el uso de tecnologías para regular flujos turísticos, mientras Bouchemla & Benyoucef (2024) destacan los programas de geo-conservación como estrategia educativa.

El desarrollo turístico debe combinar infraestructura, participación comunitaria y soluciones tecnológicas dentro de un enfoque de conservación sostenible (El Hadj Mimoune et al., 2020).

El turismo cultural impulsa el crecimiento económico, pero enfrenta desafíos en equilibrar desarrollo, conservación y participación comunitaria (Chaddad, 2021; Rubio, 2021; Triši et al., 2021; Shakir, 2023). Chaddad (2021) analiza cómo factores geopolíticos afectan la gestión del turismo en Líbano. Shakir (2023) muestra que en Irak la modernización del patrimonio arqueológico estuvo acompañada de procesos de exotización. Rubio (2021) destaca en Perú las tensiones entre visión turística y derechos culturales locales.

Muñoz (2021) evidencia cómo en México el turismo arqueológico contribuyó a construir identidad nacional. La literatura enfatiza la necesidad de modelos de gobernanza que integren comunidades, sector privado y autoridades (Nuryanti, 1996; Gálicz et al., 2024).

En América Latina, el auge del turismo cultural y natural ha sido impulsado por mejoras en la accesibilidad y un mayor reconocimiento del potencial turístico en diversas regiones, específicamente Colombia (MinCIT, 2024; ProColombia, 2022). Sin embargo, persisten limitaciones en infraestructura, conectividad y formalización del sector; además de desigualdades en la distribución de beneficios (Serrano-Amado et al., 2021). En el Departamento del Huila, la riqueza arqueológica y cultural, sumada a sus atractivos naturales, posiciona la región como un destino emergente (Fedesarrollo y Gobernación del Huila, 2020). No obstante, estudios como el de Puentes et al. (2021) resaltan la necesidad de fortalecer la planeación, la profesionalización de servicios y la infraestructura, para consolidar la oferta cultural y el ecoturismo.

Bajo esta perspectiva, resulta esencial adoptar un modelo de gestión que integre las lecciones aprendidas a nivel internacional con las particularidades locales. Esto implica asegurar la sostenibilidad cultural y ambiental a largo plazo, de manera que el turismo no solo se convierta en una fuente de oportunidades económicas, sino que también contribuya a la preservación del patrimonio y al bienestar de las comunidades residentes.

3. San Agustín: Patrimonio Cultural de la Humanidad

San Agustín, es un municipio ubicado en el sur del departamento del Huila, Colombia, específicamente en la región del Alto Magdalena, el cual se ha caracterizado por constituir un enclave de excepcional valor arqueológico y cultural. Este territorio evidencia ocupación humana desde hace más de 5,300

años (Echeverri, 2020). Esta área, que administrativamente también incluye a los municipios vecinos de Isnos y Salado Blanco, alberga los vestigios monumentales de una o varias culturas prehispánicas sobre las cuales persiste un profundo desconocimiento (Amaya et al., 2021) y fue declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 1995, siendo el Parque Arqueológico de San Agustín es el epicentro de este legado. La zona arqueológica se caracteriza por una notable concentración de estatuaria lítica monumental, acompañada de complejos funerarios (tumbas y montículos), terrazas, caminos y otras evidencias de ingeniería antigua. Estas obras sugieren la existencia de una organización social compleja, cohesionada y de larga duración (Meneses, 2010).

Las esculturas, talladas principalmente en rocas volcánicas locales, varían en tamaño desde piezas diminutas hasta monolitos que superan los cuatro metros de altura. Actualmente, se conservan más de seiscientas estatuas, aunque se reconoce que muchas otras han sido objeto de expolio o destrucción, y es probable que aún existan numerosas piezas por descubrir (Velandia, 2015). Complementando la estatuaria, los conjuntos cerámicos han permitido establecer periodizaciones (Formativo, Clásico Regional, Reciente), aunque los límites temporales exactos y las características culturales de cada fase siguen siendo objeto de debate académico (Ospina & Montenegro, 2018).

Imagen 1: Estatua Falcónida, Parque Arqueológico de San Agustín.



Fuente: Imagen tomada de la Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo del Departamento del <https://huila.travel/galerias/galeria/san-agustin>

Desde una perspectiva arqueológica, San Agustín representa uno de los mayores enigmas de la prehistoria suramericana. A pesar de siglos de estudio e interpretaciones cambiantes, aspectos fundamentales como la filiación étnica de sus constructores, el propósito exacto de la monumental estatuaria y las causas de su eventual desaparición permanecen sin respuestas definitivas (Vargas et al., 2023). La investigación arqueológica en San Agustín ha sido un foco importante para la disciplina en Colombia, atrayendo la colaboración de instituciones internacionales como la Universidad de Pittsburg, el Boston College, la Universidad de Breslavia y, antiguamente, el Museo de Berlín (Cubillos, 2014). No obstante, la complejidad geográfica y las condiciones sociopolíticas de la región han dificultado históricamente la

continuidad y el avance de las investigaciones. Cada hallazgo tiende a generar nuevas interrogantes, convirtiendo el estudio de San Agustín en un desafío intelectual constante para la arqueología. Este invaluable y enigmático patrimonio arqueológico constituye el principal atractivo para el desarrollo turístico de la región, el cual ha mostrado un dinamismo significativo en años recientes, particularmente en términos de formalización de la oferta, infraestructura y flujo de visitantes.

Imagen 2: La Estatuaria de San Agustín



Fuente: Imagen tomada del archivo fotográfico Ernesto Guhl. San Agustín, 1966. Biblioteca Luis Ángel Arango. <https://www.banrepcultural.org/huila-en-las-colecciones-del-banco-de-la-republica/arqueologia/la-Estatuaria-de-San-Agustin.html>

La formalización del sector turístico en el Huila, con San Agustín como uno de sus nodos principales, ha experimentado un crecimiento notable. Según datos del Registro Nacional de Turismo (RNT), el departamento alcanzó 1,840 prestadores de servicios turísticos (PST) activos en 2023, lo que representa un incremento del 21.8% respecto al año anterior (RNT 2023). Es relevante destacar que el 13.7% de estos PST correspondían a la zona de influencia patrimonial de San Agustín, subrayando su consolidación como destino clave. Esta tendencia ascendente refleja una recuperación sostenida tras el impacto de la pandemia (2019-2020) y un esfuerzo por la formalización del sector. El subsector de alojamiento también evidencia esta evolución. El número de establecimientos registrados en San Agustín pasó de 11 en 2005 a 54 en 2023, con un pico de 68 alojamientos activos en 2018. Asimismo, la profesionalización de los servicios se refleja en el aumento de guías de turismo registrados, alcanzando 80 guías en 2023, lo que indica un fortalecimiento del turismo cultural y patrimonial especializado.

En el ámbito nacional, San Agustín ha logrado posicionarse como un destino competitivo. De acuerdo con el Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia (ICTRC), en 2023 se ubicó en el puesto 14 entre 239 municipios evaluados. Este posicionamiento destaca avances en criterios clave como sostenibilidad ambiental, gestión del destino y calidad de la infraestructura. Si bien se observó un leve descenso en el pilar de estrategia de mercado respecto a 2022, el desempeño general consolida una tendencia positiva en su atractivo y gestión turística.

San Agustín se mantiene como uno de los principales focos de atracción turística del departamento del Huila. En 2020, a pesar de las restricciones iniciales por la pandemia, el Parque Arqueológico recibió 35,621 visitantes, equivalentes al 38% del total departamental. La recuperación fue drástica en 2021, cuando la cifra ascendió a 84,137 turistas (un incremento del 136%), representando el 25.7% del flujo turístico del Huila. Aunque no se dispone de datos desagregados por atractivo específico para 2022 y 2023, las estadísticas departamentales generales sugieren una continuación de esta tendencia expansiva. El Huila registró un incremento del 400% en visitantes en 2022 y alcanzó 2,726,433 visitantes en 2023, lo que supone un aumento del 61.4% respecto al año anterior. Estos indicadores globales, impulsados en gran medida por el atractivo de San Agustín, demuestran la creciente importancia del turismo como motor económico para la región.

San Agustín representa un caso de estudio paradigmático donde un patrimonio arqueológico de relevancia mundial, aún envuelto en misterio, actúa como catalizador del desarrollo turístico. Los datos recientes indican una clara tendencia hacia la consolidación del destino, visible en el crecimiento de la oferta formalizada, la mejora en índices de competitividad y una robusta recuperación y expansión en la afluencia de visitantes. Este escenario plantea tanto oportunidades significativas para el desarrollo económico local y regional como desafíos importantes relacionados con la gestión sostenible del patrimonio, la mejora continua de la infraestructura y el desarrollo de estrategias de promoción efectivas que equilibren la conservación con el aprovechamiento turístico. El análisis de la percepción del turismo en este contexto resulta crucial para orientar futuras políticas y acciones que potencien los beneficios y mitiguen los posibles impactos negativos.

4. Metodología

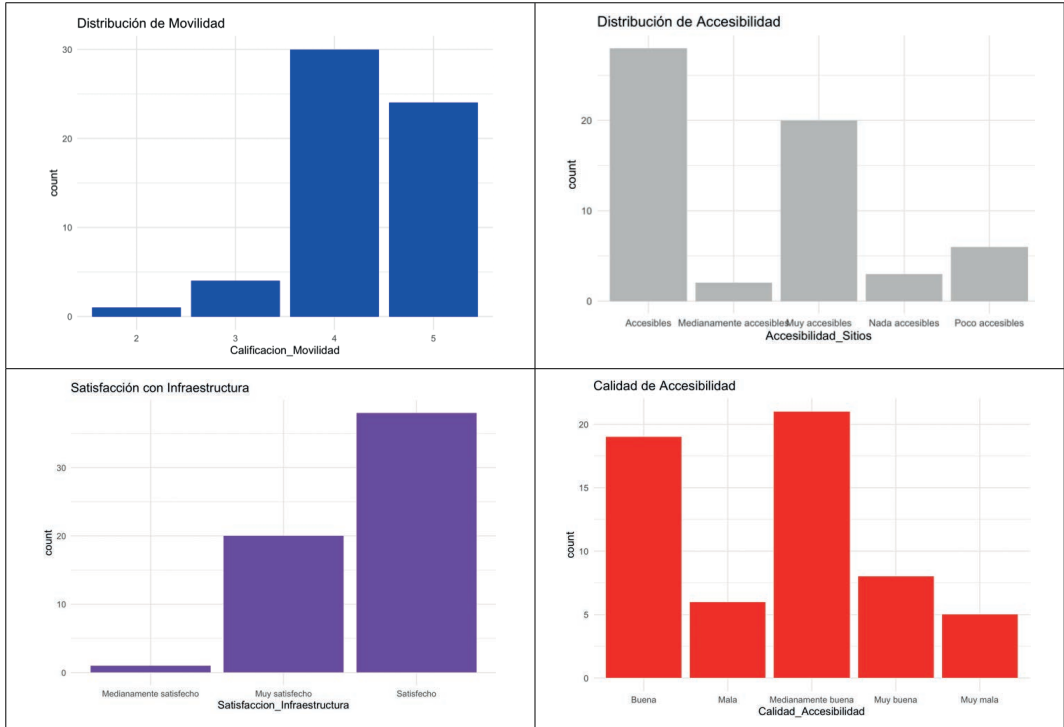
Se realizó una investigación de corte transversal, enfoque cuantitativo y alcance correlacional, utilizando encuestas estructuradas con preguntas cerradas, escalas de valoración y algunas abiertas. Se aplicaron dos instrumentos: uno a turistas (59 encuestas) y otro a actores del sector turístico (42 encuestas). Las encuestas abordaron temas como percepción de infraestructura, gasto, frecuencia de visita, sostenibilidad y promoción del destino. Los cuestionarios fueron validados por expertos académicos y profesionales del sector, y el equipo de encuestadores fue previamente capacitado. La recolección se efectuó presencialmente y en línea en sitios estratégicos como zonas arqueológicas, hoteles y terminales de transporte, y se extendió a empresarios y asociaciones turísticas locales. Los datos fueron depurados y analizados mediante estadísticas descriptivas (frecuencias, porcentajes, media, desviación estándar) y análisis de correlación de Pearson (r) para identificar relaciones entre variables clave. El estudio garantizó la confidencialidad, el consentimiento informado y la protección de los datos, respetando los principios éticos de la investigación social.

5. Resultados

5.1. Capacidad Instalada e Infraestructura

Desde la perspectiva de los visitantes, la movilidad dentro del destino es mayormente bien valorada, lo que indica que los medios de transporte y desplazamiento cumplen con sus expectativas generales. Sin embargo, en términos de accesibilidad, aunque una parte significativa de los turistas percibe los sitios turísticos como accesibles, persisten barreras, especialmente para personas con movilidad reducida. En cuanto a la infraestructura turística, la percepción general de los visitantes es positiva, aunque se identifican áreas de oportunidad para mejorar la experiencia del turista. Respecto a la calidad de accesibilidad en los servicios turísticos, las opiniones se distribuyen entre aceptable y deficiente, lo que sugiere que todavía existen desafíos en la adecuación de espacios inclusivos.

Figura 1: Percepción de movilidad, accesibilidad, satisfacción con infraestructura y calidad



Fuente: Elaboración de los autores a partir de los instrumentos implementados

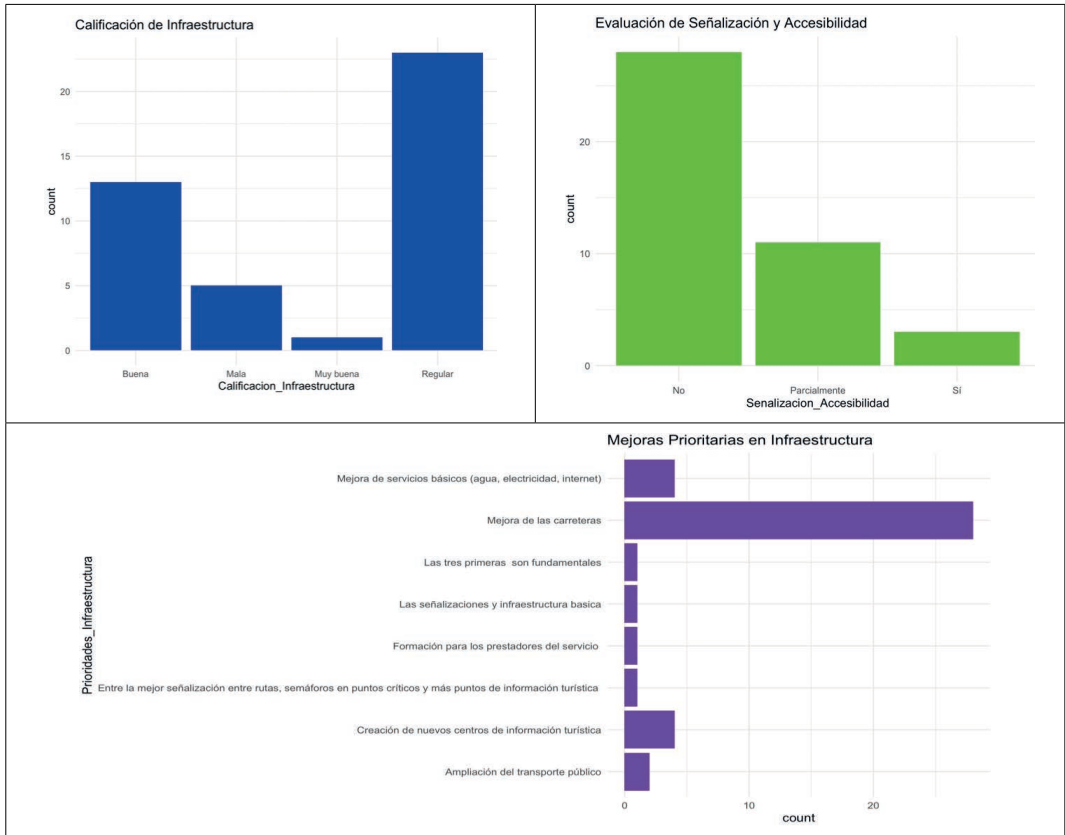
En contraste, la perspectiva de los actores turísticos es más crítica. La mayoría considera que la infraestructura es regular y que la falta de señalización y accesibilidad es un obstáculo clave para la competitividad del destino. Además, identifican el estado de las carreteras como el principal problema estructural, limitando la conectividad y restringiendo el desarrollo del turismo en la región. Las Figuras 1 y 2 presentan la distribución de los resultados de turistas y actores respecto a la movilidad, accesibilidad, satisfacción con la infraestructura y necesidades prioritarias en señalización y conectividad.

Mientras que los turistas expresan niveles de satisfacción relativamente altos, los actores turísticos destacan deficiencias estructurales que afectan la sostenibilidad del destino. La accesibilidad es un punto clave de divergencia: aunque los visitantes la perciben como aceptable, los prestadores de servicios turísticos advierten que es insuficiente, lo que podría indicar que ciertos segmentos de turistas no enfrentan los mismos desafíos que los residentes o trabajadores del sector. Asimismo, aunque los turistas muestran satisfacción con la infraestructura general, los actores insisten en la necesidad de mejoras urgentes, especialmente en carreteras y transporte público. A pesar de estas diferencias, tanto turistas como actores coinciden en que es necesario fortalecer la infraestructura turística. Sin embargo, las prioridades varían: los turistas valoran la optimización de su experiencia de visita, mientras que los actores del sector enfatizan problemas operativos que afectan el desarrollo sostenible del turismo en la región.

5.2. Satisfacción de los turistas

La percepción general de los turistas sobre la infraestructura del destino fue predominantemente positiva. La mayoría de los encuestados expresó estar satisfecho (38 respuestas) o muy satisfecho (20 respuestas), mientras que solo una persona indicó estar medianamente satisfecho. En cuanto a la oferta de actividades complementarias, la evaluación también fue favorable: la mayoría de los visitantes la calificó como “buena” (41 respuestas), 13 la consideraron “excelente” y solo 5 indicaron que fue “regular”.

Figura 2. Percepción de los actores sobre estado actual, las necesidades de señalización y accesibilidad.



Fuente: Elaboración de los autores a partir de los instrumentos implementados

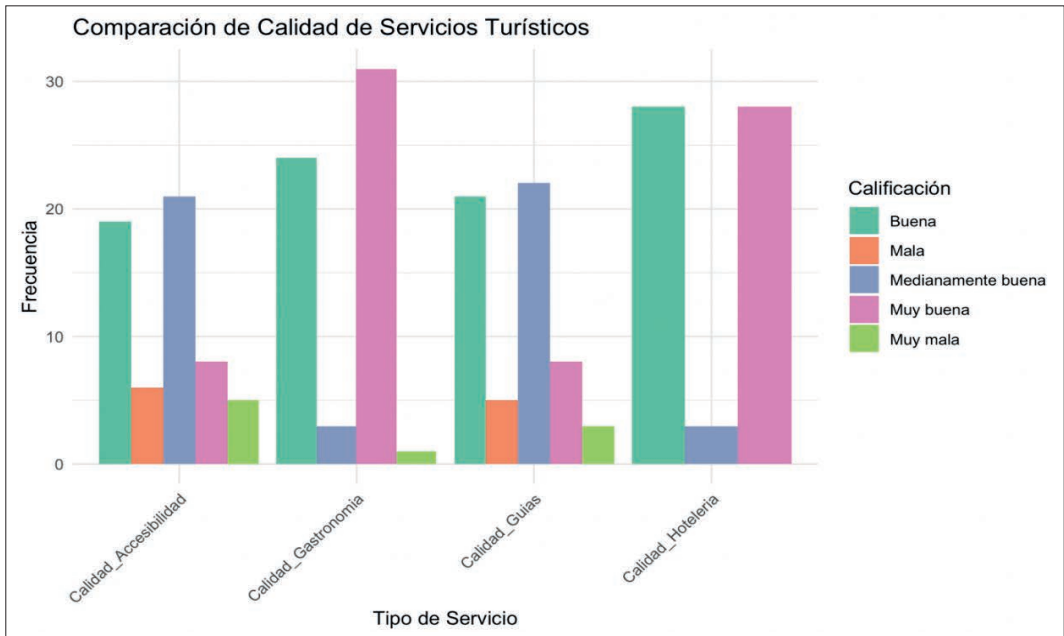
Estos resultados subrayan la importancia de seguir diversificando las experiencias disponibles para mejorar la competitividad del destino.

Los aspectos más relevantes en la evaluación de los turistas fueron hotelería, gastronomía, accesibilidad y guías turísticos (ver Figura 3). El análisis de correlaciones reveló que la percepción de la infraestructura general y la calidad de la hotelería presentan una correlación negativa moderada (-0.27), lo que sugiere que los turistas que consideran deficiente la infraestructura pueden tender a evaluar de manera menos favorable los servicios de hospedaje.

5.3. Competitividad y Ventajas Comparativas

El patrimonio cultural se consolida como el principal atractivo del destino, fortaleciendo su posicionamiento en el turismo arqueológico y patrimonial. Aunque la belleza natural, la gastronomía y la infraestructura también son valoradas, su impacto en la percepción general es menor. La calidad de los sitios arqueológicos recibió evaluaciones mayormente positivas, lo que refuerza la identidad y competitividad del destino. En cuanto a precios, la mayoría percibe los costos como competitivos, aunque algunos visitantes los consideran medianamente o poco accesibles.

Desde la perspectiva de los actores turísticos, los principales desafíos para la competitividad son la promoción deficiente y la limitada diversificación de la oferta. La mayoría calificó la promoción como regular o deficiente, y recomendó fortalecer la presencia digital, participar en ferias internacionales y mejorar la oferta turística mediante capacitación en servicio al cliente.

Figura 3: Comparación de la calidad de los servicios turísticos.

Fuente: Elaboración de los autores a partir de los instrumentos implementados

Al comparar perspectivas, los turistas valoran positivamente la calidad de los sitios arqueológicos y la seguridad, mientras que los actores señalan debilidades en promoción, diversificación e infraestructura. Estas diferencias reflejan que, aunque el destino satisface a los visitantes actuales, su consolidación como destino competitivo requiere estrategias más efectivas en promoción, ampliación de experiencias turísticas y fortalecimiento de su infraestructura.

5.4. Factores Económicos

Los resultados evidencian el impacto del turismo en la economía local desde la perspectiva de los visitantes. La mayoría viajó solo o en pequeños grupos, con estancias de dos a tres días. El gasto promedio osciló entre USD500 y USD750 o más, reflejando una contribución económica significativa. Además, el 88% consideró que su visita tuvo un efecto positivo en la economía local, destacando al turismo como principal fuente de ingresos, seguida de la agricultura. Un porcentaje importante destinó entre el 31% y el 40% de sus ingresos personales al turismo, subrayando su peso en la economía regional.

Desde la visión de los actores turísticos, la realidad económica es más heterogénea. La mayoría reporta ingresos mensuales inferiores a USD500 y solo una minoría supera los USD1250. Esta variabilidad refleja que, aunque el turismo es clave, no garantiza estabilidad económica. La percepción de calidad de vida es predominantemente aceptable o baja, y más de la mitad reportó disminución de ingresos en los últimos años, evidenciando los retos de sostenibilidad económica que enfrenta el sector en la región.

5.5. Participación Comunitaria y Conservación Patrimonial

Los resultados muestran que, aunque la mayoría de los turistas percibe mejoras en el desarrollo del destino, existe incertidumbre sobre su magnitud. El 42% de los encuestados considera que el turismo ha mejorado, pero más de la mitad no tiene una opinión clara, lo que sugiere que los cambios no han sido uniformemente percibidos. De manera similar, el 49% estima que la inversión en infraestructura ha sido suficiente, mientras que una proporción considerable permanece indecisa o la considera insuficiente, lo que evidencia la necesidad de evaluar el impacto real de las inversiones en relación con las expectativas y necesidades locales.

Desde la perspectiva de los actores turísticos, la conservación del patrimonio es un pilar fundamental para la sostenibilidad, aunque su preservación enfrenta obstáculos por la baja participación comunitaria. La mayoría señala escasa vinculación de la comunidad en la protección patrimonial, afectando negativamente la percepción de sostenibilidad del modelo turístico, calificado en su mayoría como poco o nada sostenible. Las prioridades identificadas incluyen proteger el patrimonio y mejorar la infraestructura sin comprometer el medio ambiente, subrayando la necesidad de un enfoque integral.

Comparando ambas perspectivas, se evidencian diferencias clave: los turistas valoran positivamente el patrimonio arqueológico y la inversión en infraestructura, mientras que los actores turísticos destacan las deficiencias en participación comunitaria y planificación estratégica. Estas divergencias resaltan la importancia de integrar a la comunidad en la gestión del destino y desarrollar estrategias que equilibren la promoción turística con la protección del patrimonio cultural y ambiental.

5.6. Análisis de correlaciones significativas

El análisis de correlaciones reveló diversas relaciones significativas entre las variables evaluadas en la encuesta a turistas y de actores, permitiendo identificar los factores que influyen en la experiencia y percepción del destino. Los resultados en tórnos a la encuesta de turistas de se presentan a continuación. En primera instancia, se encontró una correlación positiva moderada entre el gasto total y los días de estancia ($r = 0.42$), lo que indica que los turistas que permanecen más tiempo en el destino tienden a gastar más, un resultado esperable dada la mayor demanda de servicios turísticos (ver tabla 1). Asimismo, el porcentaje de ingreso destinado al turismo mostró una relación significativa con el gasto total ($r = 0.58$), sugiriendo que quienes destinan una mayor proporción de sus ingresos al turismo también realizan mayores inversiones durante su viaje. Adicionalmente, la nacionalidad de los visitantes está relacionada con el monto del gasto ($r = 0.47$), lo que sugiere que los turistas internacionales suelen gastar más que los nacionales, posiblemente debido a diferencias en poder adquisitivo y patrones de consumo.

Tabla 1: Correlaciones significativas de los Turistas

Variable 1	Variable 2	Correlación
Gasto Total	Días de Estancia	0.42
Gasto Total	% Ingreso Destinado al Turismo	0.58
Gasto Total	Nacionalidad	0.47
Calidad de Parques	Calidad de Hotelería	0.78
Calidad de Parques	Calidad de Gastronomía	0.68
Competitividad de Precios	Seguridad	0.39
Calificación Destinos Arqueológicos	Seguridad	0.28
Accesibilidad a los Sitios	Frecuencia de Visita	0.24
Inversión en Infraestructura	Percepción de Mejora del Turismo	0.39
Fuente de Ingresos Primaria	Fuente de Empleo	0.42
Contribución a la Economía Local	Percepción de Mejora del Turismo	0.45

Fuente: Elaboración de los autores a partir de los instrumentos implementados

De igual forma, se identificó una fuerte correlación entre la calidad percibida de los parques y la calidad de la hotelería ($r = 0.78$), así como con la gastronomía ($r = 0.68$), lo que indica que los visitantes tienden a evaluar de manera positiva distintos aspectos de la experiencia turística cuando perciben un alto estándar en los servicios clave. Además, la percepción de competitividad de precios está asociada a la sensación de seguridad en el destino ($r = 0.39$), lo que sugiere que los turistas que encuentran precios accesibles también suelen considerar el destino como seguro. Asimismo, la calificación de los destinos arqueológicos y la percepción de seguridad ($r = 0.28$) indican que quienes valoran altamente los sitios patrimoniales también perciben el entorno como seguro, lo que resalta

la importancia de una gestión turística adecuada que preserve tanto el atractivo del destino como la seguridad de los visitantes.

Por otra parte, los turistas que han visitado el destino con mayor frecuencia perciben una mejor accesibilidad a los sitios turísticos ($r = 0.24$), lo que podría reflejar una mayor familiarización con el destino o una adaptación progresiva a sus condiciones. Por otro lado, la inversión en infraestructura y la percepción de mejora en el turismo están moderadamente relacionadas ($r = 0.39$), lo que sugiere que aquellos turistas que reconocen avances en la oferta turística también consideran que ha habido una inversión suficiente en infraestructura.

Desde una perspectiva económica, se identificó una correlación significativa entre la fuente de ingresos primaria y el empleo en el sector turístico ($r = 0.42$), lo que confirma la relevancia del turismo como motor económico de la región. Además, la percepción de mejora del turismo está relacionada con la contribución del turismo a la economía local ($r = 0.45$), indicando que los turistas que perciben un desarrollo positivo del destino tienden a considerar que su visita tiene un impacto económico significativo en la comunidad. Los hallazgos sugieren que la satisfacción con el destino turístico está influenciada por múltiples factores, incluidos la duración de la estancia, la percepción de seguridad, la inversión en infraestructura y la calidad de los servicios. Además, la accesibilidad y la competitividad de precios juegan un papel clave en la experiencia del visitante. Para fortalecer la competitividad del destino, se recomienda continuar con inversiones en infraestructura, mejorar la calidad de los servicios turísticos y reforzar la promoción de la seguridad del destino para atraer más visitantes y prolongar su estadía.

Entre tanto, el análisis de correlaciones en la encuesta aplicada a actores del sector turístico permitió identificar relaciones clave entre la infraestructura, la promoción, la sostenibilidad y los ingresos en la actividad turística que son presentados en la tabla 2.

Tabla 2: Correlaciones significativas de los Actores

Variable 1	Variable 2	Correlación
Relacion_Sector_Turistico	Eventos_Culturales_Potenciales	0.3989
Años_Experiencia	Mayor_Reto_Turismo	0.3399
Infraestructura_Acceso_Recursos	Calificacion_Infraestructura	0.2047
Importancia_Patrimonio_Cultural	Sostenibilidad_Modelo_Turistico	0.2833
Eventos_Culturales_Potenciales	Prioridades_Infraestructura	0.3333
Calificacion_Infraestructura	Calificacion_Promocion	0.4163
Mayor_Reto_Turismo	Calidad_Vida	0.3812
Diversidad_Oferta_Turistica	Rango_Ingresos	-0.2373
Servicios_Necesitan_Inversion	Calificacion_Promocion	-0.2266
Calificacion_Promocion	Colaboracion_Actores_Turisticos	0.2618
Colaboracion_Actores_Turisticos	Sostenibilidad_Modelo_Turistico	0.2628
Sostenibilidad_Modelo_Turistico	Prioridades_Sostenibilidad	-0.0505
Prioridades_Sostenibilidad	Rango_Ingresos	0.3590
Rango_Ingresos	Calidad_Vida	0.3691
Calidad_Vida	Mejora_Calidad_Vida	0.1880
Mejora_Calidad_Vida	Variacion_Ingresos	-0.1847
Variacion_Ingresos	Obstaculos_Ingresos	0.1180

Fuente: Elaboración de los autores a partir de los instrumentos implementados

Estos resultados sugieren una correlación positiva entre la percepción de la infraestructura de acceso y su calificación general ($r = 0.2047$), lo que indica que quienes consideran adecuadas las condiciones de acceso también tienden a evaluar mejor la infraestructura del destino. Además, la calificación de la infraestructura está asociada a la calificación de la promoción turística ($r = 0.4163$), lo que sugiere que

una mejor infraestructura puede estar vinculada a una percepción más favorable sobre la estrategia de promoción del destino. Sin embargo, se identificó una correlación negativa entre la necesidad de inversión en servicios y la calificación de la promoción ($r = -0.2266$), lo que indica que aquellos actores que perciben deficiencias en los servicios turísticos tienden a considerar que la promoción es insuficiente para atraer turistas. Esto refuerza la importancia de una inversión equilibrada en infraestructura y estrategias de promoción para garantizar un desarrollo turístico sostenible.

Desde la perspectiva de la sostenibilidad, la importancia del patrimonio cultural está correlacionada con la percepción de sostenibilidad del modelo turístico ($r = 0.2833$), lo que sugiere que los actores que valoran el patrimonio cultural tienen una visión más positiva sobre la sostenibilidad del destino. Asimismo, la colaboración entre actores turísticos muestra una relación positiva con la sostenibilidad del modelo turístico ($r = 0.2628$), lo que resalta la importancia de una gobernanza participativa para la gestión eficiente del destino.

El análisis también evidenció que la diversidad de la oferta turística y los ingresos reportados por los actores tienen una relación negativa ($r = -0.2373$), lo que sugiere que una mayor diversidad en la oferta turística no siempre se traduce en mayores ingresos para los prestadores de servicios. Esto indica la necesidad de fortalecer la rentabilidad de los productos turísticos adicionales para maximizar los beneficios económicos del sector. Por otro lado, la calidad de vida de los actores del sector está relacionada con los ingresos percibidos ($r = 0.3691$), lo que indica que quienes tienen mayores ingresos suelen reportar una mejor calidad de vida. No obstante, la variación en los ingresos está negativamente correlacionada con la percepción de mejora en la calidad de vida ($r = -0.1847$), lo que sugiere que las fluctuaciones económicas pueden generar incertidumbre sobre el bienestar de los actores turísticos.

Estos hallazgos subrayan la importancia de mejorar la infraestructura y fortalecer la promoción turística para generar impactos positivos en la percepción del destino. Asimismo, la sostenibilidad del modelo turístico depende en gran medida de la colaboración entre actores y del valor atribuido al patrimonio cultural. Aunque el turismo es una fuente clave de ingresos, su estabilidad económica sigue siendo un desafío, lo que enfatiza la necesidad de estrategias que fortalezcan la rentabilidad del sector y mejoren las condiciones de vida de quienes dependen del turismo.

6. Conclusiones, discusiones y limitaciones

El presente estudio permitió evaluar la estructura turística, las ventajas competitivas y el impacto económico del turismo en la región, destacando tanto sus fortalezas como los desafíos que limitan su desarrollo sostenible. Si bien el destino cuenta con un atractivo patrimonial consolidado, su crecimiento enfrenta obstáculos en términos de infraestructura, diversificación de la oferta y estrategias de promoción. La necesidad de equilibrar el desarrollo turístico con la conservación del patrimonio y la participación activa de la comunidad emerge como un aspecto central para garantizar la sostenibilidad del sector a largo plazo.

Desde una perspectiva competitiva, los hallazgos evidencian la urgencia de fortalecer la articulación entre el sector público y privado para mejorar la promoción del destino, ampliar su posicionamiento en mercados estratégicos y optimizar la experiencia del visitante. Más allá de la atracción arqueológica, se requiere consolidar una oferta turística complementaria que incorpore actividades culturales, ecológicas y gastronómicas, diversificando las oportunidades económicas para la población local y mitigando la estacionalidad del turismo.

El impacto económico del turismo es significativo, pero su distribución sigue siendo desigual. Mientras los turistas perciben su visita como una contribución positiva a la economía local, los actores del sector enfrentan fluctuaciones en los ingresos y condiciones laborales inestables. Superar esta brecha requiere implementar estrategias que mejoren la rentabilidad del sector, reduzcan la dependencia de temporadas altas y fomenten la profesionalización de los servicios turísticos a través de incentivos y capacitación.

La gobernanza del turismo debe avanzar hacia un modelo más inclusivo, donde la comunidad local tenga un rol activo en la toma de decisiones. La conservación del patrimonio y el desarrollo turístico no pueden abordarse como procesos aislados, sino como elementos interdependientes que requieren planificación integral y mecanismos de participación ciudadana. Fortalecer la gobernanza colaborativa garantizará que el crecimiento del turismo beneficie de manera equitativa a la población, preservando la identidad cultural del destino sin comprometer su viabilidad futura.

Este estudio presenta ciertas limitaciones que deben considerarse al interpretar sus resultados. En primer lugar, el tamaño muestral, aunque representativo, podría ampliarse en futuras investigaciones para incorporar una mayor diversidad de perfiles, incluyendo más turistas internacionales y actores del sector con menor visibilidad. Además, la percepción del turismo puede estar influenciada por factores externos, como coyunturas económicas o políticas, los cuales no fueron controlados en este análisis. Finalmente, la evaluación de la infraestructura y la calidad de los servicios se basa en la percepción de los encuestados, lo que introduce un componente subjetivo que podría complementarse con estudios de medición objetiva en investigaciones futuras.

A partir de los resultados obtenidos, se proponen diversas líneas de investigación para profundizar en la sostenibilidad del turismo en la región. Estudios longitudinales permitirían analizar la evolución de la percepción turística y su relación con las inversiones en infraestructura y promoción. Asimismo, futuras investigaciones podrían explorar con mayor detalle el impacto del turismo en la calidad de vida de los actores del sector, abordando aspectos como la estabilidad del empleo y las condiciones laborales. También sería relevante evaluar la efectividad de estrategias de promoción específicas en la atracción de nuevos segmentos de turistas y desarrollar metodologías para medir la calidad de la infraestructura y los servicios turísticos de manera objetiva. Finalmente, se recomienda analizar modelos de gobernanza participativa en la gestión turística, identificando estrategias exitosas de colaboración entre comunidad, sector privado y autoridades para fortalecer la competitividad y sostenibilidad del destino.

Referencias Bibliográficas

- Abd Halim, M. H., Shahidan, S., Masnan, S. S. K., & Saidin, M. 2024. "The Attractions of Guar Kepah Archaeological Site, Penang, Malaysia as an Archaeological Heritage Tourism Site." *Geojournal of Tourism and Geosites* 55 (3): 1414–25. <https://doi.org/10.30892/gtg.55341-1313>
- Ali, E., Badawi, A., Saleh, M., & Bakr, A. 2024. "The Local Communities' Perceptions on the Social Impact of Tourism and Its Implication for Sustainable Development in Nubian Area (Southern Egypt-Northern Sudan)." *Egyptian Journal of Archaeological & Restoration Studies* 14 (2).
- Amaya Alba, D. R., Aponto, A. F., Argüello García, P. M., Baquero Melo, J., Cabrera Becerra, G., Cano Molina, P. A. & Venegas, C. (2021). *Colombia desde las regiones*. Editorial Universidad del Rosario.
- Antić, A., Mihailović, D., Radović, P., Tomić, N., Marjanović, M., Radaković, M., & Marković, S. B. 2022. "Assessing Speleothem Geoheritage: Linking New Paleolithic Discoveries and Potential Cave Tourism Destinations in Serbia." *International Journal of Geoheritage and Parks* 10 (2): 289–307. <https://doi.org/10.1016/j.ijgeop.2022.05.002>
- Bambi, G., Iacobelli, S., Rossi, G., Pellegrini, P., & Barbari, M. 2019. "Rural Tourism to Promote Territories along the Ancient Roads of Communication: Case Study of the Rediscovery of the St. Francis's Ways between Florence and La Verna." *European Countryside* 11 (3): 462–74. <https://doi.org/10.2478/euco-2019-0025>.
- Bampatsou, C., Halkos, G., & Astara, O. H. 2022. "Composite Indicators in Evaluating Tourism Performance and Seasonality." *Operational Research*, 1–24. <https://doi.org/10.1007/s12351-020-00610-5>
- Bouchemla, I., & Benyoucef, M. 2024. "Geo-Heritage and Geo-Tourism Potential of the Saoura Valley: A Field Geology Museum in the Ougarta Range (SW Algeria)." *Geoheritage* 16 (2): 1–25. <http://dx.doi.org/10.1007/s12371-024-00954-w>
- Chaddad, R. 2021. "Culture, Tourism, and Territory: Analyzing Discourses and Perceptions of Actors in Byblos and Baalbek in Lebanon." *Journal of Tourism and Cultural Change* 19 (6): 805–18. <https://doi.org/10.1080/14766825.2020.1802470>.
- Cubillos, J. C. (2014). Arqueología de San Agustín. Excavación y reconstrucción del montículo artificial del sitio de ULLUMBE. *Boletín De Arqueología De La Fian*, 6(1), 3–56. <https://publicaciones.banrepultural.org/index.php/fian/article/view/5558>
- Cuomo, M. T., Tortora, D., Foroudi, P., Giordano, A., Festa, G., & Metallo, G. 2020. "Digital Transformation and Tourist Experience Co-Design: Big Social Data for Planning Cultural Tourism." *Technological Forecasting & Social Change* 162: 120345. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120345>.
- De la Calle Vaquero, M. 2015. "Tourism in the Mayan World. Visitor Flows at the Archaeological Site of Copán (Honduras)." *Cuadernos de Turismo* (36): 449–52. <https://doi.org/10.6018/turismo.36.230901>

- Echeverri, M. C. (2020). Aproximación geoarqueológica en los ciclos de poblamiento y abandono del Cauca Medio colombiano. *Revista Mosaico-Revista de História*, 13, 125-139. <https://doi.org/10.18224/mos.v13i2.8203>
- El Hadj Mimoune, A., Salem, S., & Kacemi, M. 2020. "Tourism Development and Promotion Project of El Mechouar Citadel: Issues and Limitations." *ITU A | Z: Journal of the Faculty of Architecture* 17 (2): 1–13. <https://doi.org/10.5505/itujfa.2020.46362>.
- Enseñat-Soberanis, F., & Blanco-Gregory, R. 2022. "Crowding Perception at the Archaeological Site of Tulum, Mexico: A Key Indicator for Sustainable Cultural Tourism." *Land* 11 (10): 1651. <https://doi.org/10.3390/land11101651>
- Fafouti, A. E., Vythoulka, A., Delegou, E. T., Farmakidis, N., Ioannou, M., Perellis, K., Giannikouris, A., Kampanis, N. A., Alexandrakis, G., & Moropoulou, A. 2023. "Designing Cultural Routes as a Tool of Responsible Tourism and Sustainable Local Development in Isolated and Less Developed Islands: The Case of Symi Island in Greece." *Land* 12 (8): 1590. <https://doi.org/10.3390/land12081590>.
- Gáliz, I. V., Magda, R., & Dávid, L. D. 2024. "Archaeological Parks in the Service of Tourism—A Comparative Analysis of Hungarian and Western-European Archaeological Parks." *Sustainability* 16: 3313. <https://doi.org/10.3390/su16083313>.
- Huete-Alcocer, N., López-Ruiz, V. R., & Grigorescu, A. 2019. "Measurement of Satisfaction in Sustainable Tourism: A Cultural Heritage Site in Spain." *Sustainability* 11 (23): 6774. <https://doi.org/10.3390/su11236774>.
- Juárez, J. P., Ramírez-Valverde, B., & Méndez-Serrano, L (2024). "Impacto Económico del Turismo Cultural en Espacios Rurales de México. Un Estudio de Caso." *Revista de Geografía Norte Grande* (87). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022024000100102>
- Kherrou, L., Hattab, S., & Rezzaz, M. A. 2020. "Archaeological Sites and Tourism: Protection and Valorization, Case of Timgad (Batna) Algeria." *GeoJournal of Tourism and Geosites* 28 (1): 289–302. <https://doi.org/10.30892/gtg.28123-470>.
- Krool, V., Vdovichen, A., & Hyshchuk, R. 2018. "Historical and Cultural Heritage of the Region and Its Opportunities in Tourism and Excursion Activities (Case of Chernivtsi Region, Ukraine)." *GeoJournal of Tourism and Geosites* 23 (3): 808–23. <https://doi.org/10.30892/gtg.23316-330>.
- Ksissou, K., El Kadri, A., El-Khodary, M., & Trid, S. 2024. "The Tourism Attractiveness of the Moroccan Archaeological Site of Volubilis: An Analysis of the Determinants through Analytic Hierarchy Process (AHP)." *International Journal of Geoheritage and Parks* 12 (4): 606–20. <https://doi.org/10.1016/j.ijgeop.2024.11.007>
- Lange, F. W. 1980. "The Impact of Tourism on Cultural Patrimony: A Costa Rican Example." *Annals of Tourism Research* 7 (1): 56–68. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(80\)80006-5](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(80)80006-5).
- Lenik, S. 2013. "Community Engagement and Heritage Tourism at Geneva Estate, Dominica." *Journal of Heritage Tourism* 8 (1): 9–19. <https://doi.org/10.1080/1743873X.2013.765737>
- Licata, M., Larentis, O., Tesi, C., Fusco, R., & Ciliberti, R. 2021. "Tourism in the Time of Coronavirus: Fruition of the 'Minor Heritage' through the Development of Bioarchaeological Sites -A Proposal." *Heritage* 4 (2): 759–74. <https://doi.org/10.3390/heritage4020042>
- Marín-Idárraga, D. A., Cuartas-Marín, J. C., Sanabria-Rangel, P. E., & Sánchez-Torres, J. J. 2023. "Factores Claves de un Destino Turístico Competitivo: Caso San Carlos, Antioquia, Colombia." *Tec Empresarial* 17 (2): 65–77. <https://dx.doi.org/10.18845/te.v17i2.6702>.
- Méndez Serrano, L., Juárez-Sánchez, J. P., Ramírez-Valverde, B., & Caso Barrera, L. 2021. "Social Impact Analysis of Cultural Tourism in Rural Areas of Tlaxcala, Mexico." *Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias - UNCuyo* 53 (1): 320–29.
- Meneses, R. A. (2010). Geometría en las esculturas del Parque Arqueológico de San Agustín. *Revista Latinoamericana de Etnomatemática Perspectivas Socioculturales de la Educación Matemática*, 3(1), 45-66.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MinCIT). 2024. "Ministerio de Comercio, Industria y Turismo Abre Programa para que 460 Actores de Paz Sean Proveedores del Sector Turismo." <https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/turismo/programa-para-460-actores-de-paz-en-turismo-2024>.
- Muñoz Aréyzaga, E. 2021. "The Establishment of the Mexican Archaeological Heritage as a Tourism Resource in the Second Half of the XIX Century." *Revistas Culturales*. <https://doi.org/10.22234/recu.20210901.e528>
- Noichan, W., Noichun, N., Girdwichai, P., & Chitngam, S. 2024. "Cartography for Cultural Tourism Attractions Around Ban Chiang Archaeological Site, Udon Thani, Thailand." *International Journal of Geoinformatics* 20 (10): 19–27. <https://doi.org/10.52939/ijg.v20i10.3631>

- Nuryanti, W. 1996. "Heritage and Postmodern Tourism." *Annals of Tourism Research* 23 (2): 249–60. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(95\)00062-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(95)00062-3).
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). 2015. "Objetivos y Metas de Desarrollo Sostenible." <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). 2019. *Panorama del Turismo Internacional – Edición 2019*. UNWTO. <https://doi.org/10.18111/9789284421237>.
- Ospina, N. T., & Montenegro, F. T. (2018). Los impactos de la actividad turística del Parque Arqueológico de San Agustín en las prácticas culturales del Cabildo Indígena Yanacona. *Revista Entornos*, 31(1), 211-219. <https://doi.org/10.25054/01247905.1789>
- Otero, A., Timothy, D. J., Galí, N., & Vidal-Casellas, D. 2023. "Historical Pathways as Promoters and Protectors of the Cultural Landscape: Tourism and the Camí de Ronda on the Costa Brava." *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural (PASOS)*. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2023.21.017>
- Páez, C. A. 2022. "Gobernanza, Exclusión y Desconfianza en el Turismo: El Caso de San Agustín, Huila." *Trabajo de Grado, Maestría en Estudios Interdisciplinarios sobre Desarrollo, Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia*. <https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/93701736-ac96-4eee-a618-02e0aa96f2d/content>.
- Perez-Alvaro, E. 2024. "Exploring the Extremes: Connecting Underwater and Outer Space Heritage and Tourism." *Journal of Heritage Tourism* 19 (6): 880–95. [https://dx.doi.org/10.1016/0031-9163\(66\)91201-7](https://dx.doi.org/10.1016/0031-9163(66)91201-7)
- Porter, M. E. 1990. *The Competitive Advantage of Nations*. Free Press.
- ProColombia. 2022. "Informe de Gestión 2022." Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. https://procolombia.co/system/files/2024-05/informe_de_gestion_procolombia_vfinal_-_2022.pdf.
- Psatha, E. 2024. "Benchmarking of Cave Tourism Destinations in Greece." *European Journal of Geography* 15 (1): 26–41. <https://doi.org/10.48088/ejg.e.psa.15.1.026.041>.
- Puentes Caballero, C. F., Ramírez Bermeo, D. F., & Perdomo Díaz, C. A. 2021. "Modelo de Prospectiva Aplicado al Sector Turismo en el Sur del Departamento del Huila." En *Tendencias en la Investigación Universitaria: Una Visión desde Latinoamérica XIII*: 228–45. <https://doi.org/10.47212/tendencias2020vol.xiii.14>.
- Putra, I. D. G. A. D., Adhika, I., Aritama, A. A. N., & Putra, I. 2024. "The Unique of Architectural Style and Tourist Attractions: The Development of Cultural Tourism in Karangasem." *Journal of Social and Political Sciences* 7 (2). <http://dx.doi.org/10.31014/aior.1991.07.02.485>
- Quemin, H., Duval, M., Morris, D., & Pinto, L. 2023. "Exploring Multiple Conditions of Participation on Community-Based Heritage Management: A Case Study of Wildebeest Kuil Rock Art Tourism Centre, South Africa." *Public Archaeology* 22 (1): 39–59. <https://doi.org/10.1080/14655187.2024.2355787>
- Ramsey, D., & Everitt, J. 2008. "If You Dig It, They Will Come! Archaeology Heritage Sites and Tourism Development in Belize, Central America." *Tourism Management* 29 (5): 909–16. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2007.11.002>.
- Ritchie, B., & Crouch, G. 2003. *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. CABI. <https://doi.org/10.1079/9780851996646.0000>
- Ross, D., & Saxena, G. 2019. "Participative Co-Creation of Archaeological Heritage: Case Insights on Creative Tourism in Alentejo, Portugal." *Annals of Tourism Research* 79: 102790. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2019.102790>.
- Rubio, R. R. 2021. "Gestión del Patrimonio Cultural Contextualizada: Reflexiones sobre sus Posibilidades Más Allá del Turismo." *Complutum* 32 (2): 673–88.
- Schwarz, S., Coronato, A., Labrone, S., Oría, J., Montes, A., Ponce, F., & Salemme, M. 2025. "Cultural Georesources: Two Study Cases to Promote Tourism in the Northern Landscapes of Tierra del Fuego, Argentina." *Geomorphology* 471,109578. <https://doi.org/10.1016/j.geomorph.2024.109578>
- Serrano-Amado, A., Montoya-Restrepo, L., & Amado-Cely, N. 2021. "La Competitividad Turística: Una Aproximación desde el Departamento de Boyacá, Colombia." *Tendencias* 22 (1): 226–53. <https://doi.org/10.22267/rtend.212201.162>.
- Shakir, L. 2024. "A Land Made Fit for Tourists': Thomas Cook, Tourism Promotion, and Colonial Development in Iraq, 1920–1932." *Journal of Tourism History* 16 (2): 133–50.
- Shinde, K., & Singh, R. P. 2023. "Still on UNESCO's 'Tentative List of World Heritage'? Heritage, Tourism, and Stunted Growth in Sarnath (Varanasi), India." *Heritage* 6 (7): 5051–65. <https://doi.org/10.3390/heritage8040121>
- Streimikiene, D., Svagzdiene, B., Jasinskas, E., & Simanavicius, A. 2021. "Sustainable Tourism Development and Competitiveness: The Systematic Literature Review." *Sustainable Development* 29 (1): 259–71. <https://doi.org/10.1002/sd.2133>

Trišić, I., Štetić, S., Maksin, M., & Blešić, I. 2021. "Perception and Satisfaction of Residents with the Impact of the Protected Area on Sustainable Tourism: The Case of Deliblatska Peščara Special Nature Reserve, Serbia." *Geographica Pannonica* 25 (4): 317–25. <https://doi.org/10.5937/gp25-33196>.

Vargas, G. S., Montes, L., & Almanza, O. (2023). Estudio del origen de algunas piezas arqueológicas elaboradas con obsidianas prehispánicas de Colombia usando fluorescencia de rayos x. *Arqueología Iberoamericana*, 15(51), 57-67.

Velandia Jagua, C. A. (2015). La proporción armónica en la estatuaria de la cultura arqueológica de San Agustín, Colombia (solución final para un viejo problema). *Boletín del museo chileno de arte precolombino*, 20(2), 9-22.

Wallace, G., & Russell, A. 2004. "Eco-Cultural Tourism as a Means for the Sustainable Development of Culturally Marginal and Environmentally Sensitive Regions." *Tourist Studies* 4 (3): 235–54. <https://doi.org/10.1177/1468797604057326>.

Zavaleta Chavez Arroyo, F. O., Sánchez Pantaleón, A. J., Aldea Roman, C. E., Esparza-Huamanchumo, R. M., & Álvarez-García, J. 2024. "A Structural Analysis of the Economic Impact of Tourism and the Perspective of Tourism Providers in Kuélap, Peru." *Land* 13 (1): 120. <https://doi.org/10.3390/land13010120>.

Anexos

Anexo 1: Descripción de los turistas participantes en el estudio.

Característica	Muestra	Porcentaje	Característica	Muestra	Porcentaje
<i>Nacionalidad</i>			<i>Género</i>		
Colombiano(a)	40	67,80%	Femenino	30	50,85%
Extranjero(a)	19	32,20%	Masculino	29	49,15%
<i>Género</i>			<i>Ocupación</i>		
Femenino	30	50,85%	Independiente	26	44,07%
Masculino	29	49,15%	Pensionado	9	15,25%
<i>Nivel de educación</i>			Trabajador formal	24	40,68%
Doctorado	1	1,69%	<i>Edad (años)</i>		
Magister	1	1,69%	Promedio	40,1	
Primaria	2	3,39%	Desviación	10,5	
Secundaria	4	6,78%	Mínimo	18	
Técnica	6	10,17%	Máximo	60	
Universitaria	45	76,27%			

Fuente: Elaboración de los autores a partir de los instrumentos implementados

Nota: La primera unidad de análisis incluyó visitantes nacionales y extranjeros, donde la muestra fue calculada mediante un muestreo aleatorio simple, encuestando a turistas presentes en el destino durante el periodo de recolección de dato para un total de 59 respuestas.

Anexo 2: Descripción de los actores participantes en el estudio.

Característica	Muestra	Porcentaje
<i>Rol</i>		
Artesano	7	17,61%
Autoridad local o funcionario público	3	6,87%
Empresario	11	36,54%
Guía Turístico	3	4,54%
Operador turístico	6	9,97%
Trabajador en el sector turístico	12	24,47%
<i>Tiempo en el rol (años)</i>		
1 a 3 años	5	10,85%
4 a 6 años	2	6,31%
Más de 6 años	32	73,53%
Menos de 1 año	3	9,30%

Fuente: Elaboración de los autores a partir de los instrumentos implementados

Nota: La segunda unidad de análisis incluyó empresarios, trabajadores, operadores turísticos y autoridades locales vinculadas con el sector. En ese sentido, se aplicó un muestreo intencionado, asegurando la inclusión de representantes de distintos sectores (alojamiento, gastronomía, transporte, guías turísticos y entidades gubernamentales) para un total de 42 respuestas.

Recibido: 28/04/2025

Reenviado: 27/05/2025

Aceptado: 31/07/2025

Sometido a evaluación por pares anónimos