

Diagnóstico participativo de problemas asociados al turismo residencial: Mapas Causales Colaborativos, una herramienta para la gobernanza

Iker Jimeno* Antonio Aledo** Guadalupe Ortiz***
José Javier Mañas-Navarro****
Universidad de Alicante (España)

Resumen: Este artículo analiza el modelo turístico-residencial de Torre Vieja a través de un diagnóstico participativo. La investigación parte del contexto de una planificación urbana fragmentada y una gobernanza top-down, centrada en el crecimiento económico, que ha dificultado el abordaje integral de los impactos generados por el turismo residencial. El estudio tiene como objetivo identificar los principales problemas asociados a este modelo y las relaciones existentes entre ellos, incorporando la perspectiva de los actores locales tradicionalmente excluidos de los procesos de planificación. Enmarcado en un enfoque crítico del turismo, se aplica una metodología cualitativa y relacional que permite construir una red de problemas interconectados. Los resultados evidencian cómo factores políticos, económicos y culturales se entrelazan, generando vulnerabilidades estructurales en el municipio. El estudio contribuye al conocimiento crítico del turismo, aporta herramientas para el análisis participativo y abre nuevas vías hacia una gobernanza más inclusiva y sostenible en destinos turístico-residenciales.

Palabras clave: Turismo residencial; Planificación; Gobernanza; Participación social; Análisis de redes.

Participatory Diagnosis of Issues Associated with Residential Tourism: Collaborative Causal Maps, a Tool for Governance

Abstract: This article examines the residential tourism model through a participatory diagnosis in the municipality of Torre Vieja. The research is set within a context of fragmented urban planning and top-down governance focused on economic growth, which has hindered a comprehensive approach to the impacts of residential tourism. The study aims to identify the main problems associated with this model and the relationships between them, incorporating the perspective of local actors traditionally excluded from planning processes. Grounded in a critical tourism approach, it applies a qualitative and relational methodology that constructs a network of interconnected problems. The findings reveal how political, economic and cultural factors intertwine to generate structural vulnerabilities in the municipality. This research contributes towards critical tourism knowledge, provides tools for participatory analysis and opens new paths toward more inclusive and sustainable governance in tourism-residential destinations.

Keywords: Residential tourism; Planning; Governance; Social participation; Network analysis.

* <https://orcid.org/0000-0002-8188-8122>; E-mail: iker.jimeno@ua.es

** <https://orcid.org/0000-0002-9261-1292>; E-mail: antonio.aledo@ua.es

*** <https://orcid.org/0000-0002-5334-1322>; E-mail: guadalupe.ortiz@ua.es

**** <https://orcid.org/0000-0002-0806-205X>; E-mail: josejavier.manyas@ua.es

Cite: Jimeno, I.; Aledo, A. ; Ortiz, G. & Mañas-Navarro, J. J. (2026). Diagnóstico participativo de problemas asociados al turismo residencial: Mapas Causales Colaborativos, una herramienta para la gobernanza. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 24(2), 463-484. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2026.24.030>.

1. Introducción

Desde la década de los noventa hasta la crisis de 2008, la economía española experimentó un importante crecimiento sustentado en la interrelación entre los sectores de la construcción, inmobiliario y turístico (Romero, 2010). Este modelo económico, asentado en la edificación y venta de segundas residencias, tuvo una destacada prevalencia en el litoral mediterráneo español, donde buena parte del *stock* inmobiliario era comercializado con fines turísticos (Fernández-Muñoz & Barrado-Timón, 2011). Este binomio turístico-inmobiliario da forma al turismo residencial, un modelo que, al mismo tiempo que genera elevadas plusvalías económicas, también produce importantes impactos socioeconómicos y ambientales, evidenciado su vulnerabilidad ante contingencias externas (Aledo, 2016). La literatura especializada ha señalado los principales impactos que el turismo residencial produce en el territorio: alta estacionalidad de la demanda turística (Mazón, 2006), dependencia económica de los sectores de la construcción e inmobiliario (García-Andreu, 2014), vulnerabilidad socioeconómica (Aledo, 2016), *stock* de viviendas vacías o secundarias (Mazón & Hueté, 2005), agotamiento del suelo e impactos ambientales (Aledo, 2008) y una oferta de viviendas turístico-residenciales desestructurada (Moreno-Izquierdo et al., 2019). Sin embargo, estas externalidades negativas quedan fuera del ciclo económico-productivo basado en la compra de terreno, la construcción y la venta de viviendas. Mientras que la actividad económica puede trasladarse de ubicación, bien sea por fagocitación del espacio o por el descenso de la rentabilidad económica, los impactos quedan fijados en el territorio y, por lo tanto, es la sociedad local, especialmente los sectores más vulnerables, quien sufre las consecuencias de los mismos.

La crisis económica de 2007 y el posterior estallido de la burbuja inmobiliaria en el año 2008, desestabilizaron profundamente la economía española, poniendo en cuestión el modelo de crecimiento basado en el ladrillo y generando graves consecuencias socioeconómicas (Fernández-Navarrete, 2016). Aquellos municipios que habían centralizado en exceso su economía en este modelo sufrieron de manera más acusada los efectos negativos de la crisis, iniciando un periodo de dificultades reflejado en el empeoramiento de indicadores socioeconómicos como la tasa de desempleo, el nivel de renta o las tasas de pobreza. Una década después del inicio de la crisis, tras severas medidas de recorte de gasto público e innumerables impactos sociales, la economía española mostró signos de recuperación (Royo, 2020). Los sectores inmobiliario y turístico-residencial recuperaron nuevamente altos niveles de crecimiento (Cuadrado-Roura & López-Morales, 2023; Rodríguez-López, 2017). No obstante, esta recuperación se vio lastrada por la crisis de la Covid-19, que entre los años 2020 y 2022 supuso un freno en las actividades turísticas a nivel global. El parón del flujo de personas y las restricciones de índole sanitaria menguaron la llegada de turistas y provocaron, de nuevo, importantes problemas socioeconómicos, especialmente en municipios eminentemente turísticos como los ubicados en el litoral de la Comunidad Valenciana (Moreno-Luna et al., 2021). Esta nueva crisis, al igual que la de 2008, mostró la vulnerabilidad del modelo socioeconómico focalizado en el binomio construcción-turismo, evidenciando una limitada capacidad de adaptación a contingencias exógenas relacionada con el déficit de alternativas socioeconómicas.

Además del freno de la llegada de turistas, las consecuencias económicas de la crisis pandémica y factores como la guerra de Ucrania o la inflación han tenido un efecto ralentizador en el sector inmobiliario (Allam et al., 2022), aunque es preciso señalar que en el caso del sector inmobiliario español la recuperación ha sido más ágil de lo esperado en comparación con el contexto europeo (Vidal & Hernández, 2023). Esta sucesión de crisis y consecuencias socioeconómicas podrían entenderse como una oportunidad para iniciar una profunda transformación del modelo. Sin embargo, buena parte de estos municipios turísticos han mantenido la apuesta por el crecimiento inmobiliario vinculado al modelo de sol y playa, continuando con la construcción de viviendas con fines turísticos (Navascués et al., 2023). En este sentido, las políticas de planificación territorial resultan fundamentales para la reorientación del modelo de desarrollo turístico-residencial y para gestión de sus impactos. Las políticas llevadas a cabo en los municipios litorales de la Comunidad Valenciana y, específicamente, en los pertenecientes a la provincia de Alicante, han sido determinantes para favorecer la implementación y reproducción de este modelo. La planificación segmentada aplicada en el ámbito local (Olcina & Vera-Rebollo, 2023), ha sido clave para facilitar el desarrollo urbano vinculado a un modelo de turismo de masas. Esta planificación ha permitido una urbanización exacerbada del territorio mediante reclasificaciones de suelo, generando un importante crecimiento económico en la era del *boom* inmobiliario al mismo tiempo que aumentaba la vulnerabilidad socioeconómica de los municipios ante periodos de crisis (Burriel de Orueta & Fernández-Fernández, 2023). Además, los problemas asociados a este tipo de planificación se han visto acrecentados por modelos de gobernanza *top-down*, caracterizados por una falta de participación de la sociedad civil en la toma de decisiones. En estos modelos las decisiones se toman principalmente en los

niveles superiores sin considerar adecuadamente las necesidades, experiencia y conocimiento de las comunidades locales, dificultando el diseño de estrategias que aborden la solución de problemáticas. Además, la ausencia de una participación activa y significativa de las comunidades locales en municipios focalizados en el desarrollo urbanístico y dependientes del sector turístico limita la gestión de impactos y aumenta la vulnerabilidad de la población local ante periodos de crisis (Jamal & Getz, 1995; Keogh, 1990; Li, 2006; Lalicic & Önder, 2018). No obstante, conviene señalar las limitaciones de planificaciones heredadas de décadas pasadas que en ocasiones han ejercido de barrera para adaptar el desarrollo urbanístico a las tendencias y necesidades actuales. En ese sentido, el enfoque de *path dependence* aporta una perspectiva conceptual útil para comprender cómo decisiones pasadas y marcos legales obsoletos condicionan la capacidad de innovación y adaptación de los Planes Generales (Sorensen, 2015). Asimismo, el concepto de *lock-in* institucional permite explicar por qué, aun cuando existe voluntad y reconocimiento de necesidades sostenibles, las barreras técnico-administrativas —legales, documentales y procedimentales— prolongan los tiempos de modificación o actualización, o incluso paralizan iniciativas urbanísticas durante años. De ahí la importancia de situarlos en el contexto histórico en que fueron elaborados, donde conceptos como el de sostenibilidad no tenían la centralidad en el diseño de políticas públicas que tienen en la actualidad. En consecuencia, factores como la participación social y el impacto ambiental no eran prioritarios y, por lo tanto, los instrumentos urbanísticos heredados responden a una lógica de crecimiento y ocupación territorial difícilmente compatible con las actuales demandas de destinos turísticos sostenibles, competitivos, e inteligentes (Buzási et al., 2023). Este anclaje histórico se entrelaza con dinámicas analizadas en la literatura internacional sobre *second-home tourism*, que muestra cómo la expansión residencial vinculada al ocio ha configurado destinos dependientes de una demanda estacional y vulnerable (Hall & Müller, 2004; Müller, 2002). En el caso mediterráneo, estas lógicas se combinan con una urbanización acelerada y un planeamiento fragmentado, generando un modelo turístico-residencial difícilmente adaptable a crisis externas.

Tanto la planificación segmentada como la gobernanza *top-down* han sido características definitorias del modelo turístico-residencial del litoral valenciano durante las últimas décadas (Burriel de Orueta & Fernández-Fernández, 2023; Olcina & Vera-Rebollo, 2023). Esta planificación ha estado marcada por un enfoque de carácter positivista y tecnocrático, lo que en la práctica ha llevado a que el desarrollo del turismo residencial esté dominado por el discurso desarrollista de las élites (Huete et al., 2008). Esta visión enfatiza el éxito del crecimiento económico en épocas de bonanza e invisibiliza los impactos socioambientales del modelo así como su vulnerabilidad socioeconómica. A menudo, los diagnósticos turísticos han encontrado justificación discursiva en el mito del empleo y del crecimiento económico y han identificado y abordado los problemas como elementos aislados (Hernández-Ramírez, 2006; Jurdao Arrones, 2001). Diversos autores han destacado la importancia de democratizar los procesos de diagnóstico, integrando las perspectivas de todas las partes interesadas (Blackstock, 2005; Hall, 1999; Jamal & Getz, 1995; Reed, 1997; Tosun, 2000). Además, resaltan la adopción de enfoques sistémicos y relacionales para identificar tanto los impactos asociados al modelo como las causas subyacentes que los originan (Aledo et al., 2013; Muñoz-Mazón, 2012; Ortiz et al., 2014).

Ante esta coyuntura, el presente artículo ofrece una investigación dirigida a la realización de un diagnóstico turístico que se basa en dos elementos clave: a) la integración de actores locales que, si bien forman parte del contexto socio-turístico, suelen quedar al margen de los procesos formales de planificación y toma de decisiones; y b) el uso de metodologías de identificación de problemas a través de la construcción de una red que favorezca la visibilización de las externalidades negativas del modelo.

Esta investigación se articula a partir de la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los principales problemas asociados al modelo turístico-residencial en Torrevieja y cómo se interrelacionan desde la perspectiva de los actores locales? A partir de esta pregunta de investigación, este estudio se plantea tres objetivos: a) identificar exhaustivamente los problemas asociados al modelo turístico-residencial, b) establecer de forma contextualizada la relación entre los problemas (construcción de la red de problemas) a fin de comprender los procesos generadores, y c) jerarquizar los elementos prioritarios (problemas centrales) identificando aquellos con mayor efecto multiplicador (potenciales ventanas de actuación).

2. Marco teórico

Esta investigación se enmarca dentro de la corriente crítica de la sociología del turismo. La hegemonía del positivismo en la teoría y praxis de la planificación turística, señalada por autores como Getz (1993), Gunn (1993), Inskip (1991) y Tribe (2006), ha sido cuestionada por corrientes críticas (Ateljevic et

al., 2013; Bianchi, 2009) así como por enfoques constructivistas e interpretativos (Dredge et al., 2011; Dredge & Jamal, 2016). Esta tendencia positivista se ha caracterizado por una orientación hacia la racionalidad económica y tecnocrática (Bianchi, 2002; Hall, 1994), favoreciendo la exclusión de las variables sociales y medioambientales en la planificación turística (Dredge et al., 2011) y promoviendo el control de los procesos decisorios de planificación por parte de las entidades gubernamentales (Leiper, 1990; Shone & Memon, 2008). Estas dinámicas decisorias han sido analizadas en profundidad en estudios de caso paradigmáticos de la Costa Blanca, documentando la articulación de coaliciones locales y la concentración de capacidades de decisión en la configuración del modelo urbano-turístico (Vera-Rebollo, 1987). Un ejemplo ilustrativo es Benidorm, donde se ha descrito con detalle la influencia de élites político-empresariales y la estructura de toma de decisiones (Gaviria et al., 1977; Iribas, 2000). En paralelo, la literatura sobre participación comunitaria en turismo ha resaltado las tensiones inherentes entre discursos de inclusión y dinámicas de poder que tienden a reproducir la exclusión (Tosun, 2000; Blackstock, 2005). Estos trabajos muestran que, aunque la retórica participativa aparece en numerosos planes turísticos, en la práctica persisten marcos decisorios jerárquicos que limitan el impacto real de las comunidades locales. Esta perspectiva resulta especialmente pertinente para el análisis de destinos residenciales donde la diversidad de actores —autóctonos, nuevos residentes y turistas— complejiza aún más los procesos de gobernanza.

Estos enfoques críticos a la planificación turística convencional han sido impulsados por trabajos pioneros como *Hosts and Guests* de Valene Smith (1977), que cuestionaron los efectos del turismo sobre las comunidades locales. En España, los análisis tempranos sobre expansión turística, compra de suelo por extranjeros e impactos socioterritoriales en litorales mediterráneos ofrecieron un andamiaje crítico comparable (Gaviria, 1976; Jurdao Arrones, 1979). En el litoral alicantino, los procesos de urbanización turística y sus efectos territoriales quedaron tempranamente documentados, aportando claves para comprender la evolución posterior del modelo (Vera-Rebollo, 1987). Más recientemente, Ivars-Baidal y Vera-Rebollo (2019) han analizado cómo la planificación turística en España ha evolucionado hacia enfoques vinculados a la planificación turística inteligente, destacando la importancia de integrar la sostenibilidad, la innovación y la accesibilidad en los procesos de planificación.

A diferencia de las concepciones positivistas que entienden la planificación como un proceso objetivo y neutral, los estudios críticos desde la sociología del turismo muestran cómo distintos actores —gubernamentales, corporativos y sociedad civil—, cada uno con sus propios intereses en la gestión y políticas de los destinos turísticos, compiten por influir en el proceso de decisión en el que se enmarca la planificación (García-Andreu, 2014). En esta línea, se evidencia que el conocimiento generado y aplicado en los procesos de planificación es socialmente construido (Dredge & Jenkins, 2011) mediante la influencia e intervención de los actores implicados, desafiando la noción de neutralidad que acompaña al discurso tecnocrático (Ashworth & Tunbridge, 2004). La planificación se desarrolla en un socio-espacio de conflicto (Aledo et al., 2018) en el que la diferencia de capitales (Bourdieu, 2008) es un factor fundamental en la construcción del discurso y, por lo tanto, tiene implicaciones profundas para la práctica del planeamiento turístico. Desde esta óptica, los avances recientes en el ámbito de los DTI (Destinos Turísticos Inteligentes) aportan una nueva dimensión a la gobernanza introduciendo dispositivos de información y gestión que pueden mejorar el conocimiento en los procesos de planificación (Ivars-Baidal & Vera-Rebollo, 2019; Ivars-Baidal et al., 2019). En el caso español, Ivars-Baidal et al. (2023) muestran que el enfoque smart incorpora infraestructuras de información y procedimientos de gestión que refuerzan la toma de decisiones basada en datos, impulsando los mecanismos de participación y mejorando la gobernanza. Esto sugiere que la incorporación de herramientas digitales puede ampliar capacidades para la transparencia en la gestión del destino y la deliberación pública.

La movilidad residencial hacia el Mediterráneo europeo, especialmente en España, proporciona asimismo un trasfondo socio-demográfico clave para entender la evolución de estos destinos (Casado-Díaz, 2006; O'Reilly, 2000; Williams et al., 1997). Este patrón migratorio no sólo reconfigura la demanda de servicios y la estructura demográfica, sino que también incide en los equilibrios de poder locales y en las agendas de planificación. La adecuada gestión de los procesos de planificación es crucial para la definición del modelo de desarrollo del destino así como para determinar cómo se distribuyen los beneficios y perjuicios que la actividad turística genera en el ámbito local.

3. Metodología

Desde sus inicios, la sociología del turismo ha abordado el turismo como un fenómeno complejo, y no como una suma de elementos aislados (Cohen, 1979) promoviendo un análisis del turismo como un fenómeno dinámico, en constante transformación y en interacción continua con otros procesos sociales, económicos, culturales y políticos de su entorno. Este aporte resulta clave si lo trasladamos al campo de la planificación, que debe ser entendida como un proceso reflexivo encaminado a generar y direccionar el cambio social (Jamal & Getz, 1995) dentro del sector. De acuerdo con la relación del turismo con el resto de subsistemas que componen la realidad social (Álvarez-Sousa, 2004; Cohen, 1979), los problemas turísticos, entendidos como hechos sociales, se configuran como grupos complejos de causas múltiples que interactúan entre sí, dando lugar a situaciones consideradas problemáticas por distintos grupos de interés (*stakeholders*) que tienen su reflejo en los discursos sociales (Hollinshead, 2006). Estas redes son interpretadas y redefinidas continuamente por los actores locales, reflejando la naturaleza dinámica y constructivista de los problemas turísticos. Ningún fenómeno social, incluido el turismo, puede ser explicado por una sola causa, además, cualquier hecho o fenómeno adquiere la entidad de problema cuando es definido como tal por un grupo o grupos sociales (Hannigan, 1995). En consecuencia, herramientas como el diagnóstico participativo se erigen como un recurso estratégico para abordar esta complejidad social y ofrecer soluciones a la planificación gracias al conocimiento endógeno aportado por los actores locales. A partir de esta ontología constructivista (Dredge & Jamal, 2016), el enfoque metodológico de esta investigación se fundamenta en los valores de los estudios críticos en turismo y aplica una epistemología apoyada en los principios de la ciencia posnormal (Darbellay, 2016; Funtowicz & Ravetz, 1995), incorporando a la comunidad local en el proceso de evaluación mediante el desarrollo de procesos participativos y deliberativos.

La herramienta aplicada en esta investigación para la realización del diagnóstico participativo ha sido los Mapas Causales Colaborativos (en adelante, MCC). Esta herramienta se muestra apropiada para el análisis sistemático de problemas turísticos a nivel local, facilitando la gestión de distintas interpretaciones y perspectivas de los *stakeholders* implicados en el desarrollo turístico (Aledo et al., 2010; Ortiz et al., 2014). Un mapa causal es una subcategoría de mapas cognitivos enfocados en representar el conocimiento colectivo sobre una temática específica a través de relaciones causales (Miles & Huberman, 1994; Weick, 1969). Diversos estudios han aplicado esta metodología para analizar aspectos del turismo: turismo de carretera (Shih, 2006), problemas en regiones turísticas periféricas (Nash, 2006), procesos de selección de destino de la demanda (Woodside, 2009) o competitividad de destinos de turismo de congreso (Latip et al., 2017). También destaca la línea de trabajo iniciada por el profesor A.Aledo en la aplicación de los MCC a la resolución de problemas sociales (Aledo et al., 2010; Aledo et al., 2021; García-Andreu et al., 2015; Mañas-Navarro et al., 2022, 2023; Jimeno et al., 2023; Ortiz et al., 2014). Estos estudios han contribuido a visibilizar los beneficios que la aplicación de esta técnica puede aportar a la investigación social, especialmente en lo referido a la gobernanza y planificación en el ámbito turístico. Implementar MCC ofrece ventajas significativas en el diagnóstico de problemas en destinos turísticos. El proceso de generación del mapa a través de entrevistas semiestructuradas y talleres con *stakeholders* (Jain & Tiwari, 2017) favorece la identificación de problemáticas y promueve una reflexión profunda sobre las causas que las generan (Blaikie et al., 1994). Además, el uso de software de Análisis de Redes Sociales (ARS) permite gestionar gran cantidad de información proporcionando resultados enriquecedores para el diagnóstico y fases de propuesta gracias a visualizaciones detalladas que facilitan la identificación de patrones, tendencias y puntos críticos en el sistema turístico del destino.

El trabajo de campo se ha llevado a cabo en cuatro fases. La primera fase de la investigación se ha centrado en identificar los actores que configuran el socio-espacio turístico de Torrevieja. Para ello se han establecido cinco categorías que agrupan a los actores relevantes del sector turístico local (ver Tabla 1). Es preciso señalar que en la tabla no se señalan de manera más específica los perfiles de las personas entrevistadas con el objetivo de proteger su anonimato. Dado el diseño cualitativo/participativo del estudio, el contexto municipal con roles de alta visibilidad y redes profesionales y sociales interconectadas, la especificidad en los perfiles generaría un riesgo real de identificación indirecta (revelación deductiva).

Las categorías de actores fueron construidas inicialmente mediante una revisión de literatura especializada y ajustadas durante el trabajo de campo conforme al principio de saturación teórica (Emmel, 2013; Navarrete, 2000; Saunders et al., 2018). Esta identificación favorece la inclusión de diferentes intereses y posiciones (Jamal & Getz, 1995) en el diagnóstico así como la incorporación de diversas tipologías de conocimiento, favoreciendo el manejo de la incertidumbre que caracteriza a los sistemas complejos (Farrell & Twining-Ward, 2005).

Tabla 1: Categorías, tipología de actores y n° de entrevistas.

Tejido Empresarial		Medio Ambiente		Sociedad Civil		Institucional		Infraestructuras Y Servicios	
Tipología	N	Tipología	N	Tipología	N	Tipología	N	Tipología	N
• Promotores/as	2	• Gestores/as recursos hídricos	1	• Representantes asoc. vecinos	3	• Responsables políticos	4	• Responsables municipales de movilidad	2
• Gestores/as inmobiliarias	2	• Gestores/as residuos	1	• Representantes sindicales	2	• Agentes de desarrollo local	1	• Responsables empresas de telecomunicaciones	1
• Propietarios/as pisos turísticos	2	• Responsables parques naturales	2	• Representantes asoc. extranjeros/as	2	• Miembros patronatos	2	• Responsables servicios de salud	1
• Representantes sector hotelero	2	• Representantes sector primario	2	• Representantes asoc. ambientalistas	2	• Técnicos/as y concejales/as municipales	4	• Mandos fuerzas y cuerpos de seguridad	2
• Representantes sector restauración	1	• Representantes empresas sector energético	2	• Representantes asoc. culturales	3	• Representantes consulares	1	• Responsables entidades de formación y capacitación	2
• Representantes sector ocio y deporte	1								
• Representantes sector comercio	1								
Total entrevistas	12	Total entrevistas	8	Total entrevistas	12	Total entrevistas	12	Total entrevistas	8

La segunda fase ha estado enfocada en la generación de información sobre la problemática turística local y las relaciones causa-efecto inherentes a esta, con el objetivo de construir MCC. Para ello se han realizado 52 (N) entrevistas semi-estructuradas, siguiendo los principios de saturación teórica de la información y de representatividad socio-estructural (Emmel, 2013; Navarrete, 2000) en las categorías identificadas. Las entrevistas se han centrado en la identificación de problemas clave así como sus causas generadoras mediante un análisis reflexivo-deliberativo.

En la fase tres los MCC se han procesado mediante el software Atlas.ti para construir un único mapa con todas las problemáticas identificadas. La incorporación de nuevas entrevistas ha permitido enriquecer y expandir el MCC ofreciendo mayor profundidad analítica y fortaleciendo la información sobre la problemática turística. Este proceso dinámico ha permitido refinar el MCC, obteniendo un detallado esquema de 134 códigos y 375 interacciones. Posteriormente, se ha analizado el MCC empleando el software de Análisis de Redes Sociales *Gephi* y aplicando varios parámetros analíticos. El uso de *Closeness centrality* (Centralidad de cercanía) ha permitido identificar los nodos con mayor capacidad de influencia en la red (Borgatti, 2006) debido a la calidad de sus conexiones con el resto de nodos. El parámetro *Modularity Class* (Modularidad) se ha utilizado para detectar comunidades dentro de la red, agrupando nodos interrelacionados en clústeres temáticos gracias a la identificación de estructuras subyacentes (Cavallari et al., 2019). Para organizar espacialmente la red se ha utilizado *ForceAtlas2*, algoritmo que equilibra la atracción y repulsión entre nodos, mejorando la visualización y comprensión estructural de la red (Jacomy et al., 2014).

La última fase del trabajo de campo ha consistido en la realización de un taller participativo al que han asistido 61 personas. Se ha realizado una exposición preliminar de los resultados y, posteriormente, se ha trabajado en mesas temáticas definidas por las comunidades emergentes del análisis de los MCC (ver apartado de resultados) con el objetivo de validar y enriquecer los resultados mediante un proceso reflexivo-colaborativo. Tras la labor de integración se ha obtenido un MCC con 144 nodos y 419 interacciones sobre problemáticas del sector turístico de Torreveja.

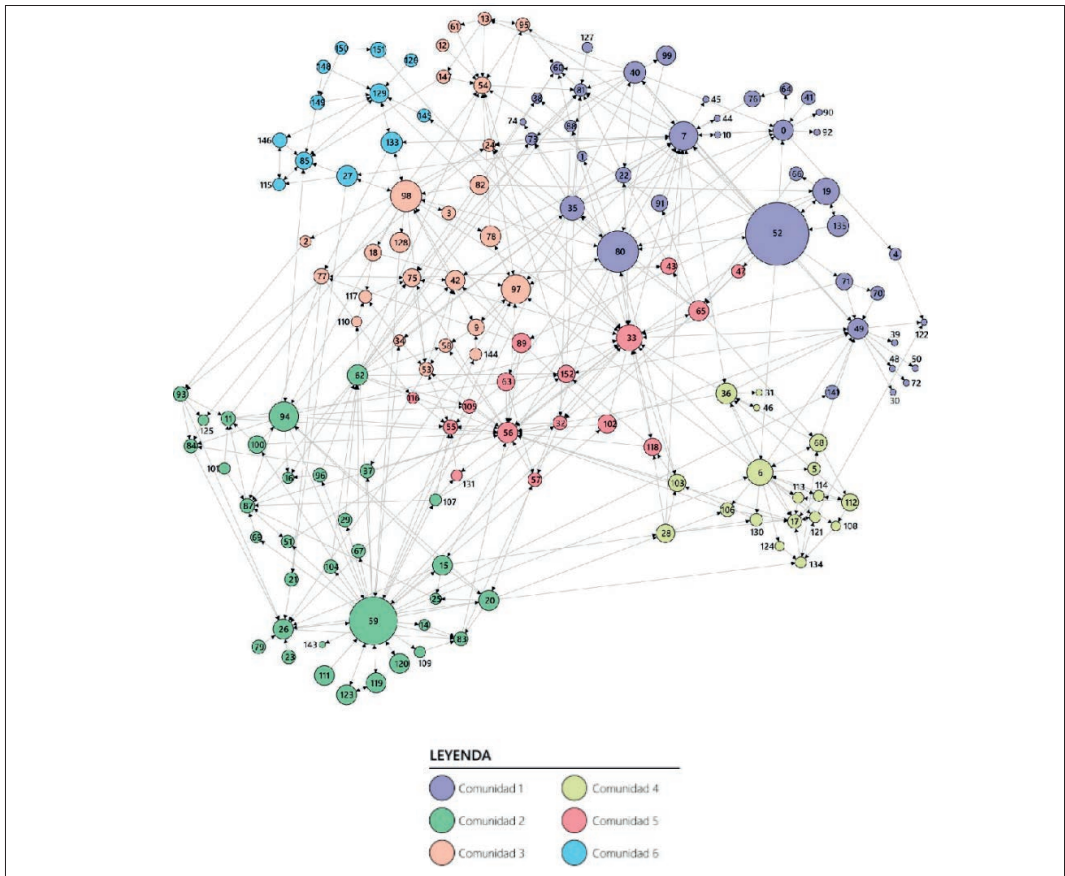
El diseño metodológico de esta investigación permite no solo identificar los problemas del turismo residencial en Torreveja, sino también comprender su proceso generador a partir de las causas subyacentes identificadas por los *stakeholders*. La triangulación de técnicas cualitativas, análisis de red y herramientas participativas permite generar un diagnóstico robusto, con capacidad para integrar la complejidad del fenómeno y de proporcionar información estratégica para favorecer la toma de decisiones en el ámbito de la planificación turística.

4. Resultados

En este apartado se presentan los principales hallazgos derivados del diagnóstico participativo del sector turístico de Torreveja, basados en el análisis del MCC obtenido de las entrevistas y del taller participativo. En la Figura 1 se muestra el MCC resultante tras el análisis realizado con el software

Gephi, empleando el parámetro de distribución *ForceAtlas2* que organiza la dispersión de los nodos. Visualmente, la Figura 1 muestra cuatro elementos: a) los nodos, codificados con números que identifican el problema (listado en material complementario); b) las aristas, que representan las relaciones de causa → efecto; c) el tamaño de los nodos, según su índice de centralidad (*Closeness centrality*) (Ver anexo para más detalle) y, por lo tanto, su influencia sobre el conjunto de la red; y d) el color de los nodos, que señala las comunidades temáticas definidas mediante el parámetro *Modularity Class*.

Figura 1: Mapa Causal Colaborativo.



A continuación, se exponen los principales resultados del análisis organizado por cada una de las seis comunidades temáticas identificadas. El análisis de la red de problemas a partir de comunidades temáticas responde a una lógica coherente con los enfoques relacionales en turismo (Aledo et al., 2013; Ortiz et al., 2014), que enfatizan la necesidad de superar visiones fragmentadas y reconocer la interdependencia de los impactos. Los clústeres detectados permiten agrupar problemáticas densamente conectadas, lo que facilita su interpretación contextualizada y resalta la naturaleza sistémica de los procesos. La jerarquización mediante centralidad añade un criterio objetivo para priorizar ámbitos de intervención, ofreciendo una herramienta útil para la planificación turística participativa. Además, abordar el análisis por comunidades o clústeres temáticos favorece la exposición de los resultados y permite analizar exhaustivamente las relaciones. La denominación de las comunidades viene determinada por las temáticas a las que hacen referencia los principales nodos de cada comunidad. No obstante, antes de avanzar al análisis temático, abordamos brevemente el análisis de la red en su conjunto.

Analizando la red en su conjunto, podemos identificar de manera bastante clara cuáles son los nodos con mayor influencia en el sistema (nodos con mayor tamaño). Estos nodos permiten comprender el proceso generativo de los problemas identificados en el diagnóstico turístico de Torrevieja y, al mismo tiempo, señalan las principales ventanas de actuación desde las que orientar intervenciones con capacidad multiplicadora, ya que concentran una elevada capacidad de irradiación sobre el resto de la red.

El nodo con mayor centralidad es *gestión política cortoplacista (52)*. En la práctica, su centralidad en la red nos indica que el predominio de decisiones a corto plazo condiciona de manera transversal la planificación urbana, económica, ambiental y social del municipio. En consecuencia, el cortoplacismo político se convierte en un factor generador de dinámicas estructurales que, además, son difíciles de revertir si no se altera ese horizonte de gestión.

Muy próximos en la red se ubican *polarización hacia el sector inmobiliario de baja calidad (80)* y *dinero fácil por la construcción y especulación del suelo (19)*. Ambos nodos muestran cómo la búsqueda de beneficios inmediatos en torno al ladrillo desplaza recursos y atención hacia un modelo desequilibrado. Su centralidad en la red indica que no se trata de efectos aislados, sino de engranajes que reconfiguran, de forma indirecta, la mayoría de las trayectorias de problemas detectados: desde la forma urbana hasta el mercado turístico.

La red también sitúa en posiciones centrales a *ineficiencia en la gestión del municipio (59)* y *suburbanización; ciudad radial, sin conexión entre urbanizaciones (94)*. La primera sintetiza la debilidad institucional para responder a las dinámicas que el propio modelo genera; la segunda, las consecuencias territoriales de un crecimiento disperso. Que ambos nodos sean centrales significa que la incapacidad de gestión y la fragmentación urbana no son externalidades menores, sino piezas que transmiten efectos a muchos otros ámbitos, amplificando los déficits del sistema.

El patrón turístico queda representado por *turismo de segundas residencias (98)* y *turismo de baja calidad (97)*, dos nodos cercanos que evidencian cómo la dependencia residencial y la oferta de bajo valor se refuerzan mutuamente. A este binomio se suma *déficit de productos turísticos alternativos (7)*, un nodo clave para entender la falta de diversificación: su centralidad refleja que la ausencia de alternativas no solo limita la demanda, sino que conecta con problemas urbanos, económicos y sociales.

Finalmente, la red sitúa en posiciones destacadas a *déficit de políticas ambientales y de protección del patrimonio (6)* y *falta de crecimiento integral de la ciudad: identidad y querencia por el territorio (33)*. Ambos condensan el plano ambiental y simbólico del modelo, y su centralidad muestra que la sostenibilidad ecológica y la cohesión comunitaria no son dimensiones periféricas, sino nodos estrechamente vinculados al funcionamiento del sistema turístico-residencial.

En conjunto, la lectura de los principales nodos de la red permite comprender cómo los problemas no operan de manera aislada, sino como parte de un entramado en el que ciertos puntos actúan como núcleos de propagación. A su vez, estos mismos nodos señalan con claridad los lugares donde resulta más estratégico intervenir, ya que modificar su dinámica altera con rapidez el conjunto de la red. A continuación, este análisis global se desagregará en comunidades temáticas, lo que permitirá profundizar en cada área y en las conexiones específicas que configuran la compleja realidad socio-turística de Torrevieja.

El análisis de esta comunidad confirma que el modelo económico de Torrevieja ha estado fuertemente condicionado por una estrategia de desarrollo centrada en la construcción y venta de viviendas, relegando otros sectores productivos y generando vulnerabilidades estructurales. Este patrón de crecimiento ha sido impulsado por una *gestión política cortoplacista (52)*, un nodo clave en la red que evidencia cómo la falta de planificación a medio y largo plazo ha llevado a una toma de decisiones orientada a la rentabilidad inmediata. El cortoplacismo en la gestión política ha creado un escenario favorable para *la especulación del suelo para ganar dinero fácil (19)*, un nodo que refleja cómo la compra-venta de terrenos se ha convertido en una fuente rápida de beneficios, sin considerar su impacto ambiental ni el equilibrio urbano y social del municipio. Al mismo tiempo, esta lógica especulativa y la prioridad de la urbanización como motor económico han favorecido la *polarización hacia el sector inmobiliario de baja calidad (80)*, caracterizado por la construcción acelerada de viviendas sin una planificación estratégica que garantice la sostenibilidad del territorio.

Esta focalización de la planificación socioeconómica en el desarrollo inmobiliario ha tenido un impacto directo en otros sectores económicos, monopolizando la inversión y derivando en la *ausencia de grandes promotores en proyectos alternativos (35)*. Esta concentración de capital en el mercado inmobiliario ha desincentivado la diversificación económica, impactando negativamente en otros sectores, por ejemplo, en el *abandono del sector económico pesquero y náutico (0)*. Por último, el rápido crecimiento

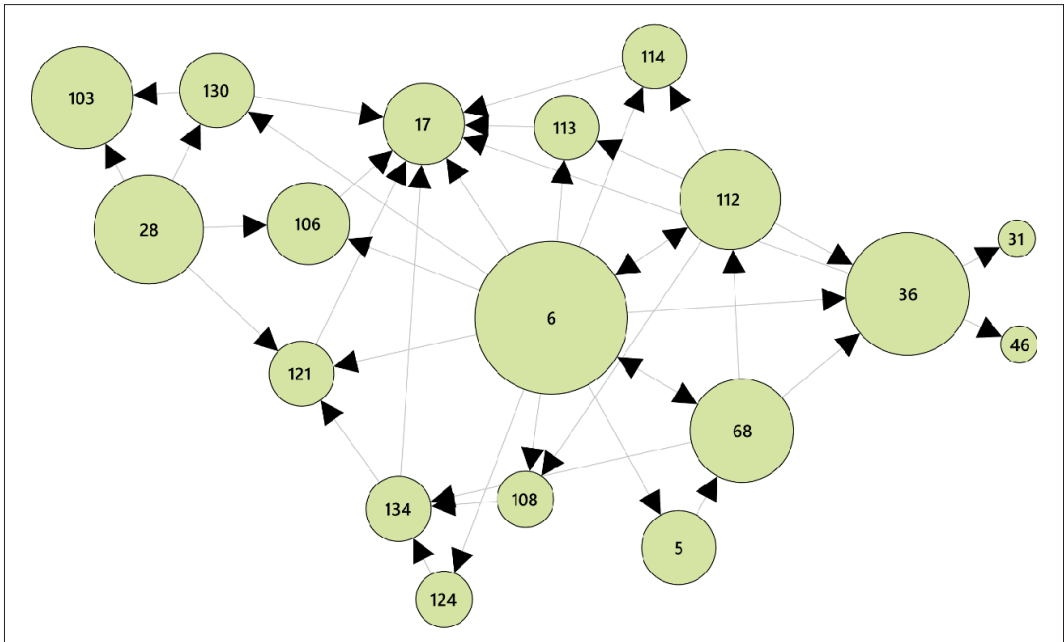
El valor del MCC en el análisis de esta comunidad radica en su capacidad para visualizar la interconexión entre problemas urbanísticos, político-administrativos y de infraestructuras y servicios, permitiendo comprender cómo las dinámicas de gestión municipal han influido en la configuración territorial de Torrevieja. Este análisis también permite identificar cómo la falta de planificación ha generado barreras estructurales que afectan la cohesión social, algo que en estudios convencionales no siempre se visibiliza. La dispersión urbana y la falta de conectividad impactan directamente en la calidad de vida de los residentes, creando desigualdades en el acceso a servicios y aumentando la dependencia del automóvil. Tal y como señalaron Vera-Rebollo (1987) y Tribe (2006), estos efectos responden a una planificación fragmentada y tecnocrática. El análisis actual amplía esa perspectiva al mostrar que la fragmentación no constituye únicamente una ineficiencia espacial, sino que opera como un mecanismo que refuerza desigualdades de acceso y compromete la cohesión comunitaria.

El análisis de esta comunidad revela cómo el modelo de desarrollo urbanístico de Torrevieja ha condicionado la estructura y dinámica de su sector turístico. A diferencia de otros destinos con una oferta diversificada, en Torrevieja el turismo está fuertemente vinculado al mercado inmobiliario, generando una dependencia estructural del *turismo de segundas residencias* (98), ampliamente documentado en la literatura sobre turismo residencial. Uno de los principales impactos de este modelo es la *estacionalidad* (24), que responde a la fuerte dependencia del *atractivo sol y playa* (82) como principal motivador de la demanda turística. La marcada concentración de visitantes en los meses estivales genera un desequilibrio económico en la ciudad, la actividad comercial y turística se dispara en verano pero se reduce en invierno, dificultando la sostenibilidad del tejido empresarial local. Esta fluctuación afecta particularmente a sectores como la hostelería y el comercio, problema que se refleja en el nodo *hostelería y comercio local empobrecidos* (54), que evidencia la dificultad de los negocios locales para mantener su actividad fuera de la temporada alta. Además, los actores locales identifican otra problemática destacada: la *baja calidad del turismo* (97), que hace referencia a una oferta que no busca la excelencia en términos de calidad y que acaba atrayendo a un perfil de visitante con menos poder adquisitivo, realidad que recoge el nodo *poco gasto del turista* (78).

El análisis de esta comunidad permite conectar las dinámicas urbanísticas con los problemas estructurales del turismo. Mientras que en estudios tradicionales problemas como la estacionalidad o la baja diversificación económica pueden ser abordados como problemas aislados, este enfoque muestra que estos problemas son consecuencia directa de un modelo de desarrollo que ha condicionado la evolución turística de la ciudad. En esta línea, Hall y Müller (2004) ya advirtieron que la dependencia de las segundas residencias constituye una fuente de vulnerabilidad para los destinos, al generar estacionalidad y bajo gasto turístico. Además, la falta de planificación para atraer otros tipos de visitantes ha perpetuado un modelo dependiente de la propiedad de vivienda, limitando la capacidad de adaptación del destino ante cambios en la demanda turística. El análisis de redes permite visualizar cómo estos impactos no solo afectan la rentabilidad del sector, sino que también generan efectos colaterales en la economía y el empleo local.

El análisis de esta comunidad muestra que el déficit planificador y la primacía otorgada al desarrollo inmobiliario han generado efectos negativos en la protección del entorno natural de Torrevieja. El análisis de red muestra la relación entre la expansión urbanística descontrolada y la degradación ambiental, destacando la ausencia de estrategias efectivas para la conservación y la gestión de los recursos medioambientales.

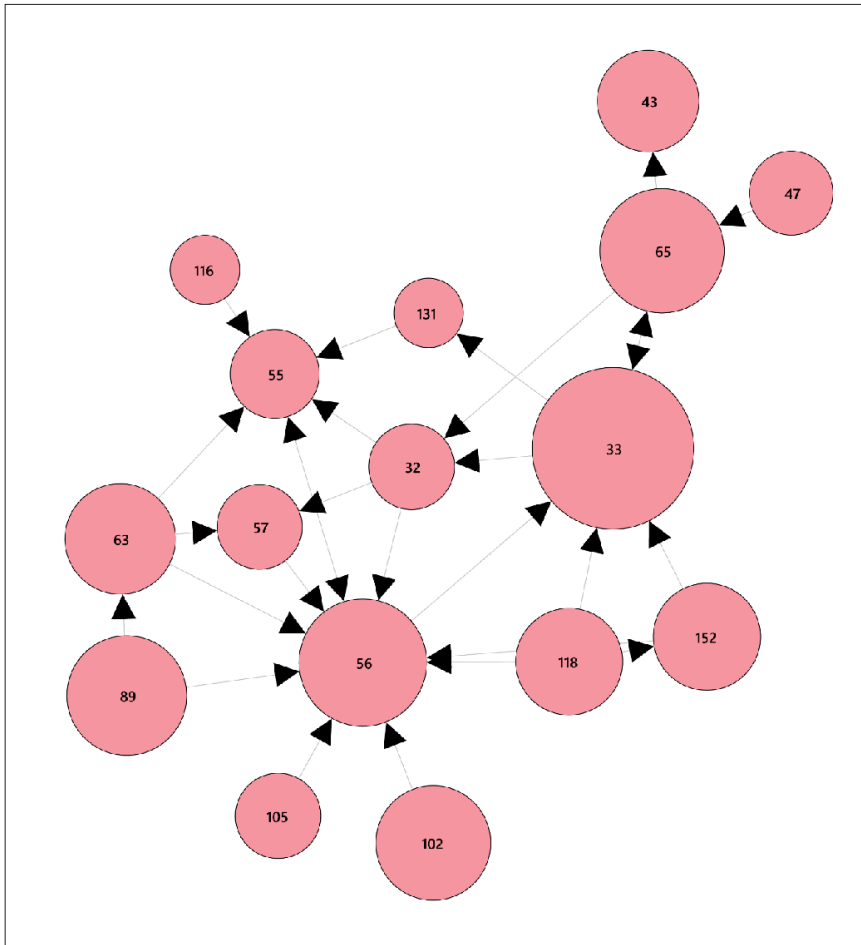
El nodo central de la comunidad es el *déficit de políticas ambientales y de protección del patrimonio* (6), que sintetiza la falta de planificación e inversión en la conservación de los espacios naturales y del activo cultural del municipio. Este nodo está estrechamente relacionado con el *déficit de infraestructuras y zonas verdes* (36 y 103), lo que indica que la expansión urbanística no ha ido acompañada de una provisión adecuada de espacios públicos de recreo para la ciudadanía. Uno de los factores clave que han impulsado esta situación es la *fragotación del terreno* (28), reflejando cómo el crecimiento expansivo del urbanismo residencial ha ocupado suelo sin considerar criterios de sostenibilidad o protección ambiental. A su vez, la *falta de compromiso y sensibilización por los problemas culturales y patrimoniales* (68) refuerza esta tendencia, evidenciando una menor atención a la protección del entorno en comparación con la promoción inmobiliaria y turística. Otro nodo clave en esta comunidad es el *déficit de presupuestos en la conservación del patrimonio natural* (112), que muestra cómo la falta de asignación de recursos ha limitado la implementación de programas de restauración y conservación ambiental. Este conjunto de problemáticas han provocado daños *naturales irreversibles* (17) debido a las importantes transformaciones ecosistémicas derivadas de la actividad urbana intensiva y del déficit de estrategias mitigadoras.

Figura 5: Comunidad 4: La naturaleza desatendida.

El principal aporte del análisis de red en esta comunidad radica en su capacidad para conectar las dinámicas del desarrollo urbano con sus impactos ambientales. Este enfoque permite visualizar cómo estos fenómenos están interconectados dentro de un sistema en el que se ha priorizado la urbanización frente a la sostenibilidad. Además, este análisis señala que la problemática ambiental no es solo el resultado de la presión inmobiliaria, sino también de un marco institucional deficitario en la protección del medio ambiente. La degradación ambiental vinculada al turismo residencial ya había sido advertida por Aledo (2008), destacando el consumo intensivo de suelo y la presión sobre los ecosistemas locales. No obstante, el análisis actual amplía esta mirada al demostrar que el problema no reside solo en el crecimiento urbano, sino en un déficit institucional persistente en la gestión ambiental, que convierte la degradación ecológica en un rasgo estructural del modelo.

En esta comunidad la falta de una identidad colectiva clara y el deterioro de la imagen de la ciudad emergen como elementos centrales en el diagnóstico, evidenciando cómo los impactos del crecimiento inmobiliario trascienden lo material y afectan la cohesión social y el sentido de pertenencia de la población.

El nodo central es la *falta de crecimiento integral de la ciudad (33)*, señalando el déficit de un desarrollo equilibrado que abarque no solo la expansión urbana y económica, sino también la construcción de una identidad colectiva. Esta carencia está fuertemente vinculada a la *degradación de la imagen de la ciudad (56)*, nodo que refleja cómo la percepción sobre Torrevieja ha sido afectada por el propio modelo de crecimiento. Uno de los factores que refuerza esta percepción negativa es la *mentalidad individualista, apática, sin empatía (65)*, que los actores locales manifiestan sobre la sociedad torrevejense. La configuración de la ciudad como un espacio predominantemente ocupado por segundas residencias ha limitado la construcción de un tejido social sólido, generando una población estacional con poca implicación en la vida comunitaria. Otro aspecto clave es la inestabilidad en la construcción de la imagen turística de la ciudad. Los *cambios continuos en la "marca" Torrevieja (102)* han dificultado la consolidación de una identidad reconocible, limitando la proyección de una narrativa coherente más allá de su carácter de destino de sol y playa. Este problema se ve agravado por el *tratamiento informativo negativo por parte de la prensa (63)*, que refuerza una imagen deteriorada del municipio, afectando su atractivo turístico y residencial.

Figura 6: Comunidad 5: Identidad e imagen de Torrevejea.

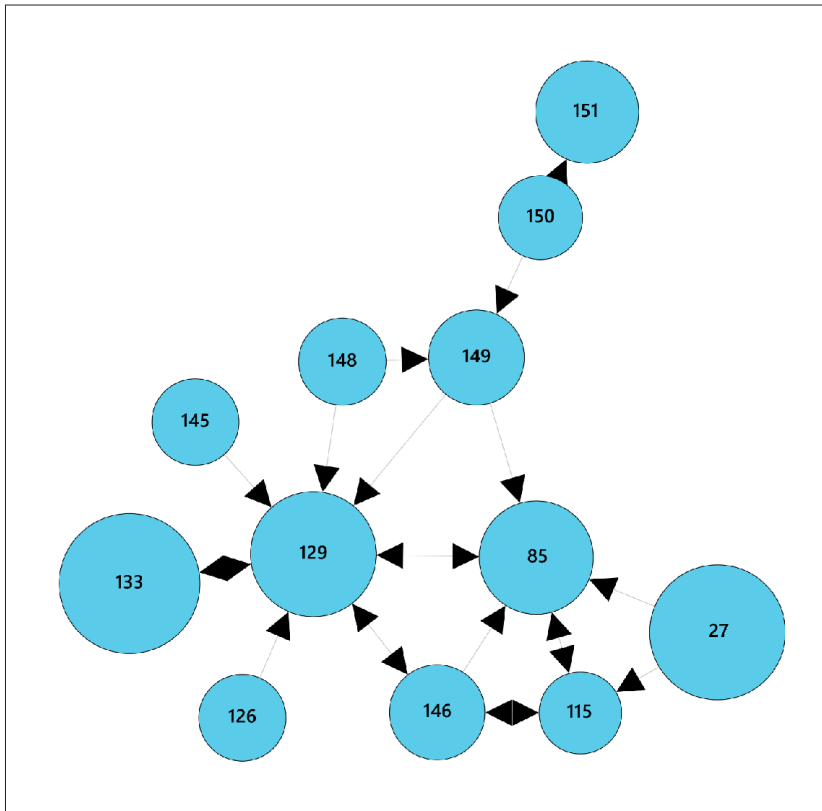
El análisis de red evidencia en esta comunidad su capacidad para visibilizar problemáticas que, al no estar directamente vinculadas a indicadores económicos o urbanísticos, suelen quedar excluidas de los diagnósticos tradicionales. Mientras que los análisis convencionales tienden a centrarse en el crecimiento del sector turístico o la evolución del mercado inmobiliario, esta red revela cómo los efectos simbólicos del modelo de desarrollo están relacionados con la identidad y el sentido de pertenencia de la población. Además, el análisis permite conectar las percepciones de los actores locales con dinámicas estructurales, mostrando que la falta de cohesión social y la degradación de la imagen de la ciudad no son fenómenos aislados, sino consecuencias de un modelo territorial basado en la fragmentación y la residencia temporal. La crisis identitaria que atraviesan los destinos residenciales conecta con la tesis de la fragmentación en enclaves mediterráneos de O'Reilly (2000). El análisis actual matiza esta relación al mostrar que dicha fragilidad no es únicamente discursiva, sino que se enraíza en la lógica del turismo residencial: la estacionalidad poblacional y la debilidad del tejido social erosionan de forma conjunta la cohesión comunitaria y el posicionamiento del destino.

Esta comunidad revela que el modelo turístico-residencial de Torrevejea ha generado tensiones en la convivencia entre los distintos grupos que conforman la población local y flotante, influyendo también en la construcción del tejido social y en la percepción del "otro" dentro del espacio urbano.

Los nodos centrales son *turistas internacionales* (133), *turistas nacionales* (27), *población autóctona* y *nuevos residentes* (129), lo que sugiere que la coexistencia de estos grupos es un punto de tensión

recurrente en el discurso de los actores locales. Uno de los principales factores que explica las tensiones es la percepción de los nuevos residentes de que el *control económico y político lo ejercen los autóctonos (150)*, lo que genera una sensación de exclusión en la toma de decisiones y refuerza la *ausencia de participación política (151)* por parte de ciertos sectores de la población. Por otro lado, desde la perspectiva de la población autóctona, se percibe una *visión negativa del turismo (126)*, vinculada a la ocupación estacional de la ciudad y a la transformación del territorio en función de las necesidades del visitante. La sensación de que la identidad local se diluye ante la presión del turismo residencial genera malestar y acentúa la separación entre los diferentes grupos. Esta falta de representación contribuye a la *carencia identitaria (149)*, según la cual muchos residentes no terminan de integrarse plenamente en la comunidad ni de desarrollar un sentido de pertenencia hacia la ciudad. Esta dinámica se ve intensificada por la *formación de colonias por parte de los nuevos residentes (86)*, que tienden a agruparse en determinadas zonas sin establecer un vínculo sólido con la población autóctona, reforzando la segmentación social y territorial. Un elemento clave en las tensiones es el *déficit de comunicación entre las partes (146)*, limitando la construcción de un espacio de diálogo y comprensión mutua. Esta falta de interacción dificulta el *encaje intercultural (145)*, mermando la potencialidad de la diversidad como una oportunidad para el enriquecimiento social y cultural del municipio.

Figura 7: Comunidad 6: Tensiones entre autóctonos, nuevos residentes y turistas ocasionales.



El análisis de esta comunidad pone de manifiesto una problemática que en muchas ocasiones queda invisibilizada en los estudios sobre impactos del turismo: las dinámicas de convivencia y la fragmentación social derivadas del modelo turístico-residencial. El análisis de redes pone de relieve que las tensiones sociales no son únicamente un problema de percepción individual, sino el resultado de un sistema

en el que la segmentación residencial, la falta de representación política y la escasez de espacios de comunicación han generado una estructura social dividida. Las tensiones entre residentes locales y población extranjera coinciden con lo documentado por Casado-Díaz (2006) y O'Reilly (2000) acerca de los riesgos de segmentación social en destinos turísticos residenciales. El análisis actual profundiza este planteamiento al mostrar que dichas tensiones se consolidan como nodos estructurales de la red, sostenidos por la ausencia de participación política y la falta de canales de diálogo, que perpetúan la existencia de comunidades paralelas.

En conjunto, los seis clústeres detallan patrones conocidos de especialización turístico-residencial y los sitúan en una arquitectura relacional donde la política de corto plazo, la fragmentación urbanística y el déficit institucional ambiental emergen como nodos que amplifican vulnerabilidades. Esta lectura en red permite pasar de listados de impactos a mecanismos –bloqueos estructurales, engranajes de desigualdad y fallas de integración social–, ofreciendo una heurística operativa para priorizar intervenciones en la gobernanza local.

5. Discusión y conclusiones

Este artículo ha ofrecido una mirada integral al modelo turístico-residencial de Torrevieja a partir de la construcción participativa de un diagnóstico basado en Mapas Causales Colaborativos. El análisis realizado ha permitido identificar relaciones que suelen quedar invisibilizadas en los estudios tradicionales sobre turismo y planificación, fuertemente condicionados por el enfoque *business as usual* que tienden a resaltar los beneficios del desarrollo económico y a invisibilizar los impactos socioambientales que padecen los destinos (Tribe, 2008).

Los hallazgos obtenidos indagan de manera relacional en cómo la gobernanza municipal ha influido en la configuración del modelo turístico-residencial y en la generación de problemas asociados a este modelo. El análisis de la Comunidad 1 (Monocultivo inmobiliario) ha mostrado cómo el cortoplacismo en la gestión política ha favorecido un modelo de desarrollo basado en la especulación del suelo y la concentración de la inversión en la construcción, en detrimento de otros sectores económicos. Esta pauta es coherente con diagnósticos clásicos en la Costa Blanca que describen la convergencia de intereses político-empresariales, la concentración de capacidades de decisión y la orientación del crecimiento urbano-turístico hacia la edificabilidad como objetivo dominante (Gaviria et al., 1977).

Esta estrategia ha generado una dependencia estructural del turismo de segunda residencia, condicionando la estacionalidad de la actividad económica y la precarización del empleo, tal como se ha evidenciado en la Comunidad 3 (Turismo residencial). Esa dependencia se inscribe en un trasfondo descrito por la literatura mediterránea sobre adquisición de suelo por población extranjera y transformaciones socio-económicas locales (Jurdao Arrones, 1979; Williams et al., 1997).

Además, el análisis de redes ha contribuido a establecer conexiones entre las decisiones políticas y los problemas urbanos y ambientales, demostrando que la expansión descontrolada no solo ha modificado la estructura socioeconómica de la ciudad, sino que también ha generado un déficit de infraestructuras y un impacto negativo en el medio natural, como ha mostrado la Comunidad 4 (La naturaleza desatendida). Esta evidencia dialoga con descripciones tempranas del litoral alicantino sobre urbanización turística e impactos territoriales (Vera-Rebollo, 1987).

El trabajo realizado ha puesto de manifiesto que el modelo turístico-residencial no es una realidad homogénea, sino un campo de tensiones y múltiples interpretaciones. La red de problemas construida muestra cómo se cruzan dinámicas políticas, urbanísticas, económicas, sociales y culturales, revelando realidades que los marcos tecnocráticos, positivistas y desarrollistas tienden a silenciar. Por ejemplo, un aspecto fundamental revelado en esta investigación es la fragmentación socioterritorial resultante de un urbanismo expansivo sin planificación integral. En la Comunidad 2 (El urbanismo fragmentado), se ha demostrado cómo la dispersión de urbanizaciones ha dificultado la movilidad interna y ha limitado el acceso equitativo a los servicios públicos. Este patrón es congruente con la literatura del litoral alicantino sobre expansión dispersa y déficits de infraestructura en fases de crecimiento acelerado (Vera-Rebollo, 1987). Además, el análisis ha hecho visible cómo esta fragmentación no se limita solo a un problema de infraestructura, sino que también tiene implicaciones en la cohesión social y en la percepción de la ciudad por parte de sus habitantes, cuestiones señaladas en estudios sobre enclaves mediterráneos con alta presencia de nuevos residentes donde se muestran la segmentación residencial y los bajos niveles de interacción entre grupos nacionales, con efectos sobre la cohesión social (O'Reilly, 2000; Casado-Díaz, 2006).

La participación de diversos actores en el proceso de diagnóstico ha ampliado la comunidad de evaluadores, incorporando saberes y visiones que normalmente quedan excluidos de los espacios formales de planificación. Estas voces han aportado no solo nuevas perspectivas sobre los problemas, sino también formas alternativas de entender cómo afectan al territorio, enriqueciendo así la construcción colectiva del conocimiento. Un ejemplo de esta contribución es la Comunidad 5 (Identidad e imagen de Torreveja), que ha puesto de manifiesto la falta de un proyecto identitario cohesionado y cómo la degradación de la imagen de la ciudad ha sido un factor que contribuye al desarraigo de la población. Impactos vinculados a procesos de (re)construcción identitaria en comunidades con nuevos residentes y a la articulación de espacios de vida “transnacionales”, que tiene su reflejo en las representaciones del lugar y en la pertenencia de sus pobladores/as (O’Reilly, 2000; Williams et al., 1997).

Al mismo tiempo, en la Comunidad 6 (Tensiones entre autóctonos, nuevos residentes y turistas ocasionales), se han identificado las dificultades de convivencia derivadas de un modelo urbano que segmenta el espacio y limita las interacciones entre los distintos grupos sociales, hallazgos que dialogan con descripciones clásicas de baja integración y comunidades paralelas en enclaves con alta presencia de residentes internacionales (Casado-Díaz, 2006; O’Reilly, 2000).

La percepción de exclusión por parte de los nuevos residentes y la falta de representación en la toma de decisiones refuerzan la idea de que el modelo de planificación segmentada y gobernanza *top-down* ha contribuido a consolidar barreras sociales que afectan la integración y la participación ciudadana. En este sentido, la ausencia de canales efectivos de participación y la concentración decisoria remiten a patrones de larga duración en la Costa Blanca (Gaviria et al., 1977). Estos hallazgos resaltan la importancia de considerar las percepciones locales como parte esencial en la evaluación de los problemas y en la búsqueda de soluciones.

El análisis de red ha posibilitado superar la visión aislada de los problemas, facilitando la construcción de un entramado relacional que conecta problemas entre sí, revelando patrones estructurales invisibilizados por diagnósticos convencionales y otorgando mayor profundidad al análisis. Esta herramienta ha demostrado ser especialmente útil para detectar nodos clave del sistema turístico y, con ello, identificar ventanas de actuación relevantes para la gobernanza. Nodos como *gestión política cortoplacista (52)*, *ineficiencia en la gestión del municipio (59)*, *turismo de segundas residencias (98)*, *déficit de políticas ambientales y de protección del patrimonio (6)* o *falta de crecimiento integral de la ciudad (33)*, destacan por su capacidad de influencia en el conjunto de la red, lo que los convierte en puntos estratégicos para diseñar intervenciones que aborden la resolución de problemas. Actuar sobre estos nodos permite maximizar el impacto positivo, ya que sus conexiones con otros problemas de la red potencian la eficacia de las acciones emprendidas. De esta manera, el estudio no solo proporciona una comprensión más profunda de las dinámicas del modelo turístico-residencial, sino que, a través de la desagregación relacional de los problemas, facilita la identificación de los elementos prioritarios: aquellos nodos con mayor efecto multiplicador. Este enfoque contribuye de forma significativa al diseño de estrategias de gobernanza turística más eficaces a nivel local.

En el contexto actual de los destinos residenciales, los MCC pueden integrarse de forma operativa en la fase de diagnóstico del planeamiento urbano como dispositivo participativo que explicita relaciones causales percibidas y ayuda a priorizar ámbitos de intervención (gobernanza, movilidad, dotaciones, paisaje urbano) y en procesos de redacción o modificación de instrumentos (p. ej., PGOU, planes especiales o modificaciones puntuales), orientando ajustes y modificaciones coherentes con las necesidades detectadas por los actores locales. Esta función es coherente con la planificación turística inteligente en España, que plantea articular gobernanza, sostenibilidad, innovación/tecnología y accesibilidad dentro de los procesos ordinarios de planificación (Ivars-Baidal & Vera-Rebollo, 2019). Además, la literatura reciente muestra que la planificación “smart” se apoya en instrumentos que fortalecen la coordinación entre áreas municipales y la toma de decisiones basada en conocimiento compartido y trazabilidad de impactos percibidos (Ivars-Baidal et al., 2023). En ese marco, los MCC complementan el giro digital y organizativo de los destinos al estructurar conocimiento participativo que puede ser incorporado por las organizaciones de gestión del destino en la definición de líneas de actuación y en la contrastación pública de propuestas (Ivars-Baidal et al., 2019). Esta lectura encaja con las metodologías DTI (Destinos Turísticos Inteligentes) de la Comunitat Valenciana (CV) y sus adaptaciones al ámbito provincial (Costa Blanca), donde se enfatiza la conexión entre diagnóstico participativo, gobernanza multinivel y planes de acción territoriales (Verdú Marín & Giner Sánchez, 2022). En consecuencia, los MCC aportan una base procedimental para la gestión moderna del destino, alineada con las guías de implantación DTI-CV, al incorporar la voz de los actores en las fases de diagnóstico y diseño del plan urbano-turístico y en los mecanismos de seguimiento de la gestión del destino (Ivars-Baidal et al., 2017), y al apoyar rutinas de

gobernanza colaborativa y trazabilidad de las decisiones (Ivars-Baidal & Vera-Rebollo, 2019; Ivars-Baidal et al., 2023). De forma operativa, los nodos de alta centralidad identificados pueden traducirse en líneas de actuación prioritaria (p. ej., reglas anti-cortoplacismo en programación de inversiones, corredores de conexión urbana para reducir fragmentación, presupuestos plurianuales de restauración ambiental) y en indicadores trazables (p. ej., variación de centralidad de los nodos objetivo) para seguimiento de la implementación.

En síntesis, este trabajo demuestra que el turismo residencial no puede ser planificado ni evaluado únicamente desde una lógica economicista o urbanística. Requiere, por el contrario, marcos de análisis más participativos, integradores y críticos que sitúen los impactos en red, incorporen múltiples voces y prioricen la sostenibilidad social del desarrollo turístico. A pesar de los aportes realizados, esta investigación presenta algunas limitaciones. La red de problemas ha sido construida a partir de una muestra localizada en un solo destino, lo que sugiere la necesidad de ampliar el estudio a otros municipios turísticos-residenciales con características similares para contrastar y enriquecer los resultados. Asimismo, futuras investigaciones podrían profundizar en el seguimiento temporal de los MCC para analizar la evolución de los problemas identificados y evaluar el impacto de las intervenciones implementadas. También sería relevante explorar con mayor detalle los mecanismos de gobernanza participativa que permitan incorporar estos diagnósticos en procesos reales de planificación y toma de decisiones a nivel local.

En conclusión, los hallazgos de este estudio sugieren que el modelo turístico-residencial de Torrevieja debe entenderse como un fenómeno multidimensional que requiere un enfoque de planificación más participativo y holístico. La implementación de metodologías como los MCC ofrece un camino para repensar la gobernanza del turismo residencial, incorporando la voz de los actores locales, generando un espacio de deliberación que contrarreste la dinámica vertical del modelo *top-down* y visibilizando de manera relacional los impactos estructurales que este modelo ha generado a lo largo del tiempo.

Bibliografía

- Aledo, A. (2008). De la tierra al suelo: La transformación del paisaje y el nuevo turismo residencial. *Arbor: Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 729, 99–113. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2553322>
- Aledo, A. (2016). Turismo residencial y vulnerabilidad en el interior del Levante español. In *Turismo residencial y gentrificación rural* (pp. 37- 60). PASOS. http://www.pasosonline.org/Publicados/pasosedita/PSEdita_16_Definitivo_e-book.pdf#page=39
- Aledo, A. (2018). El socio-espacio de conflicto. Un marco conceptual para el análisis de los conflictos asociados a riesgos tecnológicos. *Riesgos, gobernanza y conflictos socioambientales*, 43-68. https://macroamb.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/12/libro_riesgos_gobernanzas-conflictos-compressed.pdf#page=43
- Aledo, A., & Mazón, T. (2005). Los límites del turismo residencial: El caso de Torrevieja. *Estudios Turísticos*, 165, 77–95. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2138686>
- Aledo, A., García, H., & Ortiz, G. (2010). Análisis de mapas causales de impactos del turismo residencial. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (20), 61-86. <https://www.redalyc.org/pdf/2971/297125195003.pdf>
- Aledo, A., Loloum, T., Ortiz, G., & García-Andreu, H. (2013). El turismo residencial internacional en el nordeste de Brasil / International Residential Tourism on the Northeast of Brazil. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.142.3>
- Aledo, A., Ortiz, G., Mañas-Navarro, J. J., Climent-Gil, E., & Vallejos-Romero, A. (2021). Incorporating supra-local social structure into social impact assessment using causal network analysis. *Environmental Impact Assessment Review*, 89, 106604. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2021.106604>
- Allam, Z., Bibri, S. E., & Sharpe, S. A. (2022). The Rising Impacts of the COVID-19 Pandemic and the Russia-Ukraine War: Energy Transition, Climate Justice, Global Inequality, and Supply Chain Disruption. *Resources*, 11(11), 99. <https://doi.org/10.3390/resources11110099>
- Ashworth, G. J., & Tunbridge, J. E. (2004). Whose tourist-historic city? Localizing the global and globalizing the local. En: Hall, C. Michael; Williams, Allan M. y Lew, Alan A. (Eds.). *A companion to tourism*. Malden: Blackwell.
- Ateljevic, I., Morgan, N., & Pritchard, A. (2013). *The critical turn in tourism studies: Creating an academy of hope* (Vol. 22). Abingdon: Routledge.

- Bianchi, R. V. (2002). Towards a new political economy of global tourism. En: Sharpley, Richard y Telfer, David J. (Eds.). *Tourism & Development: Concepts and Issues*. Bristol: Channel View Publications.
- Bianchi, R. V. (2009). The 'critical turn' in tourism studies: A radical critique. *Tourism Geographies*, 11(4): 484-504.
- Blackstock, K. (2005). A critical look at community-based tourism. *Community Development Journal*, 40(1), 39-49. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsi005>
- Blaikie, P, Cannon, T, Davis, I y Wisner, B (1994). *At Risk: Natural Hazards, People's Vulnerability and Disasters*. Londres: Routledge.
- Borgatti, S. P., & Everett, M. G. (2006). A graph-theoretic perspective on centrality. *Social Networks*, 28(4), 466-484. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2005.11.005>
- Bourdieu, P. (2008). *El sentido práctico*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- Burriel de Orueta, A., & Fernández-Fernández, R. (2023). La urbanización del litoral mediterráneo español: impactos socioeconómicos y ambientales. *Revista de Estudios Urbanos y Territoriales*, 45(2), 123-145. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9581854>
- Buzási, A., & Csizovszky, A. (2023). *Urban sustainability and resilience: What the literature tells us about "lock-ins"?* *Ambio*, 52(3), 616-630. <https://doi.org/10.1007/s13280-022-01817-w>
- Casado-Díaz, M. A. (2006). Retiring to Spain: An analysis of differences among North European nationals. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 32(8), 1321-1339. <https://doi.org/10.1080/13691830600928714>
- Cavallari, S., Cambria, E., Cai, H., Chang, K., & Zheng, V. W. (2019). Embedding both finite and infinite communities on graphs. *IEEE Computational Intelligence Magazine*, 14(3), 39-50. <https://doi.org/10.1109/MCI.2019.2914212>
- Cohen, E. (1979). Rethinking the sociology of tourism. *Annals of Tourism Research*, 6(1), 18-35. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(79\)90092-6](https://doi.org/10.1016/0160-7383(79)90092-6)
- Cuadrado-Roura, J. R., & López-Morales, J. M. (2023). El turismo, motor del crecimiento y de la recuperación de la economía española. *Revista de Estudios Turísticos*, 200, 19-38. <https://doi.org/10.61520/et.2002014.1182>
- Darbellay, F. (2016). From disciplinarity to postdisciplinarity: Tourism studies dedisciplined. *Tourism Analysis*, 21(4), 363-372. <https://doi.org/10.3727/108354216X14682432740006>
- Dredge, D., & Jamal, T. (2016). Progress in tourism planning and policy: A post-structural perspective on knowledge production. *Tourism Management*, 51, 285-297. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2015.06.002>
- Dredge, D., Jenkins, J., & Whitford, M. (2011). Tourism Policy and planning: Historical development and contemporary challenges. En: Dredge, Dianne y Jenkins, John (Eds.). *Stories of Practice: Tourism Planning and Policy*. Aldershot: Ashgate Publishing.
- Emmel, Nick (2013). *Sampling and choosing cases in qualitative research: A realist approach*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Farrell, B., & Twining-Ward, L. (2005). Seven steps towards sustainability: Tourism in the context of new knowledge. *Journal of Sustainable Tourism*, 13(2), 109-122. <https://doi.org/10.1080/09669580508668462>
- Fernández-Muñoz, S., & Barrado, D. A. (2011). El desarrollo turístico-inmobiliario de la España mediterránea e insular frente a sus referentes internacionales (Florida y la Costa Azul): Un análisis comparado. *Cuadernos de Turismo*, 27(27), 373-402. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/140011>
- Fernández-Navarrete, D. (2016). La crisis económica española: una gran operación especulativa con graves consecuencias. *Estudios Internacionales (Santiago)*, 48(183), 119-151. <https://doi.org/10.5354/0719-3769.2016.39883>
- García-Andreu, H. (2014). El círculo vicioso del turismo residencial: análisis de los factores locales del boom inmobiliario español. *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 12(2), 395-408. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2014.12.028>
- García-Andreu, H., Ortiz, G., & Aledo, A. (2015). Causal maps and indirect influences analysis in the diagnosis of second-home tourism impacts. *International Journal of Tourism Research*, 17(5), 501-510. <https://doi.org/10.1002/jtr.2022>
- Gaviria, M. (1974). *España a go-go: Turismo charter y neocolonialismo del espacio*. Turner. Enlace: https://books.google.com/books/about/Espa%C3%B1a_a_go_go_turismo_charter_y_neocol.html?id=xa9NzweACAAJ
- Gaviria, M. (1976). *El turismo de invierno y el asentamiento de extranjeros en la provincia de Alicante*. Instituto de Estudios Alicantinos.
- Gaviria, M., Iribas, J. M., Sabbah, F., & Sanz Arranz, J. R. (1977). *Benidorm, ciudad nueva* (2 vols.). Editora Nacional. Enlace: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=1006518>

- Getz, D. (1993). Planning for tourism business districts. *Annals of Tourism Research*, 20(3): 583-600. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(93\)90011-q](https://doi.org/10.1016/0160-7383(93)90011-q)
- Gunn, Clare A. (1993). *Tourism Planning: Basics, concepts and cases* (3rd Ed.). Washington: Francis & Taylor. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781003061656/tourism-planning-turgut-var-clare-gunn>
- Hall, C. M. (1999). Rethinking collaboration and partnership: A public policy perspective. *Journal of Sustainable Tourism*, 7(3-4), 274-289. <https://doi.org/10.1080/09669589908667340>
- Hall, C. M., & Müller, D. K. (Eds.). (2004). *Tourism, mobility and second homes: Between elite landscape and common ground*. Channel View Publications. <https://doi.org/10.21832/9781873150825>
- Hall, Colin M. (1994). *Tourism and Politics: Policy, Power and Place*. Chichester: John Wiley. <https://www.cabidigitallibrary.org/doi/full/10.5555/19951800176>
- Hannigan, J. A. (1995). *Environmental sociology: A social constructionist perspective*. New York: Routledge.
- Hollinshead, K. (2006). The shift to constructivism in social inquiry: Some pointers for tourism studies. *Tourism Recreation Research*, 31(2), 43-58. <https://doi.org/10.1080/02508281.2006.11081244>
- Huete, R. (2008). Tendencias del turismo residencial: El caso del Mediterráneo español. *El Periplo Sustentable*, (14), 65-87. <https://doi.org/10.21854/eps.v0i14.943>
- Huete, R., Mantecón, A., & Mazón, T. (2008). ¿De qué hablamos cuando hablamos de turismo residencial? *Cuadernos de Turismo*, 22, 101-121. <https://doi.org/10.6018/turismo.22.58171>
- Inskeep, E. (1991). *Tourism planning: An integrated and sustainable development approach*. Van Nostrand Reinhold.
- Iribas, J. M. (2000). Benidorm, manual de uso. En W. Maas (Ed.), *Costa Ibérica: Hacia la ciudad del ocio* (pp. 108-119).
- Ivars-Baidal, J. A., & Vera-Rebollo, J. F. (2019). Planificación turística en España. De los paradigmas tradicionales a los nuevos enfoques: planificación turística inteligente. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 82, 1-31. <https://doi.org/10.21138/bage.2765>
- Ivars-Baidal, J. A., Celdrán-Bernabeu, M. A., & Femenia-Serra, F. (2017). *Guía de implantación de Destinos Turísticos Inteligentes de la Comunitat Valenciana*. INVAT-TUR. Enlace: https://invattur.es/uploads/entorno_37/ficheros/62690c9e305de2073297352.pdf
- Ivars-Baidal, J. A., Celdrán-Bernabeu, M. A., Femenia-Serra, F., Perles-Ribes, J. F., & Giner-Soriano, R. (2023). Smart city and smart destination planning: Examining instruments and perceived impacts in Spain. *Cities*, 137, 104266. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104266>
- Ivars-Baidal, J. A., Celdrán-Bernabeu, M. A., Mazón, J.-N., & Perles-Ivars, Á. F. (2019). Smart destinations and the evolution of ICTs: A new scenario for destination management? *Current Issues in Tourism*, 22(13), 1581-1600. <https://doi.org/10.1080/13683500.2017.1388771>
- Ivars-Baidal, J. A., Rodríguez-Sánchez, I., & Vera-Rebollo, J. F. (2013). The evolution of mass tourism destinations: New approaches beyond deterministic models in Benidorm (Spain). *Tourism Management*, 34, 184-195. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.04.009>
- Jacomy, M., Venturini, T., Heymann, S., & Bastian, M. (2014). ForceAtlas2, a continuous graph layout algorithm for handy network visualization designed for the Gephi software. *PLoS ONE*, 9(6), e98679. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0098679>
- Jain, D., & Tiwari, G. (2017). Sustainable mobility indicators for Indian cities: Selection methodology and application. *Ecological Indicators*, 79, 310-322. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2017.04.009>
- Jamal, T. B., & Getz, D. (1995). Collaboration theory and community tourism planning. *Annals of Tourism Research*, 22(1), 186-204. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(94\)00067-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(94)00067-3)
- Jimeno, I., Aledo, A., & Ortuño-Padilla, A. (2022). Impactos del fenómeno Airbnb en destinos turístico-residenciales: un diagnóstico desde los actores locales. En G. Ortiz Noguera, A. Aledo Tur, & J. A. Domínguez Gómez (Coords.), *Impacto social y desarrollo: Contribuciones y retos desde la experiencia iberoamericana* (pp. 207-231). Universitat d'Alacant. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/132059/1/Jimeno_et_al_Impactos-fenomeno-Airbnb-destinos-turistico-residenciales.pdf
- Jurdao Arrones, F. (1979). *España en venta: Compra de suelos por extranjeros y colonización de campesinos en la Costa del Sol*. Ayuso. Enlace: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=239534>
- Jurdao Arrones, F. (1992). Los mitos del turismo (pp. 15-89). Endymion España.
- Keogh, B. (1990). Public participation in community tourism planning. *Annals of Tourism Research*, 17(3), 449-465. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(90\)90009-G](https://doi.org/10.1016/0160-7383(90)90009-G)
- Lalicic, L., & Önder, I. (2018). Residents' involvement in urban tourism planning: Opportunities from a smart city perspective. *Sustainability*, 10(6), 1852. <https://doi.org/10.3390/su10061852>

- Latip, Hamrila A.; Lim, Suzie S. Y. y Ahmad-Hajazi, Mohd U. (2017). Convention tourism destination competitiveness assessment of Malaysia: a qualitative analysis using porter diamond model. En: *Proceeding of the ASEAN Tourism Research Conference*. Taylor's University: Malaysia.
- Leiper, N. (1990). Partial industrialization of tourism systems. *Annals of Tourism Research*, 17(4), 600–602. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(90\)90007-A](https://doi.org/10.1016/0160-7383(90)90007-A)
- Li, W. J. (2006). Community decisionmaking: Participation in development. *Annals of Tourism Research*, 33(1), 132–143. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2005.07.003>
- Mantecón, A. (2017). El turismo residencial no existe: Revisión de un concepto y crítica de su función ideológica. *Cuadernos de Turismo*, (40), 405–422. <https://doi.org/10.6018/turismo.40.312541>
- Mañas-Navarro, J. J., Aledo, A., Ortiz, G., & Cortina-Segarra, J. (2023). Unravelling social barriers in ecological restoration decision-making: A network analysis approach. *Land Degradation & Development*, 34(16), 4897–4911. <https://doi.org/10.1002/ldr.4817>
- Mañas-Navarro, J. J., Jimeno, I., Aledo, A., & Ortiz, G. (2022). Diagnóstico integral de problemas e impactos mediante mapas causales colaborativos y análisis de red: El caso de Rolândia (Paraná, Brasil). En G. Ortiz Noguera, A. Aledo Tur, & J. A. Domínguez Gómez (Coords.), *Impacto social y desarrollo: Contribuciones y retos desde la experiencia iberoamericana* (pp. 179–206). Universitat d'Alacant. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/132058/1/Manas-Navarro_et_al_Diagnostico-integral-de-problemas-e-impactos.pdf
- Mazón, T. (2006). Inquiring into residential tourism: The Costa Blanca case. *Tourism and Hospitality Planning & Development*, 3(2), 89–97. <https://doi.org/10.1080/14790530600938276>
- Mazón, T., & Huete, R. (2005). Turismo residencial en el litoral alicantino: Los casos de Denia, Altea, Benidorm, Santa Pola y Torreveja. *Turismo Residencial y Cambio Social: Nuevas Perspectivas Teóricas y Empíricas*, 105–138. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/14088>
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Moreno-Izquierdo, L., Ramón-Rodríguez, A. B., Such-Devesa, M. J., & Perles-Ribes, J. F. (2019). Tourist environment and online reputation as a generator of added value in the sharing economy: The case of Airbnb in urban and sun-and-beach holiday destinations. *Journal of Destination Marketing & Management*, 11, 53–66. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2018.10.002>
- Müller, D. K. (2002). Second homes in Sweden: Patterns and issues. *Tourism Geographies*, 4(4), 389–405.
- Muñoz-Mazón, A. I. (2012). Análisis relacional de sistemas turísticos: un marco de trabajo alternativo en el proceso de planificación turística. *Tourism & Management Studies*, 8(8), 55–64. <https://www.tmstudies.net/index.php/ectms/article/view/363>
- Nash, R. (2006). Causal network methodology: Tourism research applications. *Annals of Tourism Research*, 33(4), 918–938. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2006.04.003>
- Navarrete, J. M. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Investigaciones sociales*, 4(5): 165-180.
- Navascués, R. V., Castiñeira, C. J. B., Hernández, M. H., & Cantos, J. O. (2023). Territorial planning in times of crisis (2008–2022): Paradigm shift and re-growth on the coast of Alicante (Spain). *BAGE: Boletín de la Asociación Española de Geografía*, (99), 5. <https://doi.org/10.21138/bage.3516>
- O'Reilly, K. (2000). *The British on the Costa del Sol: Transnational identities and local communities*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203495407>
- Olcina, J., & Vera-Rebollo, J. F. (2023). Políticas públicas de planificación territorial en la Comunidad Valenciana. Luces y sombras. *Cuadernos de Geografía de La Universitat de València*, 0(110), 129. <https://doi.org/10.7203/cguv.110.25183>
- Ortiz, G., Aledo, A., & García-Andreu, H. (2014). La participación ciudadana como instrumento para la planificación e investigación social en turismo. *Revista Iberoamericana de Turismo*, 4(2), 13–39. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/47695>
- Reed, M. G. (1997). Power relations and community-based tourism planning. *Annals of Tourism Research*, 24(3), 566–591. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(97\)00010-6](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(97)00010-6)
- Rodríguez, J.A. (1995): *Análisis estructural y de redes*. CIS. Madrid. (2000) «El círculo del poder: La estructura social del poder económico en la España de los noventa», en *Sistema*, 158.
- Rodríguez-López, J. (2017). Las viviendas que pudieron hundir la economía española. La caída del mercado de vivienda y sus consecuencias. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 35(1), 71–99. <https://doi.org/10.5209/crla.54984>
- Romero, J. (2010). Construcción residencial y gobierno del territorio en España: De la burbuja especulativa a la recesión. Causas y consecuencias. *Cuadernos Geográficos*, 47(47), 17–46. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v47i0.2004>

- Royo, S. (2020). *The causes and legacy of the Great Recession in Spain*. En D. Muro & I. Lago (Eds.), *The Oxford Handbook of Spanish Politics* (pp. 116–131). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198826934.013.8>
- Saunders, B., Sim, J., Kingstone, T., Baker, S., Waterfield, J., Bartlam, B., Burroughs, H., & Jinks, C. (2018). Saturation in qualitative research: exploring its conceptualization and operationalization. *Quality & Quantity*, 52(4), 1893–1907. <https://doi.org/10.1007/s11135-017-0574-8>
- Shih, H. Y. (2006). Network characteristics of drive tourism destinations: An application of network analysis in tourism. *Tourism Management*, 27(5), 1029–1039. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.09.006>
- Shone, M. C., & Memon, P. A. (2008). Tourism, planning and governance: Critical perspectives on the governance of tourism in New Zealand. *Tourism Geographies*, 10(4), 374–398. <https://doi.org/10.1080/14616680802434159>
- Smith, V. L. (1977). *Hosts and guests: The anthropology of tourism*. University of Pennsylvania Press.
- Sorensen, A. (2015). *Taking path dependence seriously: An historical institutionalist research agenda in planning history*. *Planning Perspectives*, 30(1), 17–38. <https://doi.org/10.1080/02665433.2013.874299>
- Tosun, C. (2000). Limits to community participation in the tourism development process in developing countries. *Tourism Management*, 21(6), 613–633. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(00\)00009-1](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(00)00009-1)
- Tribe, J. (2006). The truth about tourism. *Annals of Tourism Research*, 33(2), 360–381. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2005.11.001>
- Tribe, J. (2008). *Tourism: A critical business*. *Journal of Travel Research*, 46(3), 245–255.
- Vera-Rebollo, J. F. (1987). *Turismo y urbanización en el litoral alicantino*. Diputación Provincial de Alicante/Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil-Albert. Enlace: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=237938>
- Verdú Marín, J., & Giner Sánchez, D. (2022). Adaptación de la metodología de Destinos Turísticos Inteligentes de la Comunitat Valenciana al ámbito provincial: El caso de Costa Blanca. *ROTUR. Revista de Ocio y Turismo*, 16(2), 135–154. <https://doi.org/10.17979/rotur.2022.16.2.8929>
- Vidal, S. P., & Hernández, A. B. (2023). Pandemia en el mercado de la vivienda española. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda Época*, 63–90. <https://doi.org/10.17561/ree.n2.2023.7831>
- Weick, Karl E. (1969). *The Social Psychology of Organizing*. New York: McGraw-Hill.
- Williams, A. M., King, R., & Warnes, A. M. (1997). A place in the sun: International retirement migration from northern to southern Europe. *European Urban and Regional Studies*, 4(2), 115–134. <https://doi.org/10.1177/096977649700400202>
- Woodside, A. G. (2009). Applying systems thinking to sustainable golf tourism. *Journal of Travel Research*, 48(2), 205–214. <https://doi.org/10.1177/0047287509332331>

Recibido: 21/04/2025

Reenviado: 13/10/2025

Aceptado: 13/10/2025

Sometido a evaluación por pares anónimos