

Determinantes sociodemográficos del turismo sostenible en Perú: un estudio comparativo regional

Helen Catalina Rabanal-León* Denis Guizela Chávez-Bejarano**

Pablo Valentino Aguilar-Chávez***

Universidad César Vallejo (Perú)

Julissa Cruz-Rosas****

Universidad Nacional de Trujillo (Perú)

María Elizabeth Mora-Mau*****

Universidad César Vallejo (Perú)

Resumen: El turismo sostenible enfrenta desafíos particulares en contextos de desigualdad estructural. Este estudio examina la relación entre factores sociodemográficos y el desarrollo del turismo sostenible en las regiones de La Libertad y Lambayeque, Perú. Mediante un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, se aplicó una encuesta a 480 residentes locales. Los resultados evidencian que la participación turística está asociada significativamente con variables como edad, ingreso y ocupación, destacando a los jóvenes como el segmento más activo, aunque limitado por condiciones económicas precarias. Se observó equidad de género en la demanda turística, pero no necesariamente en las oportunidades dentro del sector. También se identificaron diferencias relevantes en la frecuencia, estacionalidad y percepción social del turismo. La discusión sugiere reconfigurar el modelo de turismo sostenible desde un enfoque territorial, promoviendo políticas públicas orientadas a la equidad, la participación comunitaria y la diversificación de la oferta turística para favorecer una mayor inclusión regional.

Palabras clave: Turismo sostenible; Factores sociodemográficos; Brechas socioeconómicas; Participación comunitaria; Perú.

Sociodemographic determinants of sustainable tourism in Peru: a regional comparative study

Abstract: Sustainable tourism faces particular challenges in contexts of structural inequality. This study examines the relationship between sociodemographic factors and the development of sustainable tourism in the regions of La Libertad and Lambayeque, Peru. Using a quantitative approach and a correlational design, a survey was conducted among 480 local residents. The results show that tourism participation is significantly associated with variables such as age, income, and occupation, highlighting young people as the most active segment, although limited by economic precariousness. Gender equity was observed in tourism demand, but not necessarily in opportunities within the sector. Relevant differences were also found in the frequency, seasonality, and social perception of tourism. The discussion suggests the need to reconfigure the sustainable tourism model from a territorial perspective, promoting public policies aimed at equity, community participation, and the diversification of tourism offerings to foster greater regional inclusion.

Keywords: Sustainable tourism; Sociodemographic factors; Socioeconomic gaps; Community participation; Peru.

* <https://orcid.org/0000-0002-0476-5196>; Email: hrbanal@ucv.edu.pe

** <https://orcid.org/0000-0002-3154-0507>; E-mail: dchavez11@ucvvirtual.edu.pe

*** <https://orcid.org/0000-0002-8663-3516>; E-mail: aguilar25@gmail.com

**** <https://orcid.org/0000-0003-3995-7240>; E-mail: jcruzro@unitru.edu.pe

***** <https://orcid.org/0000-0002-2287-7204>; E-mail: mmoram@ucvvirtual.edu.pe

Cite: Rabanal L. H. C.; Chávez, B. D. H.; Aguilar, C. P.V.; Cruz, R. J. & Mora, M. M. E. (2026). Determinantes sociodemográficos del turismo sostenible en Perú: un estudio comparativo regional. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 24(2), 427-443. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2026.24.028>.

1. Introducción

El turismo es un motor fundamental del desarrollo económico, social y cultural a nivel global, ya que impulsa economías locales, genera empleo y preserva el patrimonio cultural (Organización Mundial del Turismo [OMT], 2020). Sin embargo, enfrenta desafíos estructurales que ponen en riesgo su sostenibilidad, sobre todo en el contexto del cambio climático, desigualdades socioeconómicas y transformaciones pospandemia (Mihalic, 2024; Sachs et al., 2024).

El cambio climático afecta a destinos turísticos vulnerables, provocando la erosión, intensificación de fenómenos climáticos y degradación ambiental, lo que compromete su estabilidad económica y la experiencia turística (Scott, 2021; Shijin et al., 2022). A su vez, el turismo contribuye al deterioro ambiental mediante su huella de carbono y la sobreexplotación de recursos, en especial en destinos sobresaturados (Dorta et al., 2021; Pandey & Rogerson, 2021).

La pandemia de COVID-19 exacerbó estas crisis, afectando a regiones dependientes del turismo con infraestructura limitada y políticas de protección social insuficientes, evidenciando la necesidad de un enfoque resiliente e inclusivo para su recuperación (Castillo et al., 2024; Kuščer et al., 2024). Esto evidenció la necesidad de replantear el turismo no solo como motor económico, sino también como un instrumento de resiliencia social y territorial, promoviendo modelos más equitativos y sostenibles.

En América Latina, la pandemia profundizó las brechas económicas, perjudicando a comunidades rurales y urbano-marginales dependientes del turismo (Castillo et al., 2024). En Perú, la implementación de estrategias alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 8, 12 y 15) (Organización de las Naciones Unidas, 2023), ha sido desigual. Mientras Cusco se ha consolidado como destino competitivo, regiones con un vasto patrimonio cultural, como La Libertad y Lambayeque, enfrentan limitaciones estructurales que restringen su integración en el mercado turístico (Figuroa, 2020; Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR], 2023).

La Libertad y Lambayeque albergan sitios patrimoniales de gran relevancia, como el Complejo Arqueológico de Chan Chan y el Museo Tumbas Reales de Sipán. Sin embargo, la insuficiente infraestructura y la limitada participación comunitaria han obstaculizado su consolidación como destinos sostenibles. Factores como el acceso desigual a servicios básicos, la exclusión de las comunidades en la gestión turística y la falta de estrategias diferenciadas han limitado el turismo como motor de desarrollo en estas regiones (Mendoza et al., 2023; Vizuete-Proañó & Tigrero-Suárez, 2023). La literatura señala que condiciones socioculturales como educación, ingresos y redes comunitarias influyen en la integración en el turismo sostenible, perpetuando desigualdades y dificultando la conservación del patrimonio (Guo, 2022; Valdez-Arancibia et al., 2023).

En 2023, La Libertad aumentó en 68.5% su flujo turístico y Lambayeque recuperó el 86.5% de sus visitantes previos a la prepandemia. Sin embargo, este crecimiento se concentró en el turismo nacional, evidenciando una baja competitividad internacional debido a problemas de infraestructura y gestión estratégica (MINCETUR, 2021, 2023, 2024c). Aunque la masificación turística aún no es crítica, la falta de planificación podría provocar conflictos socioambientales similares a los de otros destinos saturados (Duan et al., 2022; Kuščer et al., 2024).

Modelos exitosos de turismo sostenible, como la Reserva Comunal Amarakaeri y el Parque Nacional Río Abiseo, no han sido replicados eficazmente en La Libertad y Lambayeque debido a la falta de políticas diferenciadas y estrategias adaptadas a las particularidades socioculturales de estas regiones (Green Initiative, 2023; Kürüm et al., 2022).

Esta investigación tiene como objetivo general analizar la influencia de los factores socioculturales en el desarrollo turístico sostenible en La Libertad y Lambayeque, identificando diferencias regionales en participación y percepción comunitaria. Los objetivos específicos son: (1) describir los factores socioculturales de las comunidades vinculadas al turismo en ambas regiones; (2) analizar su relación con la percepción del desarrollo turístico sostenible; (3) comparar la participación de las comunidades locales en procesos turísticos sostenibles; y (4) proponer estrategias diferenciadas para fortalecer el turismo sostenible, considerando las particularidades socioculturales de cada territorio.

La hipótesis central plantea que las diferencias en los factores socioculturales, como educación, ingresos y participación comunitaria, influyen de manera significativa la percepción, acceso y participación en el desarrollo turístico sostenible en La Libertad y Lambayeque, generando disparidades regionales en la equidad del sector.

El turismo sostenible está estrechamente vinculado a las condiciones socioculturales de las comunidades locales; sin embargo, la literatura ha abordado de manera limitada cómo estos factores modelan patrones diferenciados de sostenibilidad en contextos regionales. Este estudio aborda esa brecha al analizar cómo

la educación, los ingresos y la participación comunitaria influyen en la percepción y acceso al turismo sostenible en La Libertad y Lambayeque. Sus hallazgos no solo permiten comprender las desigualdades en la integración de las comunidades al turismo, sino que también proporcionan un modelo de análisis replicable en otras regiones con características similares, contribuyendo al diseño de estrategias más equitativas y sostenibles.

2. Estado del arte

El turismo sostenible pretende equilibrar el crecimiento económico, la conservación ambiental y la equidad social. En consonancia con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), se basa en estrategias que fomentan el empleo digno (ODS 8), el consumo responsable (ODS 12) y la protección de ecosistemas (ODS 15). Pese a que su implementación presenta serias limitaciones en territorios con desigualdades socioculturales y vulnerabilidades ambientales (Puig-Cabrera et al., 2023; Scott, 2021).

Para analizar la relación entre turismo y factores socioculturales, se han desarrollado tres enfoques complementarios: resiliencia turística, justicia social y gobernanza participativa. Estos enfoques, aunque distintos, coinciden en fortalecer las capacidades adaptativas de las comunidades receptoras y garantizar su participación en la toma de decisiones para promover territorios sostenibles y equitativos.

La resiliencia turística se define como la capacidad de un destino para adaptarse, resistir y recuperarse ante crisis ambientales, económicas o emergencias sanitarias, asegurando sostenibilidad a largo plazo (Mihalic, 2024). Más allá de la recuperación poscrisis, involucra aprendizaje y transformación para anticiparse a escenarios de incertidumbre. Ejemplos como el de Svalbard demuestran que, aunque las estrategias adaptativas han permitido a los actores locales afrontar condiciones ambientales extremas, estas siguen siendo insuficientes ante la creciente severidad de los impactos climáticos (Dannevig et al., 2023). La resiliencia no solo es técnica, sino también social, pues requiere fortalecer competencias locales y cohesión comunitaria para enfrentar crisis futuras.

Por su parte, la justicia social en el turismo subraya la distribución equitativa de beneficios, evitando la marginación de comunidades locales en los procesos de desarrollo. Biddulph y Scheyvens (2018) destacan la necesidad de reconocer desigualdades estructurales y diseñar políticas que aseguren la participación de los grupos vulnerables en la cadena de valor turístico. Pandey y Rogerson (2021) advierten que el turismo puede reforzar inequidades si los beneficios se concentran en grandes operadores, mientras las comunidades locales asumen los costos ambientales y sociales. Incorporar criterios de justicia social es esencial para promover empleos dignos y oportunidades económicas equitativas.

En esta línea, la gobernanza participativa se ha consolidado como una estrategia clave para la sostenibilidad turística, fomentando la inclusión de múltiples actores en la planificación y gestión del sector. Scott (2021) resalta que la participación comunitaria no solo mejora la eficacia de las políticas, sino que también fortalece la resiliencia territorial al alinear las decisiones con las necesidades de la población local. Idajati et al. (2024) sostienen que el capital social y las competencias individuales de los actores locales son determinantes en este proceso, ya que permiten articular redes colaborativas y asumir roles proactivos en la gestión turística.

Estos enfoques están interrelacionados: la resiliencia permite a las comunidades adaptarse a crisis, la justicia social garantiza una distribución equitativa de beneficios y la gobernanza participativa facilita la integración de actores locales en la gestión del turismo. En conjunto, configuran un modelo integral de sostenibilidad y equidad territorial.

2.1. Factores socioculturales y sostenibilidad turística

Diversos factores socioculturales inciden en la integración de las comunidades en el turismo sostenible. Educación, ingresos, identidad cultural, redes familiares, percepción del patrimonio y acceso a seguros son aspectos fundamentales que determinan su participación y la eficaz gestión de los recursos turísticos.

La educación proporciona herramientas para innovar en la oferta turística, gestionar recursos y fomentar prácticas sostenibles, potenciando la resiliencia y la gobernanza comunitaria (Costa & Linzán, 2021; Giaccio et al., 2018). Sin embargo, Bhatta et al. (2023) advierten que una dependencia excesiva del turismo puede aumentar la vulnerabilidad ante fluctuaciones del mercado.

La identidad cultural no solo es un atractivo turístico, sino que refuerza el sentido de pertenencia y motiva a las comunidades en la conservación del patrimonio (Stanikzai et al., 2024). Además, las redes familiares y comunitarias facilitan la organización colectiva para aprovechar el turismo como fuente de desarrollo (Wakil et al., 2021). No obstante, la falta de acceso a seguros y protección social incrementa

la vulnerabilidad económica de las comunidades, limitando su capacidad de recuperación ante crisis sanitarias o desastres naturales (Ikrimah et al., 2023).

Las brechas de género también representan una dimensión transversal en la sostenibilidad turística. Las mujeres, especialmente en regiones rurales y tradicionalmente excluidas, enfrentan mayores obstáculos para acceder a los beneficios del turismo (Zafar et al., 2024). Estas desigualdades reducen su acceso a puestos de decisión y restringen su participación en la gobernanza turística, afectando la equidad del sector.

2.2. Experiencias internacionales y comparación con América Latina

Estudios realizados en Asia, Europa y Latinoamérica demuestran que las desigualdades socioculturales impactan directamente la sostenibilidad turística, condicionando el acceso a beneficios económicos y la participación en la gestión de destinos (Guo, 2022; Valdez-Arancibia et al., 2023).

Ejemplos como el turismo todo incluido en República Dominicana evidencian que este modelo ha concentrado los beneficios en grandes corporaciones, excluyendo a las comunidades locales debido a la falta de educación turística y acceso desigual a la toma de decisiones (Oviedo-García et al. (2019). En contraste, iniciativas exitosas como Tiaki Promise en Nueva Zelanda, la Reserva Biológica Tirimbina en Costa Rica y los proyectos comunitarios en Machu Picchu, Perú, han demostrado que la combinación de educación ambiental, valoración cultural y participación activa fortalece la gestión sostenible y promueve la distribución equitativa de los beneficios turísticos (García-Sánchez & González-Chaverri, 2022; Green Initiative, 2023; Tiaki New Zeland, 2023).

En América Latina, estudios en Ecuador, Colombia y República Dominicana han revelado que la falta de integración comunitaria y la concentración de beneficios en grandes operadores limitan las oportunidades de desarrollo local (Jesús et al., 2020; Soriano et al., 2023). Sin embargo, el turismo comunitario en Ecuador ha permitido la reducción de brechas socioeconómicas y la gestión autónoma de recursos en regiones como Valdivia y la Amazonía ecuatoriana, diversificando actividades económicas y mejorando la resiliencia ante crisis (Denisse et al., 2024; Molina et al., 2023). En Colombia, la experiencia del Eje Cafetero muestra cómo la participación comunitaria y la educación turística potencian la sostenibilidad del sector, aunque persisten barreras que restringen su efectividad (Obradovi et al., 2022).

Estos casos permiten contrastar cómo factores socioculturales similares pueden generar resultados diferenciados dependiendo del grado de planificación, la gestión territorial y el nivel de involucramiento comunitario, lo que resulta clave para contextualizar el desarrollo turístico sostenible en La Libertad y Lambayeque.

A pesar del avance en la literatura, persiste un vacío en estudios comparativos subnacionales sobre cómo las desigualdades socioculturales afectan el desarrollo turístico en regiones con características patrimoniales similares. En Perú, la mayoría de investigaciones se han centrado en Cusco y Machu Picchu, dejando de lado regiones como La Libertad y Lambayeque, que, pese a su potencial, enfrentan rezagos estructurales (Figuroa, 2020). Esta falta de enfoques territoriales adaptados dificulta entender dinámicas locales de sostenibilidad y limita políticas públicas sensibles a las realidades socioculturales de cada región.

La integración de los enfoques de resiliencia turística, justicia social y gobernanza participativa en este estudio responde a la necesidad de comprender cómo los factores socioculturales influyen en la sostenibilidad del turismo en contextos con desigualdades estructurales. Desde un enfoque social, el estudio analiza cómo las condiciones socioculturales afectan la equidad en el acceso y participación en el turismo, visibilizando los desafíos que enfrentan las comunidades para integrarse plenamente en esta actividad. A nivel práctico, los resultados servirán como insumo para diseñar estrategias que promuevan la inclusión de poblaciones vulnerables y fomenten modelos de desarrollo turístico más equitativos y sostenibles. En el ámbito metodológico, el estudio aporta una perspectiva comparativa subnacional que permite evaluar las diferencias en la participación turística entre La Libertad y Lambayeque, proporcionando un marco analítico replicable en otras regiones con características similares.

3. Metodología

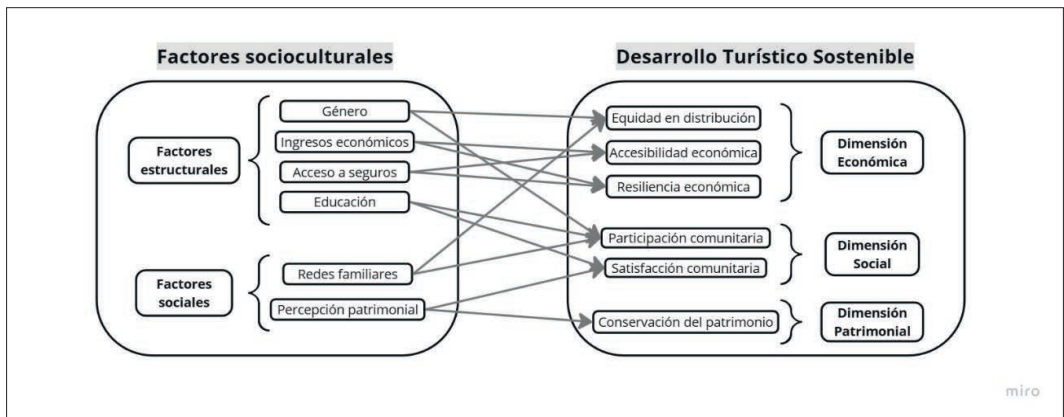
3.1. Enfoque y Tipo de Estudio

El presente estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional-comparativo de corte transversal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), orientado a analizar la relación entre los factores socioculturales y el desarrollo turístico sostenible en las regiones de La Libertad y Lambayeque.

Además de identificar la asociación entre ambas variables, el estudio busca comparar patrones diferenciados entre las regiones, proporcionando una visión integral sobre la equidad en el acceso y la distribución de los beneficios del turismo.

Como aporte metodológico, se propone la aplicación del Modelo de Equidad Turística Sostenible (METS), el cual integra los factores socioculturales y el desarrollo turístico sostenible bajo un enfoque de inclusión social. Este modelo permite evaluar cómo las condiciones estructurales y culturales de las comunidades inciden en su participación en el turismo y en la distribución equitativa de sus beneficios. A través del METS, se pretende establecer un marco analítico que facilite la identificación de desigualdades territoriales en la sostenibilidad turística y brinde insumos para el diseño de políticas adaptadas a las particularidades de cada región.

Figura 1: Modelo de Equidad Turística Sostenible (METS): Relación entre Factores Socioculturales y Desarrollo Turístico Sostenible



3.2. Población y Muestra

La población estuvo conformada por residentes mayores de 18 años de las regiones de La Libertad y Lambayeque, quienes tenían participación directa o indirecta en las dinámicas turísticas locales.

Se seleccionó una muestra de 600 personas (300 por región) mediante un muestreo estratificado con cuotas de edad, género y procedencia (urbana, rural y urbano-marginal). Este diseño aseguró la representatividad de los diferentes sectores poblacionales, considerando que las percepciones sobre el turismo sostenible pueden variar según estos atributos.

La determinación del tamaño muestral se basó en el cálculo para poblaciones finitas con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del $\pm 5\%$, parámetros ampliamente aceptados en estudios sociales. Pese a que el muestreo fue no probabilístico por conveniencia debido a restricciones logísticas y al empleo de encuestas virtuales, se implementó una estrategia de equilibrio de cuotas para reducir sesgos de selección.

Como criterio de inclusión, los participantes debían contar con acceso a internet, ya que el levantamiento de datos se realizó mediante plataformas digitales.

3.3. Instrumentos y medición de variables

La recolección de datos se llevó a cabo mediante una encuesta estructurada en formato digital, creada en Google Forms. El cuestionario incluyó preguntas cerradas y una escala Likert de 5 puntos, y preguntas de opción múltiple. Este instrumento se diseñó basándose en modelos validados en estudios internacionales sobre sostenibilidad turística y desarrollo comunitario, lo que facilitó una evaluación precisa de la relación entre los factores socioculturales y el desarrollo turístico sostenible en La Libertad y Lambayeque.

Para la variable Factores Socioculturales, se consideraron dimensiones clave como el nivel educativo, género, ingresos económicos, redes familiares, percepción del patrimonio y acceso a seguros, debido a su influencia en la integración de las comunidades al turismo sostenible. Por otro lado, la variable

Desarrollo Turístico Sostenible se evaluó mediante dimensiones como la equidad en la distribución de beneficios, accesibilidad económica, resiliencia económica, participación comunitaria, satisfacción de la población local y conservación del patrimonio cultural y natural.

Para garantizar la fiabilidad del instrumento, se realizó un análisis de consistencia interna mediante la prueba de Alfa de Cronbach, obteniendo valores superiores a 0.85, lo que evidencia un alto grado de confiabilidad y precisión en las mediciones realizadas. En el caso del primer instrumento correspondiente a los factores socioculturales se obtuvo un valor de 0.932, mientras que el segundo instrumento que midió el desarrollo turístico, registró un valor de 0.914. Estos resultados confirman la alta fiabilidad de ambos instrumentos.

3.4. Recolección y análisis de datos

La recolección de datos se efectuó durante el segundo semestre del 2024. Las encuestas fueron distribuidas virtualmente a través de plataformas digitales como WhatsApp, Facebook y correo electrónico, así como bola de nieve, con el objetivo de alcanzar una muestra amplia y diversa en ambas regiones.

Los datos recopilados fueron analizados mediante métodos estadísticos descriptivos e inferenciales, utilizando software especializado (SPSS y Stata). Las técnicas empleadas incluyeron análisis descriptivo y pruebas de independencia (Ji-Cuadrado) para evaluar la relación entre los factores socioculturales y las dimensiones del turismo sostenible. Además, se empleó análisis multivariado para examinar los efectos combinados de las dimensiones socioculturales sobre la sostenibilidad turística.

Estas herramientas analíticas permitieron interpretar las relaciones entre las variables, identificando patrones diferenciales y trayectorias específicas que caracterizan el desarrollo turístico sostenible en ambos territorios.

4. Resultados

Tabla 1: Diferencias entre factores socioculturales en las regiones de La Libertad y Lambayeque

Factores Total		La Libertad		Lambayeque	
		%	Total	%	Total
Edad	Menor a 18 años	25	8%	29	10%
	De 19 a 29 años	209	70%	199	66%
	De 30 a 39 años	14	5%	30	10%
	De 40 a 49 años	31	10%	27	9%
	De 50 años a más	21	7%	15	5%
Sexo	Masculino	116	39%	113	38%
	Femenino	184	61%	187	62%
Zona de residencia	Urbanización	92	31%	91	30%
	Pueblo joven	12	4%	70	23%
	Centro poblado	74	25%	22	7%
	Calle o avenida	122	41%	117	39%
Estado Civil	Soltero	237	79%	263	88%
	Casado	50	17%	33	11%
	Viudo	3	1%	0	0%
	Divorciado	10	3%	4	1%
Ocupación	Ama de casa	2	1%	8	3%
	Trabajo dependiente	68	23%	75	25%
	Trabajo independiente	34	11%	8	3%
	Estudiante	196	65%	209	70%

Ingresos económicos	Menor a 1000 soles	134	45%	84	28%
	De 1000 a 2000 soles	60	20%	50	17%
	De 2000 a 5000 soles	41	14%	41	14%
	Otros	65	22%	125	42%
Tiempo de trabajo	Menos de 1 año	196	65%	186	62%
	De 1 a 3 años	33	11%	19	6%
	De 3 a 5 años	12	4%	4	1%
	Más de 5 años	59	20%	91	30%
Número de hijos	0 hijos	229	76%	244	81%
	1 hijo	14	5%	19	6%
	2 hijos	38	13%	37	12%
	3 hijos	16	5%	0	0%
	Más de 4 hijos	3	1%	0	0%
Horas de trabajo diario	Menos de 5 horas	134	45%	135	45%
	De 5 a 8 horas	116	39%	121	40%
	Más de 8 horas de trabajo	50	17%	44	15%
Accesibilidad a algún tipo de seguro	ESSALUD	84	28%	113	38%
	SIS	159	53%	137	46%
	EPS	7	2%	0	0%
	No tiene seguro	50	17%	50	17%
Nivel de instrucción	Primaria	2	1%	0	0%
	Secundaria	24	8%	49	16%
	Superior no universitaria	20	7%	11	4%
	Superior universitaria	248	83%	229	76%
	Otros	6	2%	11	4%
Religión	Católica	187	62%	202	67%
	Evangélica	61	20%	65	22%
	Adventista	12	4%	4	1%
	Otros	40	13%	29	10%
Influencia en la decisión de hacer turismo	Esposo(a)	24	8%	4	1%
	Suegra-mamá	30	10%	25	8%
	Hijos(as)	18	6%	3	1%
	No influye nadie	228	76%	268	89%
Importancia de conocer lugares turísticos	No es necesario	3	1%	6	2%
	Poco necesario	5	2%	3	1%
	Necesario	111	37%	59	20%
	Muy necesario	181	60%	232	77%
Conocimiento sobre la cantidad de turistas que visitan su distrito	Si	40	13%	42	14%
	No	260	87%	258	86%
Medios se informa usted sobre promociones de lugares turísticos	Radio	2	1%	2	1%
	TV	13	4%	13	4%
	Internet	87	29%	87	29%
	Redes sociales	199	66%	198	66%
Total		300	100%	300	100%

Fuente: Datos obtenidos de la muestra

Los resultados revelan que la mayoría de los encuestados en ambas regiones son jóvenes entre 19 y 29 años (70% en La Libertad y 66% en Lambayeque), lo que indica que el turismo es promovido principalmente por este grupo etario. Sin embargo, la baja participación de adultos mayores sugiere una falta de inclusión de este segmento poblacional en las estrategias turísticas.

En términos de género, las mujeres predominan (61% y 62%), lo que resalta su rol clave en la toma de decisiones de viajes. Sin embargo, la falta de datos sobre su participación en el sector turístico dificulta evaluar su impacto en la sostenibilidad del turismo.

Las principales diferencias se observan en la zona de residencia y nivel económico. Lambayeque registra una mayor proporción de habitantes en pueblos jóvenes (23%), mientras que en La Libertad predomina la población en calles y avenidas (41%). Además, el 45% de los encuestados en La Libertad tiene ingresos menores a 1000 soles, frente al 28% en Lambayeque, lo que indica mayores restricciones económicas en la primera región para acceder a actividades turísticas.

En el ámbito laboral, la estabilidad es mayor en Lambayeque, donde el 30% tiene más de 5 años de experiencia laboral, en comparación con el 20% en La Libertad. Este factor puede influir en la capacidad de gasto en turismo y en la seguridad económica de los trabajadores del sector.

Finalmente, el acceso limitado a seguros de salud en ambas regiones resalta la necesidad de diseñar estrategias de turismo sostenible que consideren la vulnerabilidad económica y laboral de la población, evitando que las desigualdades estructurales limiten su acceso a los beneficios del turismo.

Tabla 2: Asociación entre factores socioculturales y desarrollo turístico en los pobladores de La Libertad y Lambayeque

Factores		La Libertad		Lambayeque	
		X ²	P-valor	X ²	P-valor
Edad	De 19 a 29 años	3.001	0.004	9.987	0.000
Sexo	Masculino	3.563	0.001	3.036	0.000
	Femenino	3.012	0.001	3.545	0.001
Ocupación	Trabajo independiente	4.467	0.004	7.025	0.000
Ingresos económicos	De 2000 a 5000 soles	8.412	0.005	4.915	0.001
	Otros	7.402	0.008	5.917	0.001
Tiempo de trabajo	De 3 a 5 años	3.578	0.035	2.563	0.000
Nro. de hijos	0 hijos	4.155	0.002	6.031	0.000
Horas de trabajo diario	menos de 5 horas	2.449	0.004	3.567	0.000
Influencia en la decisión de hacer turismo	Esposo(a)	4.975	0.02	7.812	0.017
	Hijos	4.63	0.023	9.961	0.000
Importancia de conocer lugares turísticos	Necesario	8.509	0.016	6.032	0.011
	Muy necesario	5.843	0.01	7.896	0.01
Conocimiento sobre la cantidad de turistas que visitan su distrito	Si	6.6	0.019	8.511	0.000

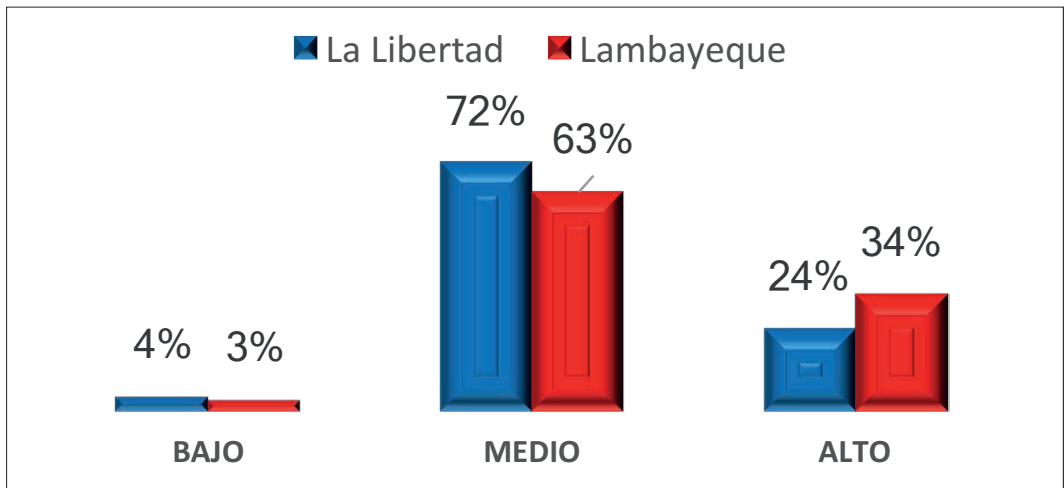
Los resultados evidencian que factores sociodemográficos y económicos tienen una asociación significativa ($p < 0.05$) con la participación turística en ambas regiones, aunque con particularidades.

El grupo de 19 a 29 años muestra mayor involucramiento en el turismo, consolidando a los jóvenes como el segmento más activo. La participación equitativa entre las personas de todos los géneros sugiere que el género no representa una barrera en el acceso al turismo. Sin embargo, la ocupación e ingresos económicos desempeñan un papel clave: quienes trabajan de forma independiente y perciben ingresos superiores a 2000 soles participan con mayor frecuencia, lo que evidencia una relación entre estabilidad económica y acceso a actividades turísticas.

En Lambayeque, variables como el número de hijos y las horas de trabajo muestran asociaciones significativas con la participación turística ($X^2=6.031$, $p<0.001$ y $X^2 = 3.567$, $p < 0.001$, respectivamente), sugiriendo que las responsabilidades familiares y laborales condicionan el tiempo disponible para el ocio. Esta relación no se observa en La Libertad, donde estos factores no influyen de manera significativa.

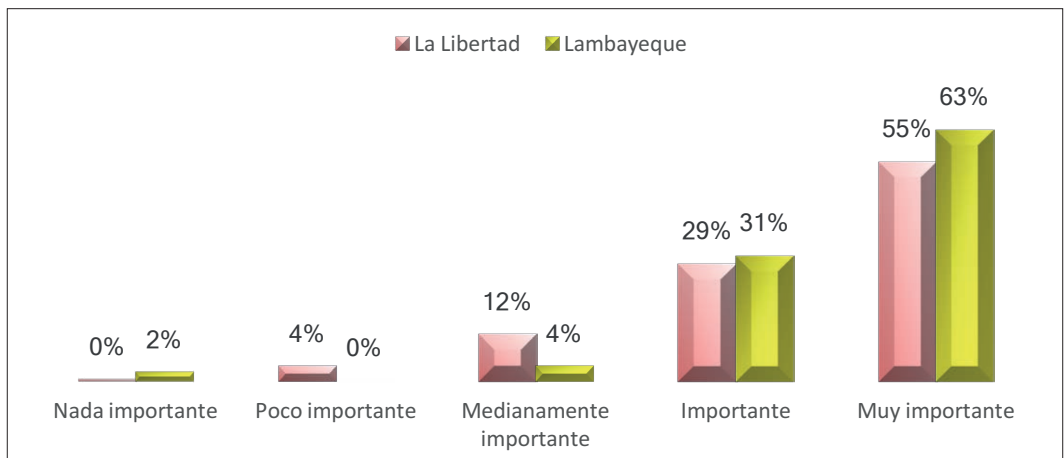
La influencia familiar (pareja e hijos) resulta determinante en la toma de decisiones turísticas en ambas regiones, mientras que la percepción del turismo como una actividad necesaria y el conocimiento sobre la afluencia de turistas en el distrito están directamente relacionados con una mayor participación en el sector. En particular, el grado de información turística muestra una asociación significativa con la integración comunitaria en el turismo, evidenciándose en los valores obtenidos para La Libertad ($X^2 = 6.6, p = 0.019$) y Lambayeque ($X^2 = 8.511, p < 0.001$). Esto sugiere que estrategias de difusión adecuadas podrían fortalecer la inclusión de la población en actividades turísticas, promoviendo un modelo más sostenible y equitativo.

Figura 2: Desarrollo turístico sostenible en las regiones de La Libertad y Lambayeque



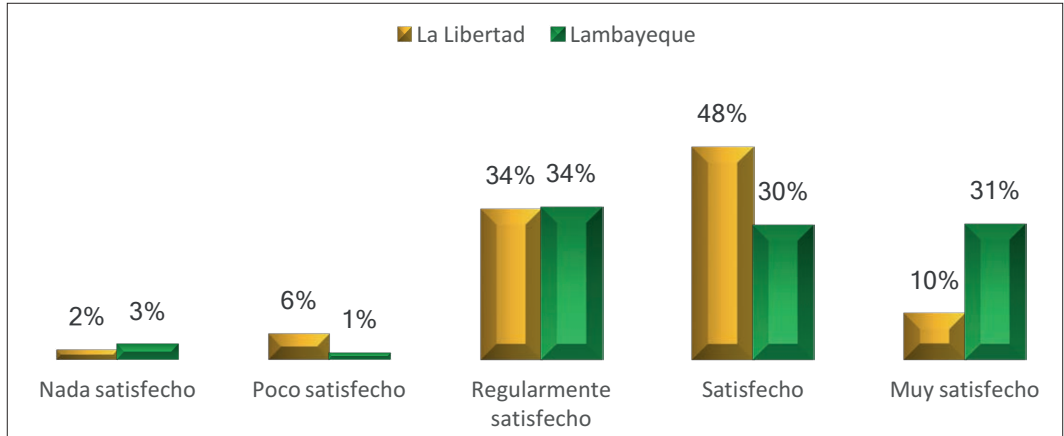
La comparación entre ambas regiones revela diferencias significativas en la percepción del desarrollo turístico sostenible. Mientras que en Lambayeque un mayor porcentaje de la población considera que el turismo contribuye al desarrollo local, en La Libertad esta percepción es menos positiva. Esto puede deberse a una menor inversión en infraestructura o a una gestión turística menos efectiva. Se recomienda fortalecer estrategias de planificación territorial para mejorar la percepción y confianza en el turismo como motor de desarrollo sostenible.

Figura 3: Importancia sobre el cuidado del patrimonio cultural material para alcanzar el desarrollo turístico sostenible en La Libertad y Lambayeque



Los resultados muestran que la mayoría de los encuestados en ambas regiones considera que el patrimonio cultural es un elemento clave para el turismo, con una ligera ventaja en Lambayeque. Esto sugiere que una mayor valoración del patrimonio está vinculada con una mejor integración del turismo en la identidad local. Sin embargo, la falta de estrategias efectivas de conservación podría afectar la sostenibilidad del sector en el largo plazo.

Figura 4: Nivel de satisfacción con los turistas que visitan su ciudad

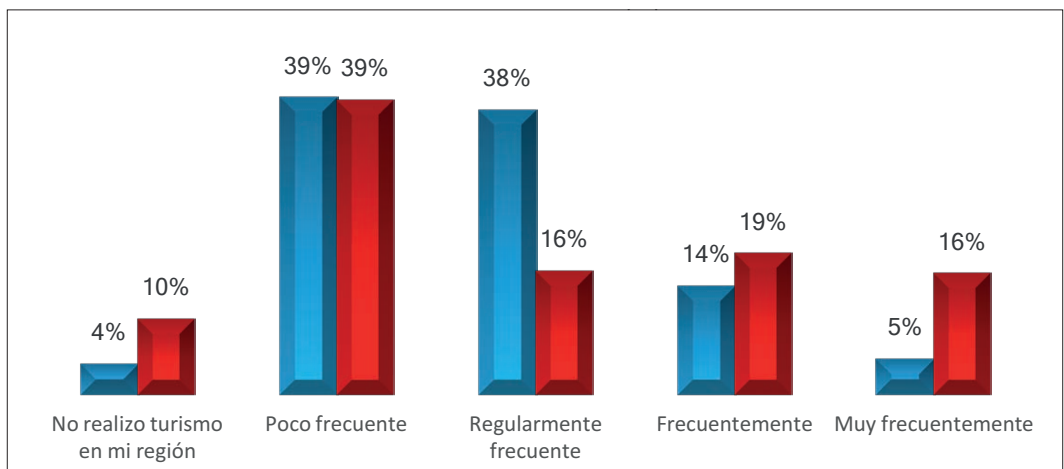


La mayoría de los encuestados en La Libertad y Lambayeque están satisfechos o regularmente satisfechos con los turistas que visitan su ciudad, reflejando una percepción positiva del turismo.

Sin embargo, en Lambayeque hay una mayor proporción de personas muy satisfechas, lo que sugiere una percepción más favorable del impacto turístico, posiblemente debido a una mejor gestión, interacción con los visitantes o beneficios económicos percibidos.

Los niveles de insatisfacción son bajos en ambas regiones, pero en La Libertad la satisfacción alta es menor, lo que indica la necesidad de mejorar la experiencia turística e integrar más a la comunidad en el sector.

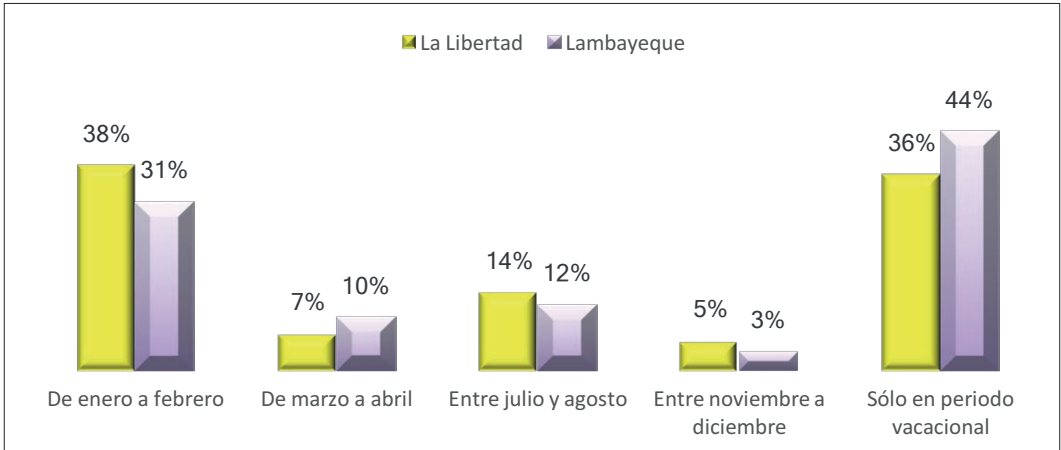
Figura 5: Frecuencia de realizar turismo en su región



En Lambayeque, un porcentaje significativo de la población no realiza turismo interno, a diferencia de La Libertad, donde la frecuencia de viajes es mayor. Esta diferencia puede explicarse por barreras

económicas o falta de promoción de destinos locales en Lambayeque. Se recomienda desarrollar campañas de turismo interno y fortalecer la infraestructura turística para facilitar el acceso.

Figura 6: Periodos de mes en que es más accesible hacer turismo

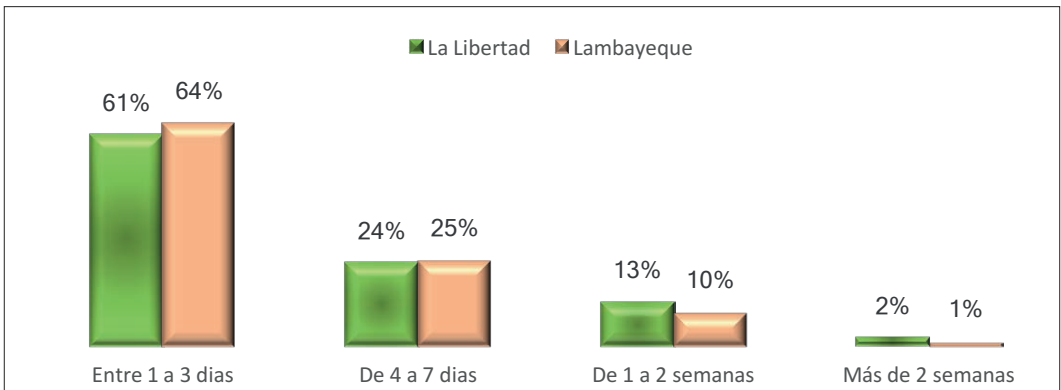


La mayoría de los encuestados en La Libertad y Lambayeque realizan turismo principalmente en períodos vacacionales, lo que indica que la disponibilidad de tiempo es un factor clave en la participación turística.

En Lambayeque, un mayor porcentaje de personas solo viaja en vacaciones, mientras que en La Libertad hay mayor actividad turística en otros meses, lo que sugiere una diferencia en la planificación de los viajes entre ambas regiones.

Estos resultados evidencian la necesidad de diversificar la oferta turística durante todo el año para reducir la dependencia de las temporadas altas y fomentar un turismo más constante y sostenible.

Figura 7: Duración de actividades turísticas



El análisis de la duración de las actividades turísticas sugiere que en La Libertad los viajes tienden a ser más cortos en comparación con Lambayeque. Esto puede estar relacionado con la disponibilidad de tiempo libre y el tipo de actividades turísticas disponibles en cada región. Implementar estrategias para diversificar la oferta turística y extender la estadía de los visitantes podría mejorar los beneficios económicos para las comunidades locales.

6. Discusión y conclusión

Los hallazgos del estudio demuestran que el acceso y participación en el turismo sostenible en La Libertad y Lambayeque están fuertemente influenciados por factores socioculturales, económicos y estructurales, coincidiendo con investigaciones previas que han resaltado la interconexión entre estas variables en el desarrollo turístico (Aranibar & Patiño, 2022; Vukadin et al., 2023). Sin embargo, a diferencia de estudios que resaltan el potencial del turismo para dinamizar economías locales, los resultados de esta investigación evidencian que su impacto positivo no es homogéneo, ya que persisten barreras socioeconómicas que afectan la equidad del sector.

Uno de los principales hallazgos es la predominancia del grupo de 19 a 29 años en la actividad turística, lo que coincide con estudios que los identifican como los principales consumidores de experiencias turísticas (Falconí et al., 2023; Šaparnienė et al., 2022). Sin embargo, aunque algunos autores destacan su rol como impulsores de innovación (Agudo et al., 2022; Vukadin et al., 2023), este estudio revela que su participación está limitada por la precariedad laboral y acceso restringido a servicios básicos, lo que refuerza lo planteado por Aikaeli (2021) y Tiwari y Nguyen (2024). Por ello, las estrategias de turismo sostenible deben trascender de la promoción de experiencias dirigidas a jóvenes, incorporando políticas laborales y educativas que favorezcan su integración efectiva.

El impacto de la ocupación y los ingresos en la participación turística confirma la relación entre estabilidad económica y acceso al turismo, en línea con estudios que muestran que los sectores con mayores ingresos tienen una participación significativamente más alta (Figueroa, 2021; Hernández-Medina & Velasco, 2024). Esto contradice el discurso del turismo como herramienta de desarrollo inclusivo, ya que sigue estando condicionado por el poder adquisitivo (González et al., 2023; Mantilla et al., 2023). Sin embargo, en otros contextos, el turismo comunitario ha demostrado ser un mecanismo de movilidad social al redistribuir beneficios dentro de la comunidad (Velandia & Figueroa, 2021). Esto sugiere que la implementación de incentivos económicos, educación financiera y modelos de turismo accesible podría reducir la exclusión de sectores vulnerables.

En términos de equidad de género, los resultados muestran una participación similar entre las personas de todos los géneros en el consumo turístico, lo que coincide con estudios que resaltan el rol femenino en la toma de decisiones de viaje (Vukadin et al., 2023). Sin embargo, investigaciones previas han demostrado que las mujeres siguen enfrentando barreras en roles de liderazgo dentro del sector turístico (Garrido & Tapia, 2022; Oliveira et al., 2022). Esto indica que, aunque no hay diferencias significativas en el acceso al turismo, persisten desigualdades estructurales en la distribución de oportunidades y beneficios dentro de la industria. Además, la falta de medidas para facilitar la conciliación laboral y familiar sigue siendo una limitante para la participación equitativa de las mujeres en el turismo (Tiwari & Nguyen, 2024), lo que subraya la necesidad de integrar una perspectiva de género en las políticas turísticas.

Otro hallazgo relevante es la baja participación en el turismo interno en ambas regiones, en línea con estudios que identifican factores económicos y estructurales como barreras en América Latina (Amón et al., 2022; Soriano et al., 2023). Sin embargo, las diferencias en la frecuencia de viajes entre La Libertad y Lambayeque sugieren que la oferta turística y las estrategias de promoción pueden influir en la participación de la comunidad (Mantilla et al., 2023; Tovar & Vázquez, 2023). En Lambayeque, un mayor porcentaje de la población no realiza turismo interno, lo que sugiere barreras estructurales como deficiencias en infraestructura o promoción ineficiente de destinos locales (Kwan, 2021; Santana & Hernández, 2020). Para revertir esta tendencia, se recomienda fortalecer políticas de promoción del turismo interno y eliminar barreras económicas y logísticas.

La estacionalidad turística también emerge como un factor crítico. Mientras en Lambayeque el turismo se concentra en temporadas vacacionales, en La Libertad se observa una mayor distribución durante el año. Esto concuerda con estudios que evidencian el impacto de la planificación turística y la promoción en la estacionalidad del turismo (Casanova et al., 2023; Velandia & Figueroa, 2021). Sin embargo, otros autores sugieren que factores estructurales como políticas públicas y acceso a tecnología también influyen en la planificación turística (Kwan, 2021). La dependencia de temporadas altas en Lambayeque representa un reto para la sostenibilidad, pues la concentración de visitantes puede generar sobrecarga en los destinos y aumentar el impacto ambiental. En este sentido, diversificar la oferta turística y fomentar actividades atractivas durante todo el año ayudaría a mitigar estos efectos negativos.

Otro aspecto relevante es la relación entre la percepción del turismo como una necesidad y la participación en el sector. Los resultados muestran que quienes tienen mayor conocimiento sobre la afluencia de turistas en su distrito participan más activamente, lo que coincide con estudios que destacan

la educación y la difusión de información como factores clave para fomentar un turismo más equitativo y sostenible (Ahmed, 2023; Hernández-Medina & Velasco, 2024). Sin embargo, la evidencia sugiere que la información por sí sola no es suficiente para aumentar la participación turística si no se acompaña de medidas estructurales que eliminen barreras económicas y sociales (Tiwari & Nguyen, 2024). Por ello, las estrategias de difusión turística deben incluir incentivos económicos y acciones concretas que faciliten el acceso equitativo al turismo.

En conjunto, estos hallazgos cuestionan la visión del turismo sostenible como un modelo de desarrollo equitativo, evidenciando que, en contextos con desigualdades estructurales, su impacto sigue estando condicionado por factores económicos, de género y de infraestructura. Si bien el turismo es promovido como un mecanismo de inclusión, los datos sugieren que sin políticas adecuadas puede reforzar patrones de exclusión (Figueroa, 2021; Soriano et al., 2023). Por ello, es fundamental que las estrategias de turismo sostenible incluyan enfoques de equidad económica y social que permitan que sus beneficios lleguen a todos los sectores de la sociedad.

Desde un enfoque social, estos resultados evidencian que el turismo refleja las desigualdades estructurales que afectan a diversos grupos poblacionales. La exclusión de adultos mayores y la menor participación de sectores con ingresos bajos refuerzan la necesidad de políticas que fomenten un turismo inclusivo, donde todas las personas puedan acceder a experiencias turísticas sin limitaciones económicas o etarias (Hernández-Medina & Velasco, 2024; Tiwari & Nguyen, 2024). Además, la constatación de que la disponibilidad de tiempo es un factor determinante para el turismo sugiere que la conciliación laboral y familiar debe considerarse en el diseño de políticas de promoción del turismo interno.

En términos económicos, los hallazgos subrayan la necesidad de reducir la dependencia del turismo en sectores con alto poder adquisitivo. Aunque el turismo es un motor de desarrollo, su concentración en grupos de mayores ingresos limita su capacidad de generar beneficios equitativos (Figueroa, 2021; Soriano et al., 2023). Políticas de financiamiento, incentivos fiscales y subsidios para el turismo interno podrían democratizar el acceso y fortalecer el impacto económico regional. Asimismo, la estacionalidad del turismo en Lambayeque refuerza la importancia de diversificar la oferta turística para garantizar un flujo constante de visitantes a lo largo del año (Casanova et al., 2023).

Finalmente, fortalecer la educación y difusión turística es clave para incrementar la integración de la comunidad en la gestión turística y asegurar una distribución equitativa de los beneficios económicos (Ahmed, 2023; Mantilla et al., 2023).

Si bien este estudio proporciona evidencia relevante sobre el impacto de los factores socioculturales en el desarrollo turístico sostenible, presenta algunas limitaciones que deben considerarse para futuras investigaciones.

En primer lugar, su diseño transversal impide analizar cambios en el tiempo y establecer relaciones causales entre variables. Estudios longitudinales permitirían evaluar cómo evolucionan las barreras y oportunidades en el acceso al turismo, identificando tendencias a largo plazo (Tiwari & Nguyen, 2024). Esto permitiría evaluar si estrategias de intervención pueden modificar patrones de exclusión y fomentar una mayor equidad en el sector.

En segundo lugar, el estudio se focalizó en las regiones de La Libertad y Lambayeque, por lo que sus hallazgos no pueden generalizarse a otras regiones. No obstante, los resultados son transferibles a contextos con brechas socioculturales similares. Futuros estudios podrían ampliar la muestra a nivel nacional o incluir otros países de América Latina para obtener una visión comparativa más amplia.

Asimismo, la percepción del turismo se midió mediante respuestas subjetivas, lo que podría estar influenciado por sesgos de respuesta. Para mitigar este aspecto, futuras investigaciones deberían emplear métodos mixtos, combinando encuestas con entrevistas y estudios etnográficos, permitiendo una comprensión más profunda de los factores que afectan la participación en el turismo.

Por último, no se evaluó el impacto del turismo en indicadores de bienestar social y económico, lo que limita el análisis de su sostenibilidad. Incorporar datos sobre empleo, redistribución del ingreso y calidad de vida permitiría diseñar estrategias más efectivas para un turismo inclusivo y equitativo.

Futuros estudios deberán abordar estas limitaciones para fortalecer la evidencia empírica y orientar políticas públicas que reduzcan desigualdades en el acceso y participación en el turismo sostenible.

En conclusión, este estudio confirma que los factores socioculturales influyen significativamente en el desarrollo turístico sostenible en La Libertad y Lambayeque, evidenciando brechas regionales en la percepción, acceso y participación de las comunidades. Se valida la hipótesis al demostrarse que educación, ingresos y participación comunitaria determinan el nivel de integración de la población en el turismo, condicionando su impacto como motor de desarrollo equitativo.

Los resultados muestran que la estructura sociodemográfica de ambas regiones influye en la dinámica turística, con una participación predominante de jóvenes (19 a 29 años), reforzando su papel en el turismo, aunque limitada por condiciones económicas y laborales. Asimismo, se confirma que el ingreso económico es un factor determinante, pues quienes tienen mayor estabilidad financiera acceden con más frecuencia a actividades turísticas, reflejando una desigualdad estructural en el sector.

En términos de participación comunitaria, se observa una relación entre la percepción del turismo como una actividad necesaria y el nivel de involucramiento en el sector. Sin embargo, la falta de información y estrategias inclusivas reduce la integración de ciertos grupos, lo que sugiere la necesidad de fortalecer la difusión turística y programas de sensibilización.

Las diferencias entre ambas regiones evidencian la necesidad de estrategias diferenciadas. Mientras que en La Libertad la participación turística es más estable, en Lambayeque se concentra principalmente en temporadas altas, lo que representa un desafío para su sostenibilidad.

Dado que el turismo varía según el contexto regional, se recomienda que las políticas públicas adopten enfoques territoriales, considerando las particularidades socioculturales de cada región. Finalmente, este estudio destaca la importancia de reducir barreras económicas y promover mayor equidad en el acceso a los beneficios del turismo sostenible.

Referencias

- Agudo Segura, L., Moreno Muñoz, D., & García Marín, R. (2022). Análisis de los cambios en el comportamiento de los consumidores turísticos en la Región de Murcia (España) tras la aparición de la COVID-19. *ROTUR. Revista de Ocio y Turismo*, 16(1), 1–13. <https://doi.org/10.17979/rotur.2022.16.1.8746>
- Ahmed Omar, D. (2023). THE RELATIONSHIP BETWEEN TOURISM AND GENDER EQUALITY - AN ANALYTICAL STUDY OF SELECTED COUNTRIES. *International Journal of Humanities and Educational Research*, 05(06), 106–117. <https://doi.org/10.47832/2757-5403.23.7>
- Aikaeli, J. (2021). Income and Employment Potential for Youth and Women in Tanzania's Micro, Small and Medium Tourism Enterprises. *African Review (Tanzania)*, 48(2), 507–527. <https://doi.org/10.1163/1821889X-12340052>
- Amón Vicuña, A., Flores Quezada, P., & Vinuesa Maldonada, M. (2022). Análisis del perfil turístico de la población del cantón de Cuenca (Ecuador) con aplicación de la teoría de Plog. *REVISTA INTERNACIONAL DE TURISMO, EMPRESA Y TERRITORIO*, 6(2), 163–175. <https://doi.org/10.21071/riturem.v6i2.14186>
- Aranibar Ramos, E. R., & Patiño Huayhua, A. J. (2022). Turismo, camino hacia la sostenibilidad: una aproximación al Lago Titicaca Peruano. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 7(3), 46–62. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v7i3.5150>
- Bhatta, K. D., Chan, R. C., & Joshi, B. R. (2023). Sustainable Tourism and Community Benefits: Experiences from Yunnan Province, China. *State, Society and Development: PMPD Perspectives*, 1, 137–153. <https://doi.org/10.3126/ssd.v1i1.58476>
- Biddulph, R., & Scheyvens, R. (2018). Introducing inclusive tourism. *Tourism Geographies*, 20(4), 583–588. <https://doi.org/10.1080/14616688.2018.1486880>
- Casanova Imbaquingo, L. E., Benítez Pereira, J. P., Guerrero Cabezas, T. E., & Narváez Córdova, C. G. (2023). Ruta Turística Parajes del Toisán en la Parroquia Seis de Julio de Cuellaje, Imbabura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 7727–7745. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7519
- Castillo Galeano, A. R., Rodríguez Miranda, J. P., Gómez Aguilar, D. L., & Castro Garzón, H. (2024). El turismo sostenible en los ríos tropicales de alta montaña: *TURYDES Turismo y Desarrollo Local Sostenible*, 17(36), 88–103. <https://doi.org/10.51896/turydes.v17i36.499>
- Costa Sosa, M. V., & Linzán Rodríguez, J. S. (2021). Gestión Sostenible: Diversificación turística para mejorar la oferta en las Siete Cascadas, cantón Naranjal. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(2), 142–152. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.514>
- Dannevig, H., Søreide, J. E., Sveinsdóttir, A. G., Olsen, J., Hovelsrud, G. K., Rusdal, T., & Dale, R. F. (2023). Coping with rapid and cascading changes in Svalbard: the case of nature-based tourism in Svalbard. *Frontiers in Human Dynamics*, 5, 1178264. <https://doi.org/10.3389/fhumd.2023.1178264>
- Denisse, C., Gavino, B., Leonardo, F., Fuentes, G., Estatal De Milagro, U., Karen, M.-E., & León García, C. (2024). Desarrollo del turismo comunitario en la Amazonía ecuatoriana; análisis de los beneficios sociales para las comunidades indígenas de Ecuador: *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6), 519-530–519 – 530. <https://doi.org/10.56712/LATAM.V5I6.3023>

- Dorta Antequera, P., Díaz Pacheco, J., López Díez, A., & Bethencourt Herrera, C. (2021). Tourism, transport and climate change: The carbon footprint of international air traffic on Islands. *Sustainability (Switzerland)*, *13*(4), 1–18. <https://doi.org/10.3390/su13041795>
- Duan, J., Xie, C., & Morrison, A. M. (2022). Tourism Crises and Impacts on Destinations: A Systematic Review of the Tourism and Hospitality Literature. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, *46*(4), 667–695. <https://doi.org/10.1177/1096348021994194>
- Falconí Yépez, P. S., Zea Barahona, C. A., Falconi Ayón, P. M., & Falconi Ayón, P. M. (2023). Aspectos generales de las modalidades turísticas en Latinoamérica y Europa. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, *5*(5), 750–762. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v5i5.805>
- Figueroa González, L. F. (2021). El impacto de los programas sociales y el turismo en la reducción de la pobreza en el ámbito rural en México. *TRASCENDER, CONTABILIDAD Y GESTIÓN*, *6*(16 enero-abril), 131–157. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i16.95>
- Figueroa Pinedo, J. (2020). Turismo y la lucha contra la pobreza en el Perú. Análisis de dos casos regionales. *Dimensiones Turísticas*, *4*(6), 39–62. <https://doi.org/10.47557/scuo1957>
- García-Sánchez, M., & González-Chaverri, P. (2022). La Reserva Biológica Tirimbina, en Costa Rica: modelo en la conservación del bosque lluvioso tropical, la investigación científica, el ecoturismo y la educación ambiental. *Revista de Ciencias Ambientales*, *56*(2), 244–255. <https://doi.org/10.15359/rca.56-2.13>
- Garrido Lastra, M. I., & Tapia Marchina, S. (2022). De la universidad al mercado laboral, desigualdad de género en México. *Revista de Estudios de Género, La Ventana*, *6*(56), 45–71. <https://doi.org/10.32870/lv.v6i56.7536>
- Giaccio, V., Mastronardi, L., Marino, D., Giannelli, A., & Scardera, A. (2018). Do rural policies impact on tourism development in Italy? A case study of agritourism. *Sustainability (Switzerland)*, *10*(8). <https://doi.org/10.3390/su10082938>
- Green Initiative. (2023). *LimaTours Sets a New Standard for Sustainable Tourism in Peru - Green Initiative - For a Climate and Nature Positive Planet*. <https://greeninitiative.eco/2023/05/30/tourism-in-peru-and-carbon-neutrality-in-action/>
- Guo, Z. H. (2022). Local Revitalization: Support from Local Residents. *Sustainability (Switzerland)*, *14*(14), 8298. <https://doi.org/10.3390/su14148298>
- Hernández-Medina, P., & Velasco, B. V. (2024). Can tourism contribute to gender equality? Evidence from South American countries. *Investigaciones Turísticas*, *28*, 64–82. <https://doi.org/10.14198/INTURI.25793>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Idajati, H., Damanik, J., Kusworo, H. A., & Rindrasi, E. (2024). The role of social capital and individual competence on community resilience of the tourism industry against climate change. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, *1366*(1), 012023. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/1366/1/012023>
- Ikrimah, L. M., Febryano, I. G., Herwanti, S., & Hidayat, W. (2023). Role of Tourism Awareness Group in Development of Way Kalam Waterfall at Way Pisang Forest Management Unit, Lampung Province, Indonesia. *Journal of Green Economy and Low-Carbon Development*, *2*(1), 19–26. <https://doi.org/10.56578/jgelcd020103>
- Jesús, M., Adell, B., Elizabeth, M., & Ochoa, O. (2020). El turismo comunitario como herramienta de desarrollo de los pueblos indígenas: interrogantes en el caso de los shuar del Alto Nangaritz (Ecuador). *Hallazgos*, *17*(34), 55–78. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5450>
- Kušer, K., Peters, M., & Schönherr, S. (2024). Tourism Policymaking in Troubling Times: Sustainability-Driven Challenges, Implemented Policies, and Goals for Sustainable Development. *Sustainability (Switzerland)*, *16*(23), 10599. <https://doi.org/10.3390/su162310599>
- Kwan Chung, C. K. (2021). Estrategias implementadas en operadoras mayoristas de turismo de Asunción frente a la pandemia de la COVID-19. *Revista Científica En Ciencias Sociales*, *3*(2), 20–27. <https://doi.org/10.53732/reccsociales/03.02.2021.20>
- Mantilla Mejía, H., López Mallama, O. M., & Salazar Villegas, B. (2023). Turismo de Salud en Colombia: Un enfoque estratégico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, *4*(2), 4568–4578–4568–4578. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.919>
- Mendoza de Miguel, S., De la Calle Vaquero, M., & Martínez Parra, B. (2023). Managing overtourism in historic centers through demarketing. *Investigaciones Turísticas*, *25*, 196–219. <https://doi.org/10.14198/INTURI.21487>

- Mihalic, T. (2024). Trends in Sustainable Tourism Paradigm: Resilience and Adaptation. *Sustainability* 2024, Vol. 16, Page 7838, 16(17), 7838. <https://doi.org/10.3390/SU16177838>
- MINCETUR. (2021). *Reporte Regional de Turismo La Libertad, 2021*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3515468/Reportes de Turismo - Reporte Regional de Turismo - La Libertad 2021.pdf?v=1660831956>
- MINCETUR. (2024). Reporte regional de turismo: Lambayeque 2023. In *Ministerio de Comercio Exterior y Turismo*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4331695/Reporte Regional de Turismo Arequipa Año 2022.pdf?v=1679955574#:~:text=Mientras que%2C descendieron los sectores,el 39%2C1%25 extranjeros>.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR]. (2023). *Reporte Regional de Turismo 2023*. <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/4315787-reportes-de-turismo-reportes-regional-de-turismo-2023>
- Molina, M. S., Apolo, R. I., & Romo, R. S. (2023). Entrelazando: la resiliencia comunitaria y el desarrollo del turismo comunitario en Valdivia en la provincia de Santa Elena-Ecuador. *ROTUR. Revista de Ocio y Turismo*, 17(1), 76–99. <https://doi.org/10.17979/ROTUR.2023.17.1.9276>
- Obradović, S., Stojanović, V., Knežević, S. M., & Milić, D. (2022). The importance of local community attitudes for sustainable tourism in protected areas: The case of Tikvara Nature Park, Serbia. *Eastern European Countryside*, 28(1), 127–153. <https://doi.org/10.12775/EEC.2022.006>
- Oliveira, N. A. de, Silva, P. T. da, & Gabriel, K. C. (2022). Género, trabalho e turismo. *Revista de Turismo Contemporâneo*, 11(1), 18–29. <https://doi.org/10.21680/2357-8211.2023v11n1id27107>
- Organización de las Naciones Unidas. (2023). *Objetivos de Desarrollo Sostenible - Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo*. <https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals>
- Organización Mundial del Turismo [OMT]. (2020). *Una respuesta inclusiva para los grupos vulnerables | OMT*. UNWTO. <https://www.unwto.org/es/covid-19-grupos-vulnerables>
- Oviedo-García, M. Á., González-Rodríguez, M. R., & Vega-Vázquez, M. (2019). Does Sun-and-Sea All-Inclusive Tourism Contribute to Poverty Alleviation and/or Income Inequality Reduction? The Case of the Dominican Republic. *Journal of Travel Research*, 58(6), 995–1013. <https://doi.org/10.1177/0047287518789272>
- Pandy, W. R., & Rogerson, C. M. (2021). Coastal tourism and climate change: Risk perceptions of tourism stakeholders in South Africa's Garden route. *Geojournal of Tourism and Geosites*, 37(3), 730–739. <https://doi.org/10.30892/GTG.37301-703>
- Puig-Cabrera, M., Martínez-del Vas, G., Beltrán-Bueno, M. Á., & Nuevo-López, A. (2023). Tourism towards the well-being of Small Island Developing States: Tourism Agenda 2030. *Tourism Review*, 78(2), 614–629. <https://doi.org/10.1108/TR-02-2022-0100>
- Sachs By Jeffrey D, Lafortune Guillaume, & Fuller, G. (2024). *SUSTAINABLE DEVELOPMENT REPORT 2024*. <https://dashboards.sdindex.org/chapters>
- Santana Turégano, M. A., & Hernández Fernández, N. Y. (2020). Medición de impactos y planificación turística: ¿tecnología o política? *REVISTA INTERNACIONAL DE TURISMO, EMPRESA Y TERRITORIO*, 4(1), 61–78. <https://doi.org/10.21071/riturem.v4i1.12739>
- Šaparnienė, D., Mejerė, O., Raišutienė, J., Juknevičienė, V., & Rupulevičienė, R. (2022). Expression of Behavior and Attitudes toward Sustainable Tourism in the Youth Population: A Search for Statistical Types. *Sustainability (Switzerland)*, 14(1), 473. <https://doi.org/10.3390/su14010473>
- Scott, D. (2021). Sustainable tourism and the grand challenge of climate change. *Sustainability (Switzerland)*, 13(4), 1–17. <https://doi.org/10.3390/su13041966>
- Shijin, W., Xinggang, M., & Jia, X. (2022). A Review of the Impacts of Climate Change on Tourism in the Arid Areas: A Case Study of Xinjiang Uygur Autonomous Region in China. In *Advances in Meteorology* (Vol. 2022, Issue 1, p. 8768542). John Wiley & Sons, Ltd. <https://doi.org/10.1155/2022/8768542>
- Soriano, F. J. G., Choez, G. G. O., & Quijije, E. E. M. (2023). El turismo como recurso generador de crecimiento y desarrollo económico. *RECIMUNDO*, 7(1), 246–253. <https://doi.org/10.26820/recimundo/7.1.enero.2023.246-253>
- Stanikzai, I. U., Seerat, D. A. H., & Humdard, W. U. (2024). Role of Sustainable Tourism in Preserving Cultural Heritage of Afghanistan. *Society & Sustainability*, 5(2), 30–38. <https://doi.org/10.38157/ss.v5i2.594>
- Tiwari, S., & Nguyen, T. P. L. (2024). Towards social equity and sustainable economic prosperity through ecotourism: A case of caste diversified community along Annapurna Sanctuary trail (AST), Nepal. *World Development Perspectives*, 34, 100592. <https://doi.org/10.1016/j.wdp.2024.100592>

- Tovar Cabañas, R., & Vázquez Espinosa, S. A. (2023). GERONTOLOGICAL TOURIST POTENTIAL OF VERACRUZ. *Turismo y Sociedad*, 32, 145–164. <https://doi.org/10.18601/01207555.n32.06>
- Valdez-Arancibia, J., Veli-Chuquillanqui, R., Cerron-Juzcamayta, R., & Gonzalo-Gonzalo, H. (2023). Analysis of the sociocultural impact of tourism in central jungle of Peru. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 19(2), 143–148. <https://doi.org/10.4067/s0718-235x2023000200143>
- Velandia Bonilla, A. F., & Figueroa Espinel, J. F. (2021). Turismo Comunitario en Colombia como Progreso en el Postconflicto. *Revista Perspectivas*, 5(20), 28–49. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.perspectivas.5.20.2020.28-49>
- Vizúete-Proaño, D., & Tigrero-Suárez, F. (2023). Las Microempresas y el Desarrollo Local Postpandemia Del Cantón La Libertad, 2023. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(5), 226–236. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.5.1996>
- Vukadin, M., Račićević, N., Marković, M., & Soldić Frleta, D. (2023). HOW DO YOUNG PEOPLE TRAVEL? – EVIDENCE FROM CROATIA AND SERBIA. 321–340. <https://doi.org/10.20867/thi.26.1>
- Wakil, M. A., Sun, Y., & Chan, E. H. W. (2021). Co-flourishing: Intertwining community resilience and tourism development in destination communities. *Tourism Management Perspectives*, 38, 100803. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2021.100803>
- Zafar, M., Bashir, M. F., & Bukhari, A. A. A. (2024). Women’s empowerment and tourism: Emerging determinants of poverty in low and middle-income countries. *International Social Science Journal*, 74(253), 1069–1085. <https://doi.org/10.1111/issj.12498>

Recibido: 27/03/2025
Reenviado: 28/07/2025
Aceptado: 13/08/2025
Sometime a evaluación por pares anónimos