

Evolución y competitividad de las variables empresariales del turismo sostenible en Colombia

Humberto Lozano Vargas*

Universidad Industrial de Santander (Colombia)

Eddy Johanna Fajardo Ortiz**

Universidad Autónoma de Bucaramanga (Colombia)

Héctor Luis Romero Valbuena***

Universidad Industrial de Santander (Colombia)

Resumen: El turismo sostenible ha emergido como una iniciativa clave que promueve el uso eficiente de los recursos en la actividad turística. Esta investigación tiene como objetivo analizar la evolución de las variables empresariales asociadas al turismo sostenible en Colombia. Los datos utilizados provienen del índice de Competitividad Turística Regional de Colombia (ICTRC), para el periodo 2017-2023. Para seleccionar las variables más relevantes, se realizó un juicio de expertos, y posteriormente se aplicó la técnica STATIS para su análisis. Los resultados indican que los departamentos de Colombia experimentaron un retroceso generalizado en estas variables, y se agrupan en dos categorías: una en la que la actividad turística tiene mayor relevancia y otra en la que su impacto es menor. Finalmente, se observa que los convenios de cooperación, los prestadores de servicios turísticos certificados en sostenibilidad, las habitaciones vinculadas a cadenas hoteleras internacionales y los prestadores certificados en calidad turística, han mostrado mejoras durante el periodo analizado.

Palabras clave: Competitividad; Turismo; Colombia; sostenibilidad; Desarrollo sostenible.

Evolution and competitiveness of sustainable tourism business variables in Colombia

Abstract: Sustainable tourism has become as a key initiative that promotes the efficient use of resources in tourism activities. This research aims to analyse the evolution of business variables associated with sustainable tourism in Colombia. The data used comes from the Regional Tourism Competitiveness Index of Colombia (ICTRC) for the period 2017-2023. To select the most relevant variables, an expert judgement was conducted, and the STATIS technique was subsequently applied for analysis. The results indicate that the departments of Colombia experienced a generalised setback in these variables that can be grouped into two categories: one where tourism activities are considered to be of significance and another in where their impact is of lesser importance. Finally, it is observed that cooperation agreements, tourism service suppliers certified in quality and/or sustainability and rooms linked to international hotel chains and suppliers have shown improvements during the period under analysis.

Keywords: Competitiveness; Tourism; Colombia; Sustainability; Sustainable development.

<https://orcid.org/0000-0003-0762-8864>; E-mail: humberto.lozano@correo.uis.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-4635-8003>; E-mail: efajardo@unab.edu.co

<https://orcid.org/0000-0003-3169-4060>; E-mail: hvalbuen@uis.edu.co

Cite: Lozano Vargas, H.; Fajardo Ortiz, E. J. & Romero Valbuena, H. L. (2026). Evolución y competitividad de las variables empresariales del turismo sostenible en Colombia. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 24(2), 413-425. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2026.24.027>.

1. Introducción

Los eventos ocurridos en los últimos años han generado incertidumbre en los mercados mundiales, especialmente en aquellas economías que dependen en gran medida de los ingresos derivados del sector turismo. La pandemia del Covid-19, los efectos generados por el proceso inflacionario, el cambio climático y las guerras iniciadas en Europa y el Medio Oriente, han creado un escenario en el que las empresas turísticas enfrentan más dudas que certezas. Por lo tanto, las firmas deben orientar sus actividades hacia la sostenibilidad ambiental, económica y social.

Según el World Economic Forum (2024) se espera que para 2025 la situación económica global se mantenga igual que en años anteriores, sin embargo, existe un escenario de optimismo cauteloso para muchos países, debido al alivio gradual de la inflación, el crecimiento económico global moderado y la volatilidad política. No obstante, el descenso de la inflación y una postura monetaria menos restrictiva podría impulsar ligeramente la actividad económica mundial (Naciones Unidas, 2025). Así, se espera que, en el corto plazo, la incertidumbre continúe siendo un factor predominante en la economía global, lo cual repercutirá en la calidad de vida de las comunidades y sectores más desfavorecidos.

En el caso de los países de América Latina y el Caribe, se proyecta que en el 2025 la región siga con una baja capacidad para crecer económicamente, caracterizándose con economías que dependen del consumo privado, y con sectores clave como la industria, los servicios y la sostenibilidad para dinamizar la productividad (CEPAL, 2024). Además, estas naciones se encuentran cerca de alcanzar sus metas de inflación, lo que debería llevar a una reducción en las tasas de intervención y en el coste financiero para hogares y empresas (Banco Mundial, 2024). En consecuencia, se espera, a mediano plazo, una estabilización de los precios y un mayor dinamismo de los sectores económicos que fueron afectados por el proceso inflacionario postpandemia.

En el caso de Colombia, tras del rebote económico posterior a la pandemia del Covid 19, la actividad económica empresarial se ha desacelerado. La falta de inversión, una inflación que sigue siendo alta y una tasa de informalidad alrededor del 56%, evidencian un panorama complejo para el crecimiento económico a corto y mediano plazo (OECD, 2024). Sin embargo, se espera que para el 2025 el crecimiento económico sea cercano al 2.9% y que la tasa de inflación se establezca alrededor del 3% (Banco de la República, 2024). Así, las perspectivas del entorno económico colombiano sugieren desafíos significativos para lograr un crecimiento económico sostenible en el mediano plazo.

Sin embargo, dentro de la agenda de desarrollo del siglo XXI, el crecimiento económico debe estar enfocado en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las metas medioambientales acordadas internacionalmente. Por lo tanto, las empresas deben orientarse hacia la sostenibilidad, buscando cumplir con las metas económicas, sociales y ambientales acordadas en la Agenda 2030 (Mayorga, 2022). En este sentido, es fundamental observar la dinámica empresarial desde la perspectiva del desarrollo sostenible, en la que las firmas tienen la responsabilidad de contribuir al cumplimiento de estos objetivos.

Por lo anterior, la presente investigación tiene por objetivo analizar las variables empresariales relacionadas con el turismo sostenible en Colombia. Para cumplir tal propósito, el presente documento se estructura de la siguiente manera: la presente introducción, el marco teórico que en el cual se basa la investigación, algunos estudios previos relacionados, la metodología aplicada, las conclusiones de la investigación y las referencias utilizadas, que provienen de fuentes académicas de alta calidad, como Scopus y Web of Science.

2. Aspectos teóricos

El turismo sostenible es una actividad que puede contribuir al desarrollo económico, mediante la generación de ingresos, al tiempo que favorece la preservación del medio ambiente (Barros, 2021). Esta iniciativa surge como una necesidad para fomentar la sostenibilidad de la actividad turística, promoviendo la conservación del entorno natural y sociocultural de las comunidades receptoras (Vargas y García, 2022). Por consiguiente, este tipo de turismo permite el crecimiento económico derivado de la actividad turística, sin las consecuencias devastadoras del turismo de masas sobre el medio ambiente y la sociedad.

Además, este concepto ha ganado relevancia dentro de los estudiosos del turismo, ya que el turismo tradicional no está diseñado para conservar el medio ambiente, beneficiar a las comunidades locales ni preservar los recursos a largo plazo (Echeverri y Vieira, 2022). Además, los procesos de globalización

y libre mercado han provocado que el sector turístico se enfoque principalmente en la generación de experiencias cuantificables en términos monetarios (Silva et al., 2021). Por lo cual, el turismo del siglo XX estuvo orientado principalmente hacia la satisfacción de la demanda y la oferta de experiencias insostenibles en el tiempo.

En este contexto, la competitividad empresarial se centró en la minimización de costos y en la maximización de beneficios. Además, existe un consenso académico sobre el hecho de que la competitividad de las empresas está influenciada por factores internos y externos que afectan a las organizaciones (Leyva et al., 2018). Los factores internos son aquellos que se desarrollan dentro de las empresas, mientras que los factores externos representan el entorno empresarial en el que las firmas operan (Soria y Ruano, 2022). En otras palabras, para que una empresa sea competitiva, debe estar al tanto de las dinámicas del mercado y contar con un equipo de trabajo capaz de adaptarse a cualquier contingencia.

Finalmente, la sostenibilidad empresarial busca un equilibrio entre los beneficios económicos y las demandas sociales y ambientales que las sociedades contemporáneas exigen de las empresas: un mínimo impacto ambiental, competitividad y viabilidad (Guerrero et al., 2024). Esto se debe a que la crisis ambiental actual obliga a las organizaciones ser más conscientes del uso de sus recursos e integrar principios de sostenibilidad en sus procesos productivos (Cabal et al., 2024). En consecuencia, las firmas del siglo XXI deben ir más allá de la rentabilidad medida en los balances contables, buscando también un impacto positivo en el uso sostenible de los recursos, siendo económicamente rentables y generando bienestar para los diferentes grupos de interés.

3. Estudios previos relacionados

En la literatura científica existen investigaciones cuyo objetivo es evaluar diversas consideraciones de la competitividad empresarial mediante técnicas de análisis multivariante. En este sentido, Guo y Lu (2023) miden la competitividad de las empresas internacionales de construcción de China utilizando el Análisis de Componentes Principales (ACP). Los resultados de la investigación permiten concluir que la rentabilidad y la solvencia son factores clave para explicar la competitividad de las empresas ubicadas en este sector. De manera similar, Stehel et al. (2021), utilizando la misma técnica junto con redes neuronales, evaluaron el rendimiento empresarial de las pequeñas y medianas empresas de República Checa. La investigación concluye que el resultado económico, el pago de impuestos y el resultado operativo, se encuentran correlacionados entre sí.

En Brasil, Schrippe y Duarte (2019), utilizando la misma técnica, evaluaron la sostenibilidad corporativa de las empresas listadas en la Bolsa de Valores de Brasil. La investigación concluye que la dimensión social relacionada con la sostenibilidad corporativa es gestionada de forma ineficiente por las empresas objeto de estudio. Por otro lado, Charalampakis et al. (2024), empleando datos panel y ACP, evaluaron el rendimiento de las empresas cotizadas en bolsa ubicadas en Italia y Francia para el periodo 2008-2017. Concluyendo que, las empresas que incrementan sus indicadores de apalancamiento, rendimiento de mercado e internacionalización, tienden a mejorar su rendimiento empresarial.

Generalmente las investigaciones giran en torno a los determinantes turísticos en general o sus efectos. Tal es el caso del estudio de Duran et al. (2020) cuyo objetivo fue analizar los determinantes de la actividad turística regional en Colombia por medio de la técnica STATIS. La investigación concluye que las variables sociales, económicas, de infraestructura y empresariales, son las que más injerencia tienen en la competitividad turística de los departamentos.

Mediante ecuaciones estructurales, Yang et al. (2021) evalúan los determinantes del gasto turístico y la duración del viaje de los ciudadanos taiwaneses que viajaron al extranjero por motivos turísticos. La investigación concluye que el uso del tiempo es el principal determinante al momento de decidir realizar actividades turísticas. Por su parte, Heriana et al. (2018) utilizando análisis bivariado y multivariado, tienen como objetivo analizar la relación entre el turismo y el VIH en Indonesia. La investigación concluye que el número de hoteles, las visitas a alojamientos y el promedio de huéspedes, son variables que se encuentran relacionadas con la incidencia de esta enfermedad.

En el ámbito del turismo sostenible las investigaciones suelen centrarse en el análisis de la sostenibilidad de las prácticas turísticas en función de áreas de estudio específicas. En el caso empresarial, los estudios se enfocan en la percepción de los diversos interesados sobre las prácticas sostenibles de la industria turística. Un ejemplo de ello es la investigación de Moral y Fernández (2019), cuyo objetivo fue analizar la percepción de los residentes de la provincia de Cádiz (España) sobre el turismo industrial, bajo las dimensiones económicas, sociales y ambientales. Utilizando la técnica de mínimos cuadrados

parciales, la investigación concluye que los residentes perciben este tipo de turismo como una modalidad turística sostenible. En un contexto similar, Martí (2021) mediante una metodología mixta, analiza las motivaciones y limitaciones para que una empresa turística en Cataluña implemente medidas de sostenibilidad. La investigación concluye que las firmas requieren que los objetivos de sostenibilidad se alineen con los de su organización.

En Tecate (México), utilizando técnicas cualitativas de observación y encuesta, López et al. (2023) investigan el impacto de la designación de este municipio como Pueblo Mágico en el tejido empresarial, concluyendo que este hecho no tuvo mayor impacto en la actividad empresarial local. En Corea del Sur, Chung y Day (2024), mediante entrevistas semiestructuradas y el Modelo de Referencia de Operaciones de la Cadena de Suministro, analizan como los distintos interesados en la actividad turística implementan prácticas de turismo justo. La investigación concluye que los operadores turísticos están comenzando a incorporar prácticas de turismo justo en sus operaciones. Además, los empresarios aseguran que intentan interactuar económicamente con las comunidades locales, adoptando prácticas de sostenibilidad ambiental y social.

Examinando la toma de decisiones mediante la Teoría de juegos, en relación con el bienestar social y ambiental corporativo en la industria hotelera, Ferreira et al. (2024) consideran que la implementación de estas prácticas puede mejorar o empeorar el bienestar social de las comunidades afectadas, dependiendo del nivel de contaminación generado. Sin embargo, al integrar las consideraciones ambientales, las decisiones empresariales y la colaboración con los interesados, es posible crear un sector hotelero inclusivo y sostenible.

Usando técnicas de aprendizaje automático no supervisado y el uso de encuestas, Bahou et al. (2024) tuvieron como objetivo analizar los principales factores de desarrollo del e-turismo para promover el desarrollo sostenible de las empresas turísticas en la región de Ha'il, Arabia Saudita. La investigación concluye que el uso de tecnología, la competencia, los recursos humanos, factores socioculturales, el desempeño financiero y el compromiso del gobierno son factores fundamentales para lograr este objetivo parte de las firmas.

Por lo anterior, puede verse que, las investigaciones en torno al tema de investigación se abordan desde diferentes perspectivas. Por lo tanto, no existe un consenso en la literatura científica que estudie el tema del turismo sostenible desde una sola disciplina o metodología. Sin embargo, los anteriores estudios muestran que el uso de técnicas mixtas, permite una comprensión más holística del tema.

4. Metodología

La presente investigación adopta un enfoque mixto ya que combina técnicas cualitativas y cuantitativas para indagar y realizar inferencias a partir de la información recolectada (Hernández y Mendoza, 2018). Además, tiene un alcance exploratorio, dado que el fenómeno de investigación es poco estudiado (Pérez et al., 2020). Lo anterior es debido a la escasez de investigaciones que aborden el turismo sostenible y la evolución de las variables empresariales asociadas a este tema.

Los datos utilizados provienen del índice de Competitividad Turística Regional de Colombia (ICTRC) y corresponden al periodo de tiempo 2017-2023. A su vez, los datos corresponden a los siguientes entes territoriales: Bogotá, Antioquia, Atlántico, Bolívar, Boyacá, Casanare, Caquetá, Cesar, Córdoba, Cundinamarca, Huila, Magdalena, Meta, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima y Valle del Cauca. Es de resaltar que este índice se encuentra conformado por ocho (8) criterios y 105 variables que toman valores de 0 a 10.

Dado que el ICTRC contiene información general sobre turismo, fue necesario desarrollar un juicio de expertos, el cual estaba conformado por 17 investigadores de diversa formación profesional y científica, con el fin de seleccionar aquellas variables que tienen relación con el turismo sostenible. Para ello, se elaboró un cuestionario tipo Likert con una escala de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), el cual fue respondido por los participantes a través de Microsoft Forms.

Según León et al. (2024) este tipo de método permite seleccionar y validar datos relevantes a partir de las experiencias y aportes de especialistas o expertos en un área específica. Así, el juicio de expertos tiene en cuenta tanto la opinión de quienes participan como su conocimiento en el área. Además, dado que no existe un número fijo de participantes, se recomienda que este panel cuente con más de 10 integrantes (Juárez y Tobón, 2018). Por lo tanto, realizar este tipo de mecanismo es relevante, ya que permite seleccionar información valiosa de un tema general, basándose en la experiencia y estudios de quienes son expertos en un área particular.

Inicialmente el criterio "empresarial" del ICTRC está conformado por once (11) variables. Sin embargo, una vez desarrollado el juicio de expertos, con un margen del 80% de aprobación, las variables que se usaran en la presente investigación se encuentran en la tabla 1.

Tabla 1: Variables empresariales del ICTRC relacionadas con el turismo sostenible.

| Símbolo | Significado |
|---------|---|
| EMP3 | Convenios de cooperación público privado |
| EMP4 | Ejecución de proyectos turísticos en alianza público privado |
| EMP5 | Prestadores de servicios turísticos certificados en calidad turística |
| EMP6 | Guías profesionales de turismo con RNT |
| EMP7 | Habitaciones hoteleras categorizadas |
| EMP13 | Habitaciones vinculadas a cadenas hoteleras nacionales |
| EMP14 | Habitaciones vinculadas a cadenas hoteleras internacionales |
| EMP32 | Prestadores de servicios turísticos certificados en sostenibilidad con sello de calidad turística |

Nota: Elaboración propia.

Una vez seleccionadas las variables a utilizar, se procede a implementar el aprendizaje no supervisado de datos multibloques, en específico la técnica STATIS. Este nombre es un acrónimo de “Structuration des tableaux à trois indices de la statistique” y utiliza la descomposición de valores singulares como herramienta principal de análisis (Grijalva et al., 2024). Además, esta técnica tiene como objetivo comparar diferentes matrices, las cuales deben contener igual cantidad de filas y columnas (Pico et al., 2021). De este modo, esta técnica permite comparar en el tiempo tanto a los individuos como a las variables en torno a un tema central de investigación.

A su vez, esta técnica se compone de tres etapas: el análisis de la interestructura, el análisis del compromiso y por último, el análisis de la intraestructura (Vega et al., 2023). La primera etapa consiste en realizar una comparación general entre las tablas de datos (años), lo que permite identificar similitudes o diferencias en los años de estudio (Prieto et al., 2021). Mientras que la segunda y tercera etapa consiste en construir una matriz que compara y evalúa el comportamiento de los individuos, para luego explorar las diferencias y similitudes entre los mismos individuos y las variables estudiadas (Rodríguez et al., 2019). Además, permite conocer el comportamiento de cada uno de los individuos en el periodo de tiempo de estudio. En cuanto a las limitaciones de la técnica se encuentra que su profundidad de análisis no permite estimar modelos sobre relaciones causa efectos. Sin embargo, la aplicación de esta técnica posibilita un análisis integral y holístico del fenómeno de investigación.

5. Resultados

A continuación, se presentan los resultados de la investigación correspondiente a las diferentes fases de la metodología STATIS, aplicada a las empresariales relacionadas con el turismo sostenible en Colombia para el periodo 2017-2023.

Tabla 2: Matriz de correlación vectorial (RV)

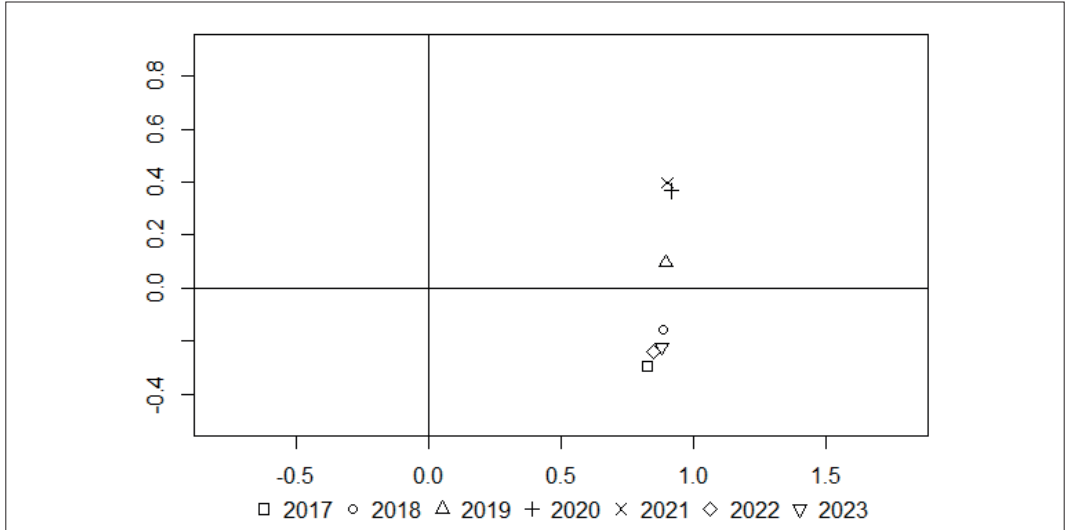
| Año | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2017 | 1.00 | 0.73 | 0.72 | 0.65 | 0.63 | 0.64 | 0.68 |
| 2018 | 0.73 | 1.00 | 0.77 | 0.75 | 0.71 | 0.71 | 0.76 |
| 2019 | 0.72 | 0.77 | 1.00 | 0.80 | 0.79 | 0.66 | 0.74 |
| 2020 | 0.65 | 0.75 | 0.80 | 1.00 | 0.96 | 0.70 | 0.71 |
| 2021 | 0.63 | 0.71 | 0.79 | 0.96 | 1.00 | 0.68 | 0.71 |
| 2022 | 0.64 | 0.71 | 0.66 | 0.70 | 0.68 | 1.00 | 0.79 |
| 2023 | 0.68 | 0.76 | 0.74 | 0.71 | 0.71 | 0.79 | 1.00 |

Nota: Elaboración propia.

La tabla 2 muestra la matriz de correlación vectorial (RV) para los siete (7) años de la investigación. Se evidencia que el mayor RV se da entre los años 2020 y 2021 con un valor de 0.96, indicando un comportamiento similar para estas variables entre estos años. Por otra parte, el menor valor de RV se

encuentra entre los años 2017-2021 (0.63), lo cual indica una mayor diferencia en el comportamiento de las variables empresariales para los departamentos de la muestra para estos años.

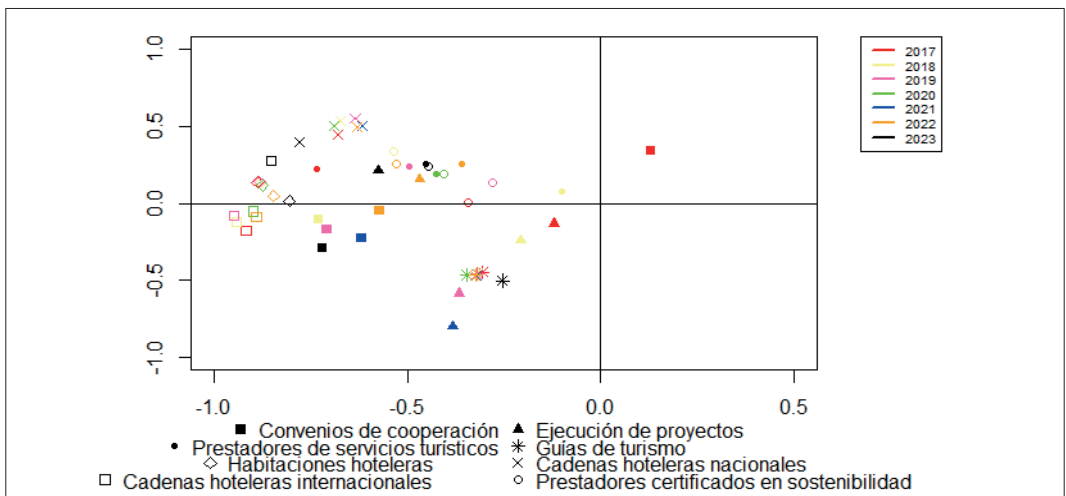
Figura 1: Plano de la inter-estructura



Nota: Elaboración propia.

En la figura 1 se presenta el plano de la inter-estructura, donde se observa que las variables empresariales asociadas al turismo sostenible mostraron mejoras en sus indicadores entre 2017 y 2021. No obstante, en el 2022 y 2023, estos indicadores experimentaron un retroceso, alcanzando niveles similares a los del inicio del periodo analizado. Este comportamiento sugiere un estancamiento en las variables de interés en los departamentos de Colombia. Así, puede decirse que, a lo largo de este periodo, no se registró un crecimiento de estas variables, especialmente en los dos últimos años, que coinciden con los efectos de la pandemia de Covid-19 sobre la actividad económica.

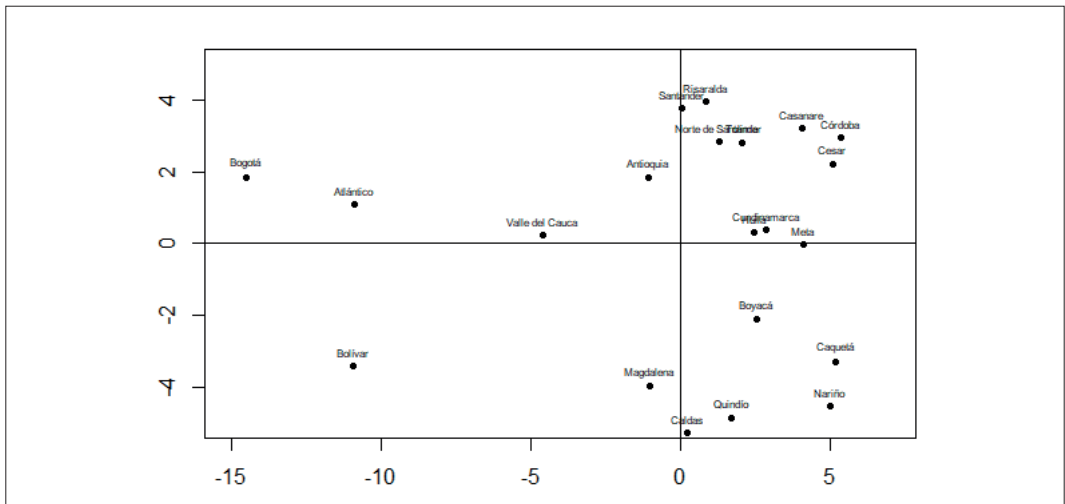
Figura 2: Correlaciones de las variables analizadas



Nota: Elaboración propia.

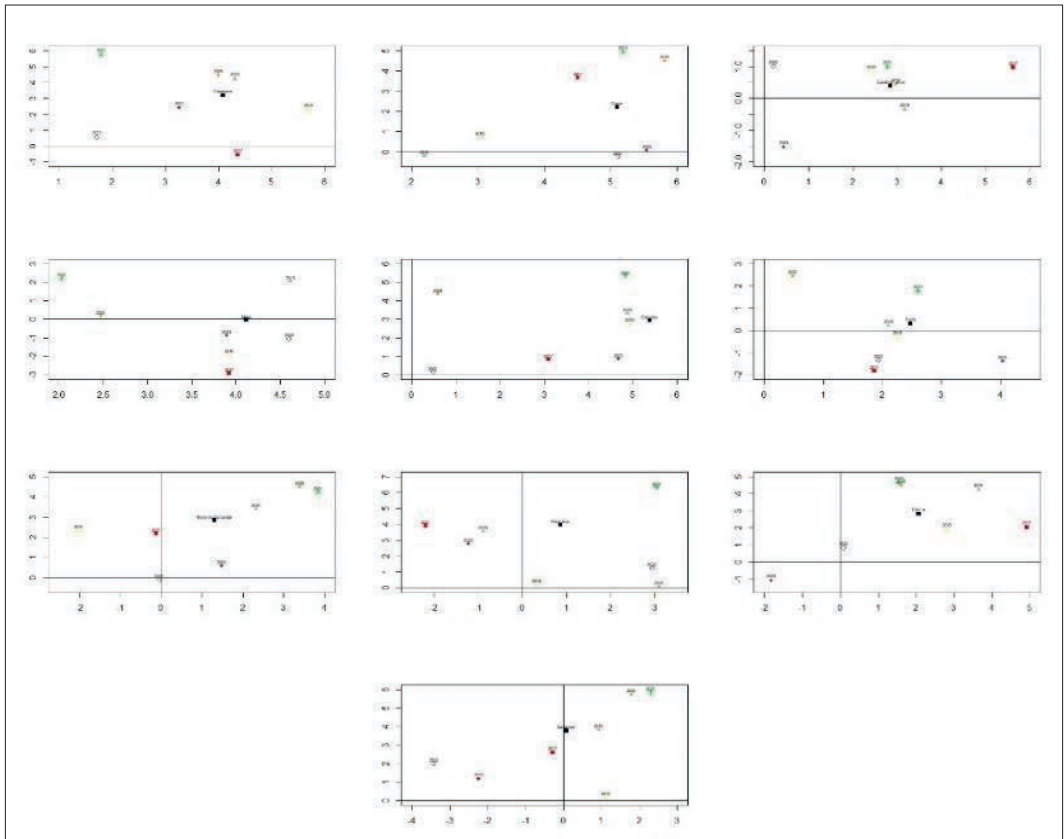
La figura 2 ilustra la evolución temporal de las variables consideradas en la investigación. Se observa una mejora significativa en las siguientes variables: convenios de cooperación, prestadores de servicios turísticos, cadenas hoteleras internacionales y prestadores certificados en sostenibilidad. Las variables habitaciones hoteleras categorizadas y guías de turismo también experimentaron mejoras, aunque en menor medida que las anteriores. Por otro lado, la ejecución de proyectos turísticos y las cadenas hoteleras nacionales mostraron un deterioro durante el periodo de tiempo analizado. En consecuencia, se puede concluir que las empresas colombianas dedicadas al turismo fueron más afectadas que sus contrapartes internacionales, lo que refleja una desmejora en el tejido empresarial colombiano.

Figura 3: Análisis del compromiso



Nota: Elaboración propia.

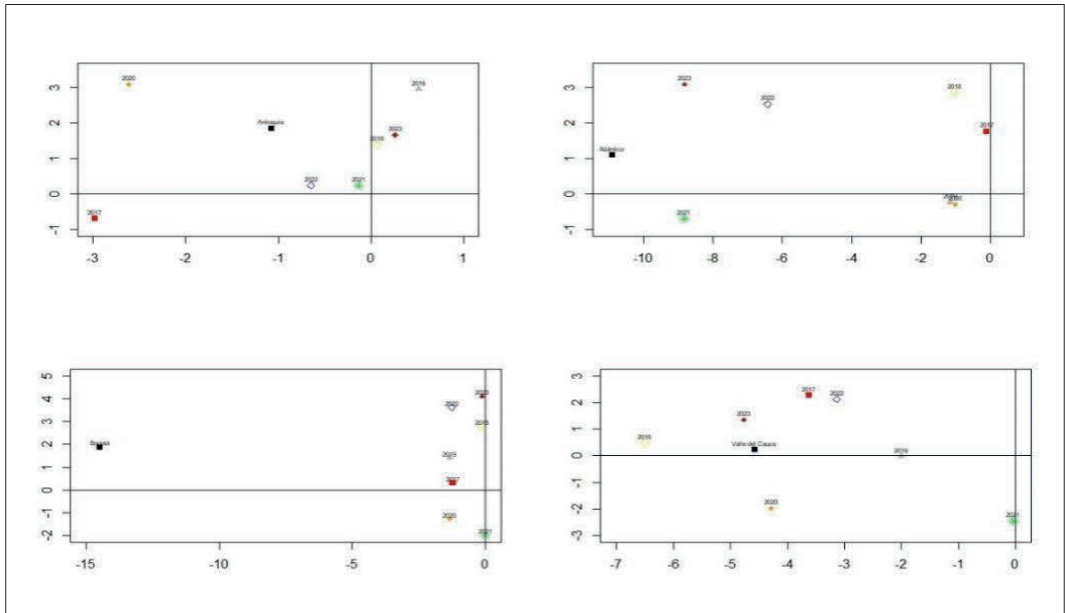
La figura 3 muestra el compromiso de los departamentos en relación con las variables empresariales relacionadas con el turismo sostenible. En ella se puede identificar, a lo largo del eje x, dos grupos. El primer grupo está formado por los cuadrantes 2 y 3, en los cuales Bogotá, Atlántico y Bolívar son los departamentos con mayor representación. El segundo grupo abarca los cuadrantes 1 y 4, en donde Córdoba, Cesar, Caquetá y Nariño son los departamentos que tienen una mayor contribución. Sin embargo, los dos primeros presentan características opuestas a las de los dos últimos.

Figura 4: Departamentos ubicados en el cuadrante 1

Nota: Elaboración propia.

En la figura 4 muestra las trayectorias de los departamentos ubicados en el cuadrante 1 con respecto a las variables empresariales analizadas. Se observa que Casanare experimentó avances hasta 2018. Por su parte, el departamento del Cesar presentó un retroceso entre el 2017 y 2019, seguido de una mejora en el 2020, alcanzando condiciones superiores a las de 2017. Cundinamarca y Tolima, en cambio, han experimentado un retroceso generalizado. Meta mostró avances entre 2017 y 2019, pero sufrió una caída drástica en 2020 y 2021. En cuanto a Córdoba, Norte de Santander y Huila ha mostrado avances consistentes desde 2017. Risaralda registró grandes avances hasta el 2022, pero en el 2023 volvió a niveles cercanos a los de 2017. Finalmente, Santander tuvo grandes avances hasta el 2021, aunque en 2022 y 2023 experimentó un rendimiento inferior al de 2017. Por último, estos departamentos analizados en el cuadrante 1, no presentan fortalezas claras en las variables empresariales evaluadas.

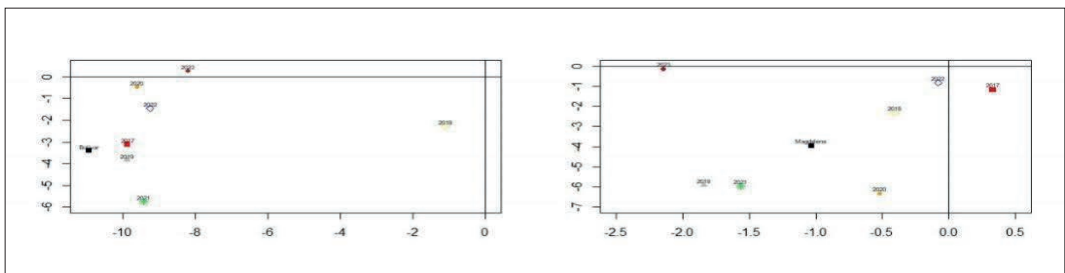
Figura 5: Departamentos ubicados en el cuadrante 2



Nota: Elaboración propia.

En la figura 5 se muestran las trayectorias de los departamentos ubicados en el cuadrante 2 con respecto a las variables empresariales analizadas. Se observa que Antioquia ha experimentado un avance generalizado a lo largo del periodo de tiempo estudiado, con la excepción del 2020 cuando los indicadores cayeron a niveles cercanos al 2017. En el caso de Atlántico se evidencia un retroceso generalizado durante todo el periodo analizado. Por su parte, el Valle del Cauca, ha registrado un retroceso general en estas variables, aunque a partir del 2020 y hasta el 2022, se observaron mejoras. En el caso de Bogotá no se han registrado cambios significativos en sus variables durante el periodo analizado. Por último, estos departamentos analizados en el cuadrante 2, presentan fortalezas en áreas como la presencia de cadenas hoteleras nacionales, el número de prestadores turísticos certificados en sostenibilidad, el número de prestadores de servicios turísticos y el número de habitaciones hoteleras.

Figura 6: Departamentos ubicados en el cuadrante 3

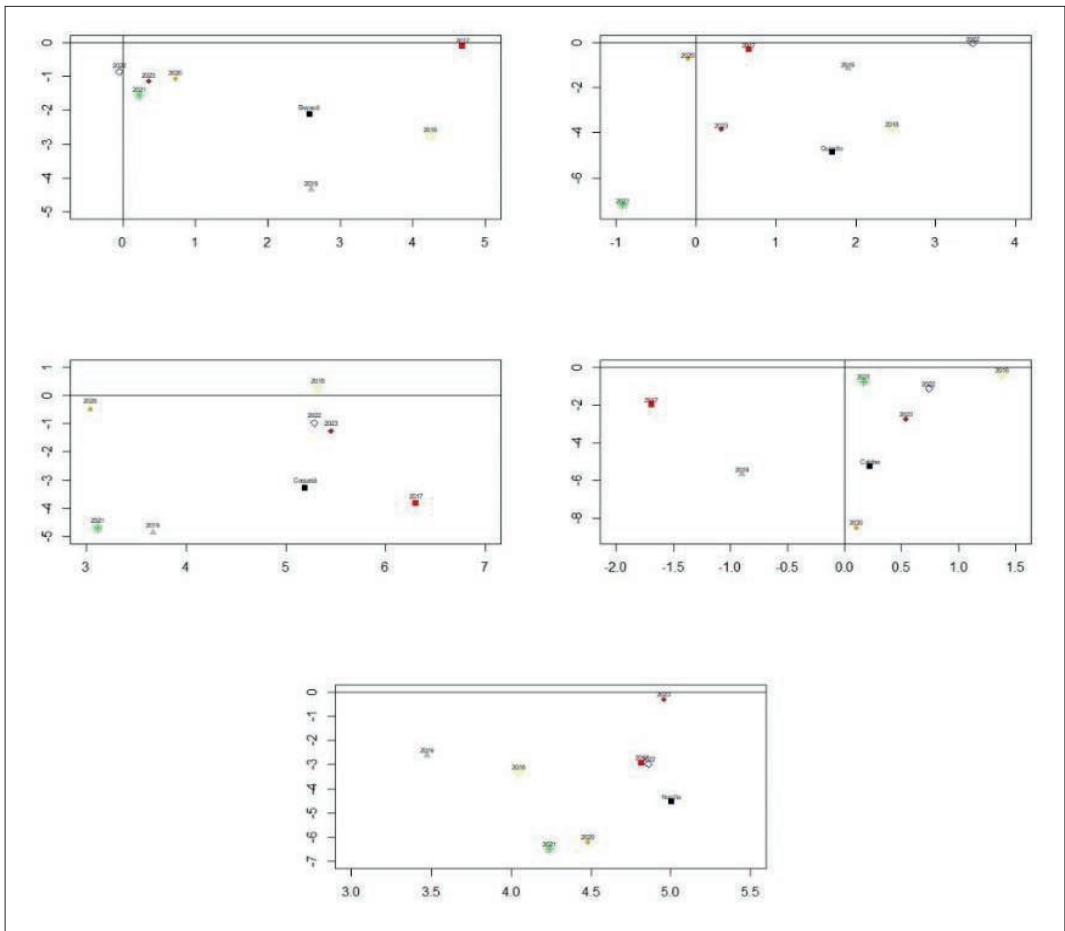


Nota: Elaboración propia.

En la figura 6 se muestran las trayectorias de los departamentos ubicados en el cuadrante 3 en relación con las variables empresariales analizadas. En ella se observa que, en 2018, Bolívar

experimentó grandes mejoras; sin embargo, a partir de ese momento, su rendimiento fue similar al registrado en 2017. En cuanto al departamento del Magdalena, ha mostrado un retroceso general en estas variables a lo largo del periodo de tiempo estudiado. Finalmente, estos departamentos analizados en el cuadrante 3, presentan fortalezas en áreas como la presencia de cadenas hoteleras internacionales, el número de guías de turismo, la firma de convenios de cooperación y la ejecución de proyectos turísticos.

Figura 7: Departamentos ubicados en el cuadrante 4



Nota: Elaboración propia.

En la figura 7 se muestran las trayectorias de los departamentos ubicados en el cuadrante 4 para las variables empresariales analizadas. Se observa que Boyacá ha experimentado un retroceso generalizado en sus indicadores, siendo los años 2017 y 2019 los de peor desempeño. Por su parte, Quindío mejoró en el 2018, pero a partir del año siguiente comenzó a registrar caídas en estas variables. Caquetá mostró un retroceso constante entre 2017 y 2020; sin embargo, desde el 2021 ha mejorado su desempeño. Caldas, en cambio, ha experimentado avances a lo largo del periodo de tiempo analizado. Nariño también presentó retrocesos en 2017 y 2019, pero a partir del 2020 ha mostrado avances constantes. Por último, estos departamentos analizados no presentan fortalezas en las variables empresariales evaluadas.

Tabla 3: Síntesis de los hallazgos para los departamentos analizados

| Departamentos que tuvieron mejoras | Departamentos que tuvieron desmejoras | Fortalezas generales |
|---|--|---|
| Casanare, Córdoba, Norte de Santander y Huila | Cundinamarca, Cesar, Meta, Risaralda, Tolima y Santander | No presentan fortalezas en ninguna variable analizada |
| Antioquia y Bogotá | Atlántico y Valle del Cauca | Presencia de cadenas hoteleras nacionales, número de prestadores turísticos certificados en sostenibilidad, número de prestadores de servicios turísticos y número de habitaciones hoteleras. |
| Bolívar | Magdalena | Presencia de cadenas hoteleras internacionales, número de guías de turismo, firma de convenios de cooperación y ejecución de proyectos turísticos. |
| Caquetá, Caldas y Nariño | Quindío, Boyacá | No presentan fortalezas en ninguna variable analizada |

Nota: Elaboración propia.

La tabla 3 presenta una síntesis de los hallazgos correspondientes a los departamentos de Colombia analizados para el periodo 2017-2023. En ella se observa tanto mejoras como retrocesos en las variables estudiadas. Puede notarse que, cerca de la mitad de los departamentos muestran avances en las variables empresariales relacionadas al turismo sostenible. No obstante, teniendo en cuenta el conjunto de variables analizadas, solo seis unidades territoriales pueden considerarse fuertes en este ámbito.

6. Conclusiones

Gracias a la metodología aplicada, se observa que los departamentos de Colombia analizados se dividen en dos grupos en función de las variables empresariales. En uno de estos grupos, se identifica una fuerte presencia de sectores empresariales dedicados al turismo sostenible, mientras que en el otro, esta presencia es menos significativa. En este sentido, departamentos como Antioquia, Bolívar, Bogotá, Atlántico, Valle del Cauca y Magdalena destacan por la fuerte presencia de empresas orientadas hacia el turismo sostenible.

En cuanto a las variables analizadas, se puede notar que, en términos generales, estas experimentaron mejoras hasta el año 2020, tras lo cual su comportamiento se asemejó al de 2017. Esta tendencia coincide con la crisis económica y social derivada de los efectos de la pandemia decretada de Covid-19 y los procesos inflacionarios surgidos a partir de 2022. Sin embargo, algunas variables, como los convenios de cooperación público-privado, los prestadores de servicios turísticos certificados en sostenibilidad con sello de calidad turística, las habitaciones vinculadas a cadenas hoteleras internacionales y los prestadores certificados en calidad turística, han logrado superar estas dificultades.

Además, dado que el turismo sostenible es una actividad abordada desde múltiples perspectivas, la presente investigación ayuda a identificar aquellas variables que se relacionan con esta iniciativa. Así, por medio del juicio de expertos, se identifican ocho variables que se encuentran directamente relacionadas con el turismo sostenible, proporcionando un punto de partida para posteriores investigaciones. En consecuencia, estos resultados pueden servir como punto de partida para otros estudios que exploren las variables empresariales del turismo sostenible o los efectos de la actividad turística empresarial en las regiones.

Sin embargo, dado que la presente investigación se basa en datos provenientes de fuentes secundarias, esta condición representa una limitación para la caracterización directa del fenómeno de investigado. En consecuencia, futuras investigaciones podrían utilizar las variables empleadas en el presente estudio, las cuales fueron validadas mediante juicio de expertos, y complementarlas con métodos de observación directa, con el fin de superar esta limitante.

Por último, los resultados obtenidos pueden actuar como un diagnóstico para evaluar la actividad empresarial vinculada al turismo sostenible, así como para analizar el comportamiento de los departamentos colombianos en relación con esta actividad. Por consiguiente, estos hallazgos pueden ser utilizados como insumos para la formulación de políticas públicas orientadas a fomentar iniciativas turísticas sostenibles en los territorios. Sin embargo, dada la naturaleza del turismo sostenible, no se descarta que existan otras variables que no fueron consideradas en esta investigación.

Referencias

- Bahou, Y., Triki, R., Maâloul, M. y Kais, T. (2024). Development of E-Tourism to Achieve Excellence and Sustainable Development in Tourism: Ha'il Region Case Study. *Sustainability*, 16(20), 1-17. <https://doi.org/10.3390/su16208872>
- Banco Mundial. (2024). *Informe económico América Latina y El Caribe*. Recuperado de: <https://bit.ly/3WW9tf9> [fecha de consulta: 6 de febrero de 2025]
- Banco de la República. (2024). *Estado y perspectivas de la economía colombiana*. Recuperado de: <https://bit.ly/4jQRlgB> [fecha de consulta: 6 de febrero de 2025]
- Barros, F. (2021). Alcances del turismo sostenible: un análisis cualitativo de las experiencias de dos comunidades en Ecuador. *Siembra*, 8(1), 1-15. <https://doi.org/10.29166/siembra.v8i1.2414m>
- Cabal, A., Luna, J. y Caraballo, A. (2024). Teoría organizacional y sostenibilidad empresarial: un análisis teórico. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(10), 531-550. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i.42858>
- Charalampakis, P., Georgopoulos, A., Makris, I., Mavridoglou, G. y Stavroyiannis, S. (2024). The performance of Italian and French listed companies during the financial crisis period 2008-2017. *International Journal of Economics and Business Research*, 27(3), 472-488. <http://doi.org/10.1504/IJEER.2024.138073>
- Chung, S. y Day, J. (2024). Fair Tourism in South Korea: An Examination of Sustainable Supply Chain Management for Tourism. *Tourism and Hospitality*, 5(4), 1493-1509. <https://doi.org/10.3390/tourhosp5040083>
- Comisión Económica Para América Latina y el Caribe. (2024). *Economías de América Latina y el Caribe mantienen un bajo crecimiento y se expandirán 2,2% en 2024 y 2,4% en 2025: CEPAL*. Recuperado de: <https://bit.ly/4hCM7Dv> [fecha de consulta: 6 de febrero de 2025]
- Duran, D., Medina, S., Fajardo, E. y Romero H. (2020). Determinantes de la competitividad turística regional en Colombia. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(11), 204-221. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4278>
- Echeverri, A. y Vieira, J. (2022). Tendencias en la investigación del turismo sostenible en Latinoamérica y el Caribe: un análisis bibliométrico. *Revista Universidad & Empresa*, 24(42), 1-30. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.11131>
- Ferreira, F., Ferreira, F. y Bode, O. (2024). Sustainability and hotel room pricing strategies. *Journal of Tourism and Development*, 47, 531-547. <https://doi.org/10.34624/rtd.v47i0.38802>
- Guerrero, W., Camacho, S., Guerrero, L., Arévalo, J., Fernández, F., Correa, E. y Guerrero, C. (2024). Desarrollo de estrategias de gestión financiera y administrativa para la sostenibilidad empresarial. *Revista DYNA*, 91(234), 147-156. <https://doi.org/10.15446/dyna.v91n234>
- Guo, H. y Lu, W. (2023). Measuring competitiveness with data-driven principal component analysis: a case study of Chinese international construction companies. *Engineering, Construction and Architectural Management*, 30(4), 1558-1577. <https://doi.org/10.1108/ECAM-04-2020-0262>
- Grijalva, A., Valenzuela, J., Guevara, F., Macias, P., Quichimbo, J., Ruiz, G., Galindo, P. y Vicente, P. (2024). Water Quality in Estero Salado of Guayaquil Using Three-Way Multivariate Methods of the STATIS Family. *Water*, 16(15), 1-15. <https://doi.org/10.3390/w16152196>
- Heriana, C., Suparman, R., Rana, S. y Sukmanawati, D. (2018). Determinants of Tourism and VIH/AIDS Incidence in West Java. *Kesmas*, 12(4), 153-158. <https://doi.org/10.21109/kesmas.v12i4.1293>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Juárez, L. y Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios*, 39(53), 1-7.
- León, A., Llorente, M. y Barroso, J. (2024). Design and validation of an evaluation instrument for mobile music apps through expert judgment. *Res Mobilis*, 53(2), 169-179. <https://doi.org/10.17811/rifie.20620>

- Leyva, A., Cavazos, J. y Espejel, J. (2018). Influencia de la planeación estratégica y habilidades gerenciales como factores internos de la competitividad empresarial de las Pymes. *Contaduría y Administración*, 63(3), 1-21. <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1085>
- López, V., Barrón, K., Moreno, L. (2023). Tecate, caracterización de atributos turísticos y empresas. *Turismo y Sociedad*, 32, 165-185. <https://doi.org/10.18601/01207555.n32.07>
- Martí, N. (2021). Turismo sostenible en empresas turísticas vacacionales. Motivaciones y limitaciones en la implantación de medidas sostenibles en Cataluña. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 19(3), 419-435. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2021.19.028>
- Mayorga, P. (2022). Redefining Corporate Social Responsibility and its relation to Sustainable Development Objectives. *Mercados y Negocios*, 23(47), 85-106. <https://doi.org/10.32870/myn.vi47.7682>
- Moral, M. y Fernández, M. (2019). Percepciones del residente local sobre el turismo industrial como una modalidad de desarrollo sostenible. *Revista de Estudios Regionales*, 114, 45-69.
- Naciones Unidas. (2025). *El crecimiento mundial seguirá siendo débil en medio de la persistente incertidumbre, advierte un informe de la ONU*. Recuperado de: <https://bit.ly/4hUowOh> [fecha de consulta: 6 de febrero de 2025]
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2024). *Estudios Económicos de la OCDE: Colombia 2024*. Recuperado: <https://bit.ly/4hXr9Pv> [fecha de consulta: 6 de febrero de 2025]
- Pérez, L., Pérez, R. y Seca, M. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Maipue.
- Pico, J., Romero, H. y Fajardo, E. (2021). Corrupción, informalidad laboral y competitividad en Colombia: una aplicación de la metodología STATIS. *Investigación Operacional*, 42(4), 551-563.
- Prieto, J., Amor, V., Turias, I., Almorza, D. y Piniella, F. (2021). Evaluation of paris mou maritime inspections using a statis approach. *Mathematics*, 9(17), 1-13. <https://doi.org/10.3390/math9172092>
- Rodríguez, C., García, I., Vicente, P. y Galindo, P. (2019). Exploring relationships between environmental performance, E-Government and corruption: A multivariate perspective. *Sustainability*, 11(22), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su11226497>
- Schrippe, P. y Duarte, J. (2019). Preponderant criteria for the definition of corporate sustainability based on Brazilian sustainable companies. *Journal of Cleaner Production*, 209, 10-19. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.10.001>
- Silva, L., Barbosa, M. y Farias, M. (2021). A identidade do turista e o consumo colaborativo: uma análise a partir do discurso percebido pelos consumidores da plataforma Airbnb. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 15(2), 1-17. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v15i2.1993>
- Soria, F. y Ruano, E. (2022). Factores determinantes de la competitividad en la Empresa Laboratorio Farmacéutico Oriente del grupo empresarial BioCubaFarma. *Retos de la Dirección*, 16(2), 217-248.
- Stehel, V., Horak, J. y Krulicky, T. (2021). Business performance assessment of small and medium-sized enterprises: evidence from the Czech Republic. *Problems and Perspectives in Management*, 19(3), 430-439. [http://dx.doi.org/10.21511/ppm.19\(3\).2021.35](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.19(3).2021.35)
- Vargas, T. y García B. (2022). Sistema de indicadores para evaluar la gestión de la capacitación para el turismo sostenible. *Cooperativismo y Desarrollo*, 10(2), 261-286.
- Vega, M., Román, J., Pérez, M. y Torres, A. (2023). Social services for the elderly: a multivariate perspective study. *Frontiers in Psychology*, 14, 1-20. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1297349>
- World Economic Forum. (2024). *Chief Economists Outlook*. Recuperado de: <https://bit.ly/42UBAz3> [fecha de consulta: 6 de febrero de 2025]
- Yang, C., Wu, C. y Lu, J. (2021). Exploring the interdependency and determinants of tourism participation, expenditure, and duration: An analysis of Taiwanese citizens traveling abroad. *Tourism Economics*, 27(4), 649-669. <https://doi.org/10.1177/1354816619896656>

Agradecimientos

“Se agradece el apoyo otorgado por la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB) por el tiempo concedido durante el período sabático 2024, lo cual permitió el desarrollo de la presente investigación.”

Recibido: 17/02/2025
Reenviado: 07/07/2025
Aceptado: 07/07/2025
Sometido a evaluación por pares anónimos