

Reseña de Publicaciones

Hernández Ramírez, M., & Escalera
 Reyes, Fco. J. (Eds.). (2024).

*Turismo y sostenibilidad urbana en la ciudad de Sevilla.
 Balances, actores y prácticas.*

Tirant Humanidades.

ISBN: 978-84-1183-578-7

Ignacio Barrera Martínez*
 Universidad Pablo de Olavide (España)

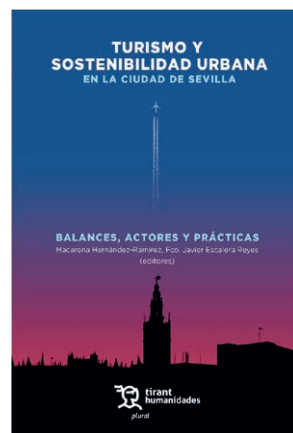
1. Reseña

Turismo y sostenibilidad urbana en la ciudad de Sevilla. Balances, actores y prácticas es una obra editada por Francisco Javier Escalera Reyes y Macarena Hernández Ramírez, publicada a finales de 2024 por la editorial Tirant Humanidades.

Esta obra es el resultado del proyecto de investigación *Turismo y sostenibilidad urbana en ciudades históricas desde la perspectiva de los trade-offs de resiliencia socioecológica*, desarrollado en el marco del programa operativo Feder Andalucía 2014-2020. En el proyecto ha trabajado un equipo multidisciplinar de 11 investigadores e investigadoras de la Universidad Pablo de Olavide entre diciembre de 2021 y junio de 2023.

La obra presenta a través de sus ocho capítulos un estudio que analiza los efectos del proceso turístico en Sevilla desde la perspectiva de los socioecosistemas urbanos y la resiliencia socioecológica. Para ello utilizan como unidades de observación dos espacios, el eje peatonal de la Plaza del Pan a la calle Regina en el centro de la ciudad, y la calle Afán de Rivera, en el barrio periférico del Cerro del Águila, abordando así los efectos del turismo desde una visión global de la ciudad. Los dos primeros capítulos exponen la posición teórica y metodología de la investigación, mientras que los capítulos restantes presentan los resultados del análisis de cinco aspectos afectados por el proceso turístico: el espacio público, el comercio, la vivienda, la gestión de residuos y la movilidad.

En el primer capítulo Fco. Javier Escalera Reyes y Macarena Hernández presentan la fundamentación teórica del trabajo, basada como he mencionado antes en la concepción de la ciudad como socioecosistema urbano con capacidad de resiliencia. Esto implica observar la ciudad como un sistema complejo adaptativo compuesto por elementos biofísicos y sociales, los cuales están dotados de capacidad transformación o adaptación mediada por la presencia humana. La resiliencia por su parte es la capacidad de los



* <https://orcid.org/0009-0004-3021-586X>; E-mail: ignaciobarreramartinez@gmail.com

Cite: Barrera Martínez, I. (2026). Reseña de Publicaciones Hernández Ramírez, M., & Escalera Reyes, Fco. J. (Eds.). (2024). *Turismo y sostenibilidad urbana en la ciudad de Sevilla. Balances, actores y prácticas*. Tirant Humanidades. ISBN: 978-84-1183-578-7. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 24(2), 603-606. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2026.24.039>.

socioecosistemas de aguantar situaciones aparentemente favorables o situaciones de estrés manteniendo su estructura e identidad a partir de una respuesta creativa. Por último, el capítulo presenta la idea de los *trade-offs* de resiliencia socioecológica como herramienta de análisis y evaluación de las transformaciones producida por el proceso turístico en Sevilla. Esto supone el análisis de los efectos que generan las acciones adaptativas de un socioecosistema con el fin de determinar si producen consecuencias positivas o negativas, para lo cual es necesario abordarlos desde determinadas escala espacio temporales y determinados individuos o colectivos.

El segundo capítulo presenta la propuesta metodológica de la investigación. Este capítulo puede dividirse en dos partes. En la primera Miquel A. Gual, Macarena Tejada Tejada y Macarena Hernández-Ramírez exponen la justificación de la elección del eje Plaza del Pan – Regina como ámbito de observación dentro del distrito turístico de la ciudad, y la elección del eje Afán de Rivera como zona alejada en gran medida del proceso turístico que utilizan como zona de contraste, así como exponen los cinco aspectos en los que se centra el estudio. Esta primera parte además presenta la idoneidad y la innovación que resulta de abordar este estudio desde una perspectiva etnográfica para incluir en análisis de este tipo datos cualitativos desde una esfera micro.

En la segunda parte presentan un modelo estadístico experimental con el que a través de diversos datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística han buscado calcular el número total aproximado de turistas y excursionistas que han visitado Sevilla entre 2018 y 2022, estimando su distribución tanto en los diferentes modelos de hospedaje que ofrece la ciudad, como la distribución en los distintos distritos de la ciudad. Estos cálculos señalan que el distrito Casco Antiguo recibe el 53,7% de la presión turística, mientras que el distrito Cerro – Amate recibe el 1,79%. Este análisis cuantitativo supone un punto de partida para medir el impacto biofísico del turismo en la ciudad.

En definitiva, estos dos primeros capítulos presentan la mirada con la que las investigadoras e investigadoras han abordado la investigación desde una perspectiva mixta en la que han operado tanto datos cuantitativos como cualitativos.

Francisco Aix Gracia y Mario Jordi-Sánchez analizan el espacio público en el tercer capítulo. Los autores presentan el centro de la ciudad como el espacio que alberga gran parte de la monumentalidad y la especificidad identitaria de Sevilla, lo que lo ha convertido en el espacio turistificado de la ciudad. Este proceso ha dado lugar a una paulatina privatización del espacio público por negocios cada vez más enfocados en el consumo turístico, lo que genera mal estar entre los habitantes del centro, pues ven su territorio convertido en un parque temático. Aun así, esto no implica la desaparición de los residentes en el centro, sino que este se convierte en un espacio de convivencia y conflicto entre dos colectivos con ritmos distintos. Mientras tanto, en Afán de Rivera se mantiene un modelo de sociabilidad de barrios tradicionales donde la calle adquiere un sentido semipúblico/semiprivado a raíz de las relaciones sociales cercanas y personales que denotan familiaridad y se desarrollan tanto en la calle como en los diferentes negocios de la zona. Este espacio también es espacio de relaciones de convivencia y conflicto, pero a diferencia del centro, aquí el turismo no genera ni malestar ni animadversión en los vecinos y vecinas.

El cuarto capítulo aborda el comercio y la hostelería. Cristina Gálvez-García, Auxiliadora González-Portillo y Esteban Ruiz-Ballesteros presentan en primer lugar la metodología que han utilizado para comparar la estructura comercial de los dos ejes, basada en la cuantificación de la tipología y el perfil de la clientela mayoritaria de los negocios. Al poner en conversación estos datos con los obtenidos de la observación y las entrevistas han representado analíticamente al eje centro como un espacio definido por su marcada función comercial que da lugar a un espacio pensado para el consumo, específicamente de restauración, en el que se registra una intensa rotación de negocios. Por su parte, el eje de Afán de Rivera es un espacio con una funcionalidad mixta, residencial y comercial, con una oferta variada y una rotación de negocios contenida.

Estos datos son la base de un análisis más extenso que presenta el comercio del centro como un producto más del proceso turístico, que ha llevado a la pérdida en gran medida del comercio tradicional y de proximidad, para dar lugar a un espacio en el que predominan los negocios de restauración gourmetizados enfocados en el turismo, lo que a su vez está generando una pérdida de la función social de los bares como espacios de encuentro de las vecinos y vecinas del centro u otros residentes de la ciudad. En Afán de Rivera, aunque los negocios también se adaptan a los gustos y necesidades de la población actual, sigue manteniéndose como un espacio comercial diverso enfocado en dar servicio a los vecinos y vecinas del barrio.

Macarena Hernández-Ramírez y Miquel A. Gual Font presentan su análisis sobre la vivienda en el quinto capítulo. Consideran la vivienda como el aspecto afectado por el proceso turístico que mayor movilización social genera en la ciudad, a raíz pérdida de vivienda residencial en favor de la vivienda

con finalidad turística y el efecto de este proceso en el mercado inmobiliario. Esta pérdida de vivienda residencial se está dando principalmente en el distrito Casco Antiguo, donde representa el 58% del parque de viviendas, mientras que el distrito Cerro – Amate la vivienda residencial supone el 86%. La diferencia porcentual de vivienda con finalidad turística en ambos distritos también es notable, pues en el Casco Antiguo abarca el 14% del parque de viviendas y en Cerro – Amate solo el 0,1%. El impacto del proceso turístico en la vivienda del Casco Antiguo se refleja también en que el 66,1% de las plazas turísticas se encuentran en este distrito.

En el marco de los ejes de observación, denotan que ambos ejes están sufriendo una transformación, aunque en el caso del centro esta reforma tiene carácter urbanística y arquitectónica con la rehabilitación de edificios y espacios enfocados principalmente en el turismo, y en Afán de Rivera la reforma tiene carácter arquitectónico enfocada en la rehabilitación y construcción de nuevas viviendas, que presumiblemente en el marco contextual del distrito tendrán primordialmente funcionalidad residencial. Resulta especialmente interesante en este capítulo el análisis que hacen los autores sobre la evolución de la estructura empresarial de la vivienda con finalidad turística en la ciudad a partir de entrevistas con propietarios y operadores.

El sexto capítulo trata la relación entre turismo y residuos urbanos. El capítulo es obra de Andrés Morillo Najarro, Miguel A. Gual Font y Fco. Javier Escalera Reyes. Su contenido puede dividirse en una primera parte de análisis cuantitativo y una segunda parte de análisis cualitativo a partir del cual abordan los efectos biofísicos y sociales de la relación residuos y turismo en la ciudad. En la primera parte presentan el modelo estadístico con el que han calculado la producción anual de kilos de residuos por habitante en los distritos de Sevilla. A partir de estos cálculos los investigadores obtienen que en 2018 en Sevilla se produjo de media 478Kg de residuos por habitante. En la distribución por distritos se obtiene que en el Casco Antiguo se produjo 1.282,4Kg de residuos por habitantes y en el distrito Cerro – Amate 321Kg por habitante. Esto muestra el importante impacto del turismo en la generación de residuos, tanto el generado por los propios turistas, como el generado por los negocios, especialmente los de restauración.

La segunda aborda los impactos sociales de los residuos. En Afán de Rivera los conflictos generados por la gestión de los residuos derivan del arbolado de la calle, la suciedad de los espacios libres cercanos al barrio, la distribución de los contenedores, y de lo que los vecinos definen como una culpa mutua entre la actitud incívica en cuanto a los residuos de parte de la población y la mala gestión por parte del servicio municipal de limpieza. En el eje centro los problemas con los residuos se encuentran en la escasez de papeleras y contenedores, los cuales en gran medida se sitúan en calles secundarias, que además de albergar los contenedores, reciben menos atención por el servicio de limpieza frente a las calles principales.

En el séptimo capítulo Adolfo García Jerez, Cristina Gálvez García, Mario Jordi-Sánchez, Francisco Aix Gracia analizan la movilidad urbana. El primer aspecto que tratan es el proceso de peatonalización del Casco Antiguo iniciado en 2006, el cual originalmente tenía la finalidad de reapropiar el espacio central de la ciudad para los viandantes, aunque también supuso un impulso del proceso turístico en el Casco Antiguo al transformarse en un espacio atractivo y seguro para pasear. La distribución espacial de los monumentos ha dado lugar a flujos específicos en el Casco Antiguo, que representan espacios saturados, no solo por peatones, sino también por ciclistas, patinetes eléctricos y terrazas de bares. Aun así, la proliferación de estos modelos de movilidad blanda no solo se debe al turismo, sino también a la facilidad que ofrecen estos vehículos a la hora de acceder al centro, especialmente para trabajadores que residen en otras zonas de la ciudad. Frente a los modelos de movilidad blanda los vehículos motorizados, tanto públicos (taxis) como privados encuentran dificultades para acceder al centro y especialmente para aparcar.

En el Cerro también hay conflictos relacionados con la movilidad, aunque esta zona a diferencia del centro no presenta saturación. Los conflictos se encuentran en la falta de aparcamiento y en la posibilidad de peatonalización del barrio, lo que algunos informantes han achacado a la costumbre de los vecinos del barrio de aparcar en la puerta de su casa, que genera mal estar cuando no consiguen hacerlo, aun habiendo aparcamiento de sobra normalmente en calles alejadas al barrio como la Avenida de Hytasa.

Este capítulo incluye también una interesante reflexión sobre el derecho al turismo y el derecho a la ciudad, en el que además de poner en interrogación la democratización del turismo también ponen en alza la necesidad de prevalencia del derecho a la ciudad.

El último capítulo recoge las conclusiones de la investigación. Macarena Hernández Ramírez, Fco. Javier Escalera Reyes y Cristina Gálvez García concluyen el libro a partir del análisis conjugado de los diferentes *trade-offs* de resiliencia socioecológica detectados en los cinco aspectos que aborda la

investigación. Esto pone de manifiesto que tanto las unidades de observación elegidas, como los aspectos tratados están estrechamente relacionados, y permiten desarrollar un análisis del proceso turístico desde una mirada global y compleja de la ciudad. A partir de esto la investigación determina que en Sevilla el turismo supone un conflicto en la cotidianidad de las vecinas y vecinos que habitan el centro, mientras que en barrios periféricos como el Cerro del Águila es un aspecto que llega a ser motivo de orgullo por la repercusión internacional que alcanza la ciudad. En términos generales, a pesar de que el proceso turístico aporte nuevas actividades, actores y prácticas a la ciudad, y en tanto añade capacidad de resiliencia, los *trade-offs* que producen en el Casco Antiguo pueden llegar a reducir drásticamente la identificación de la población local respecto al centro de la ciudad, perdiendo así un espacio y sus símbolos como elementos de cohesión social.

Esta obra, además de aportar un interesante análisis sobre el proceso turístico en Sevilla, creo que ofrece una herramienta metodológica innovadora para abordar los efectos del turismo en las ciudades, especialmente desde la antropología. Creo que, a diferencia de otras obras sobre procesos turísticos en entornos urbanos, que solo se centran en los espacios centrales de la ciudad, este libro recoge una visión global y compleja que reconoce la diversidad de agentes y espacios que componen las ciudades, aportando una visión integradora de las mismas.

Recibido: 25/01/2025
Reenviado: 08/03/2025
Aceptado: 08/03/2025
Sometido a evaluación por pares anónimos