

Dinámicas relacionales del turismo en espacios rurales en Villa de Leyva, Boyacá, Colombia

Yesika Alejandra Ayala Suarez*

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (Colombia)

Yesid Vicente Aranda Camacho**

Universidad Nacional de Colombia (Colombia)

Resumen: Fortalecer las dinámicas permite potencializar capacidades y fomentar la participación activa de los actores a fin de avanzar en su consolidación de cara a aportar al desarrollo territorial. El objetivo de la investigación es comprender las dinámicas relacionales profundizando en el análisis de variables estructurales de capital social y relacional entre las redes de actores vinculados a actividades turísticas en el municipio de Villa de Leyva, Boyacá. Se empleó un enfoque mixto, incorporando análisis descriptivo, de redes sociales, y de densidad geográfica. Los resultados indican redes de actores heterogéneos, con vínculos unidireccionales y baja reciprocidad en las relaciones entre los actores que se vinculan a las actividades turísticas. Esto conduce a bajas capacidades de gestión y planeación, y fenómenos free rider. Conocer las características de los actores del ecosistema turístico permite aprovechar sosteniblemente los recursos del territorio e integrar los actores locales para generar beneficios sociales, económicos, equitativos y sostenibles.

Palabras clave: Capital social; Desarrollo rural; Actores locales; Participación activa; Gestión.

Relational dynamics of tourism in rural areas in Villa de Leyva, Boyacá, Colombia

Abstract: Strengthening existing dynamics and promoting local skills allows for the active participation of rural stakeholders and for them to consolidate in order to contribute to territorial development. The objective of the research is to understand the relational dynamics by deepening the analysis of structural variables of social and relational capital among the networks of active agents linked to tourism activities in the municipality of Villa de Leyva, Boyacá. A mixed approach was used, incorporating descriptive analysis, social network analysis and geographic density analysis. The results indicate heterogeneous networks of stakeholders, with unidirectional links and scarce interaction. This leads to weak management and planning capacities and the so-called phenomenon of free rider. Knowing the characteristics of the agents in the tourism ecosystem makes it possible to take sustainable advantage of the territory's resources and integrate local actors to generate sustainable social, economic benefits for all.

Keywords: Social capital; Rural development; Local stakeholders; Active participation; Management.

Dinâmicas relacionais do turismo em áreas rurais em Villa de Leyva, Boyacá, Colômbia

Resumo: O fortalecimento das dinâmicas relacionais do turismo permite potencializar capacidades e promover a participação ativa dos atores, avançando a sua consolidação para contribuir para o desenvolvimento territorial. O objetivo da pesquisa é compreender as dinâmicas relacionais, aprofundando a análise das variáveis estruturais de capital social e relacional entre as redes de atores vinculados às atividades turísticas no município de Villa de Leyva, Boyacá. Foi utilizada uma abordagem mista, incorporando análise descritiva, análise de redes sociais e análise de densidade geográfica. Os resultados

* <https://orcid.org/0000-0003-0682-9699>; E-mail: yeayalas@unal.edu.co

** <https://orcid.org/0000-0003-2844-2639>; E-mail: yvarandac@unal.edu.co

Cite: Suarez, Y. A. A. & Camacho, Y. V. A. (2026). Dinámicas relacionales del turismo en espacios rurales en Villa de Leyva, Boyacá, Colombia. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 24(2), 499-516. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2026.24.032>.

ndicam redes de atores heterogêneas, com vínculos unidirecionais e baixa reciprocidade nas relações entre os atores envolvidos nas atividades turísticas. Isso leva a baixas capacidades de gestão e planejamento, além de fenômenos de “free rider”. Conhecer as características dos atores do ecossistema turístico possibilita aproveitar de forma sustentável os recursos do território e integrar os atores locais para gerar benefícios sociais, econômicos, equitativos e sustentáveis.

Palavras-Chave: Capital social; Desenvolvimento rural; Atores locais; Participação ativa; Gestão.

1. Introducción

La importancia del desarrollo en el ámbito turístico radica en su capacidad para mejorar aspectos económicos y sociales de las comunidades locales con respeto por el entorno que lo rodea. El fortalecimiento de capacidades para el óptimo desarrollo turístico explica la importancia de fomentar y robustecer relaciones entre los actores que conforman el ecosistema. Esto permite la participación activa en las decisiones y acción colectiva que mejora las condiciones del territorio donde la actividad económica se desarrolla (Cruz y Pulido-Fernández, 2012; Merinero y Pulido, 2009; Cortes-Leal y Aranda 2017; Villate y Aranda, 2020).

Analizar las dinámicas relacionales requiere identificar los actores y grupos de interés que estos configuran, para estudiar adecuadamente las conductas que asumen en el marco del sistema turístico y el territorio. Esto tiene como propósito maximizar las capacidades políticas y sociales que influyen en el desarrollo de la actividad económica que se estudia (Boisier, 2004). Por su parte Serrat (2009) planea que el análisis de dinámicas territoriales permite evidenciar la circulación de información y generar alternativas para los flujos de conocimiento, procesos de aprendizaje e innovación; lo anterior permite la colaboración entre actores, profundizar en la comprensión de los niveles de poder y posibilidades para la participación efectiva e involucramiento de los actores.

Para profundizar en el análisis de dinámicas relacionales se ha empleado el análisis de redes sociales -ARS-, método utilizado en el campo de las ciencias sociales que viene consolidándose en el campo científico desde los años setenta del siglo pasado, y se centra en los actores y las relaciones que se producen entre ellos. Esto permite entender cómo se configuran las estructuras sociales que permiten la coordinación, circulación de recursos entre actores. Autores como Freeman (2012); Grossetti (2009) Verd Peric & Martí Olivé (1999) señalan cómo el ARS posee estrategias secuenciales y organizadas en la investigación del análisis de redes sociales dado que:

- 1) Se fundamenta en la existencia de lazos que se vinculan con los actores sociales.
- 2) Se basa en información empírica sistemática
- 3) Uso grafos que representan la estructura que adopta la red en función de la posición que adquieren los nodos en la red.
- 4) Uso de modelos matemáticos y computacionales

En el ámbito turístico las dinámicas relacionales son fundamentales, ya que, si son equilibradas y tienen una participación amplia y horizontal pueden contribuir al logro de procesos de acción colectiva que promuevan la consolidación y el desarrollo territorial. Analizar las dinámicas relacionales entre grupos de interés que configuran las ofertas territoriales de actividades, productos y servicios turísticos permite profundizar en la comprensión de cómo los actores coordinan y cooperan en el desarrollo de la actividad, permitiendo aprovechar las proximidades (geográficas y organizativas) que hace posible el desarrollo de acciones colectivas mutuamente beneficiosas en las que se avanza en la inclusión de los actores locales a estas iniciativas (Ostrom, 2010).

Este artículo tiene como propósito analizar las dinámicas relacionales son el uso de variables estructurales de capital social y relacional en la red de actores y grupos vinculados a las actividades turísticas en el municipio de Villa de Leyva, en el departamento de Boyacá - Colombia. La estructura del artículo comprende la presente introducción, seguida de la sección de materiales y métodos. En un tercer lugar, se presenta la discusión de los resultados y finalmente, las referencias bibliográficas utilizadas para el desarrollo del artículo.

2. Métodos y estudio de caso

La metodología seguida para el logro del objetivo fue de enfoque mixto de tipo descriptivo con elementos de descripción y exploración, se aborda mediante el estudio de caso de la actividad turística en espacios rurales en el municipio Villa de Leyva, Boyacá.

En una primera fase se consultó con fuentes de información secundaria a fin de identificar los actores vinculados al desarrollo de actividades de turismo en espacios rurales en el municipio, se realizó consulta a bases de datos y sistemas de información de la Cámara de Comercio de Boyacá y del Ministerio de comercio, industria y turismo de Colombia (MinCit, 2023). Para complementar la identificación de actores se empleó muestreo por conveniencia, siguiendo la técnica de bola de nieve, para lo cual se aplicaron encuestas con informantes clave, que correspondían a actores locales (comunidad local), actores externos (personas que se insertan en el territorio) y actores institucionales (organizaciones públicas y privadas) que desarrollan o apoyan la actividad turística en espacios rurales en el municipio de Villa de Leyva,

En una segunda fase, a fin de profundizar en el análisis de las dinámicas relacionales entre los actores que se vinculan a las actividades de turismo en espacios rurales en el municipio, se realizaron 57 observaciones, aplicando un instrumento entrevista a profundidad, el cual estuvo compuesto por diez (10) preguntas que indagaban acerca de los vínculos, el tipo de relacionamiento empleando variables de capital social y el grado de intensidad por medio de escala de Likert. Para determinar cómo se generan los relacionamientos entre los actores vinculados en el desarrollo de la actividad turística, se definieron elementos para el diseño de la red, como se evidencia en la Tabla 1. Se establecieron cuatro tipos de relacionamientos en función de las particularidades de los roles que declaran los consultados del Turismo en Espacios Rurales (TER).

Tabla 1: Tipo de relacionamiento entre actores

Tipo de Relacionamiento	Descripción
Compañeros	Con quienes realiza actividades cotidianas.
Informantes	Con quien comparte información técnica, económica, política que concierne a la actividad económica
Interlocutores	Con quienes se reúnen para discutir y generar espacios de política de Turismo en espacios rurales.
Cooperantes	Con quienes realizan actividades dirigidas a la producción y comercialización.

Fuente: Elaboración propia, basado en (Novoa Alvarez, 2020)

Para profundizar en el análisis de las relaciones se utilizaron tres atributos que permiten comprender a partir de variables estructurantes del capital social, y analizar las relaciones de los actores en torno: confianza, cooperación y reciprocidad. Los actores consultados evaluaron en que grado manifestaban la existencia de estos atributos y en qué forma determinaban su relacionamiento con los actores que identificaban; en la Tabla 2 se presentan las preguntas orientadoras que permitió a los consultados identificar la intensidad de las relaciones según las variables de capital social empleadas.

El procesamiento de datos se realizó con el software Ucinet versión 6.759 y NetDraw 2.179, que permiten reconocer características más estructurales de las redes entre actores (Borgatti et al., 2002) y presentarlas de manera gráfica.

Por último, para establecer las proximidades geográficas de los actores tanto locales como externos al territorio, se utilizó sistemas de información geográfica (SIG) y se establecieron densidades de proximidad mediante la función Kernel con el software ArcGIS 10.8. Este método evalúa la cercanía de las iniciativas de TER a partir de la posición geográfica de cada punto, para ajustar una superficie suavizada a cada punto, donde la concentración de actores se relaciona con el mayor valor superficial, reduciéndose a medida que se aleja del punto (Díaz Cuevas & Fernández Tabales, 2023).

En el análisis de los datos y para comprender la estructura de la red, el software Ucinet cuenta con medidas que permiten cuantificar las propiedades de la red, sus nodos y evaluar las dinámicas relaciones

sociales. Si bien, es importante que estas medidas se analicen de manera simultánea y no de forma separada, lo anterior, permite una mayor comprensión del fenómeno (G. Cruz & Pulido-Fernández, 2012).

Tabla 2: Variables de capital social empleadas

Variables de Capital Social	Descripción / escala de preferencia de los vínculos predominantes
Confianza	<p>Las relaciones de confianza entre los miembros de las iniciativas, organizaciones e instituciones (IOI) se distinguen por:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No confía en nadie. 2. Tan solo se confía en familiares o personas con las que tiene algún parentesco. 3. Confía en los amigos cercanos o con quienes tiene proximidad (vereda). 4. Confía en los demás miembros de las (IOI) de turismo en espacios rurales de su municipio. 5. Confía en los miembros de las (IOI) de turismo en espacios rurales de Villa de Leyva -Boyacá
Cooperación	<p>Los miembros de las IOI integran activamente en actividades de la organización y se compromete con acciones que conllevan al fortalecimiento de esta.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No se integra a las actividades programadas por las IOI. 2. Se integra a las actividades de las IOI, pero no participa. 3. Se integra a las actividades de las IOI y propone acciones; pero no se compromete. 4. Se integra a las actividades de las IOI, propone acciones y se compromete de manera parcial para ayudar a su ejecución. 5. Se integra a las actividades de las IOI, propone acciones y se compromete para ayudar a su ejecución.
Reciprocidad	<p>Capacidad de los miembros de las IOI para establecer relaciones recíprocas se caracteriza por:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe una cultura de individualismo y bajo nivel de reciprocidad entre los individuos del territorio. 2. Los miembros de las organizaciones tienen capacidades de reciprocidad, pero solo en las relaciones que establecen con personas que pertenecen a su núcleo social más próximo (familia, vereda). 3. Los miembros de las organizaciones tienen capacidades de reciprocidad, pero se dificulta en las relaciones que establecen con personas que no pertenecen a su organización o municipio. 4. Los miembros de las organizaciones tienen capacidades de reciprocidad, pero solo cuando perciben un beneficio de por medio. 5. En general la población del occidente de Boyacá se distingue por su capacidad de ser recíprocos en las relaciones que establecen

Fuente: Elaboración propia

A partir de los datos relacionales obtenidos, el software permite elaborar una matriz de adyacencia, que soporta de forma matemática información real de las relaciones entre los actores (Quiroga, 2003). El método de análisis para la red fue dirigido, y los indicadores reticulares de la red que expresan la estructura formal de la red de relaciones empleados fueron: la densidad de la red, centralidad de grado (*centrality degree*), centralidad de cercanía (*closeness centrality*) y centralidad de intermediación (*betweenness centrality*). La tabla 3 presenta las medidas de los datos reticulares empleadas para analizar los datos del caso aplicado al municipio de Villa de Leyva, Boyacá.

Tabla 3: Medidas de los datos reticulares empleadas para analizar los datos de ARS

Estadístico	Estimación	Interpretación
Tamaño de la red	Número de nodos y grafos	Entre más grande es la red menor son los grados de confianza.
Densidad de la red	$Den = L \cdot 100 / n(n - 1)$, donde L es el número de vínculos y n el número de nodos.	Indica la cantidad de relaciones que se producen en función del total de miembros que hacen parte de la red, así como su intensidad.
Centralidad	, donde =1, si el actor i y el actor j están vinculados.	Expresa cuando un actor es más representativo que otro de acuerdo con la cantidad de relaciones que este posee.
Intermediación	, donde el camino más corto entre el actor j y el actor k, y el camino más corto entre el actor j y el actor k que contiene al actor i.	Mide la frecuencia con la que un actor y/o institución se conecta con un par de actores. Indica el grado de intermediación entre los actores que hacen parte de la red.
Cercanía	, donde es el camino más corto entre el actor j y el actor i.	Mide la distancia de cada actor con respecto al resto de actores. Indica proximidad entre los actores de la red.

Fuente: Elaboración propia a partir de (Cortés-Leal & Aranda-Camacho, 2017; Cruz & Pulido-Fernández, 2012; Rodríguez & Fernández, 2009; Vargas Vázquez & Rodríguez Herrera, 2014)

El proceso metodológico de la investigación se resume en la Tabla 4 que se presenta a continuación:

Tabla 4: Metodología de la Investigación

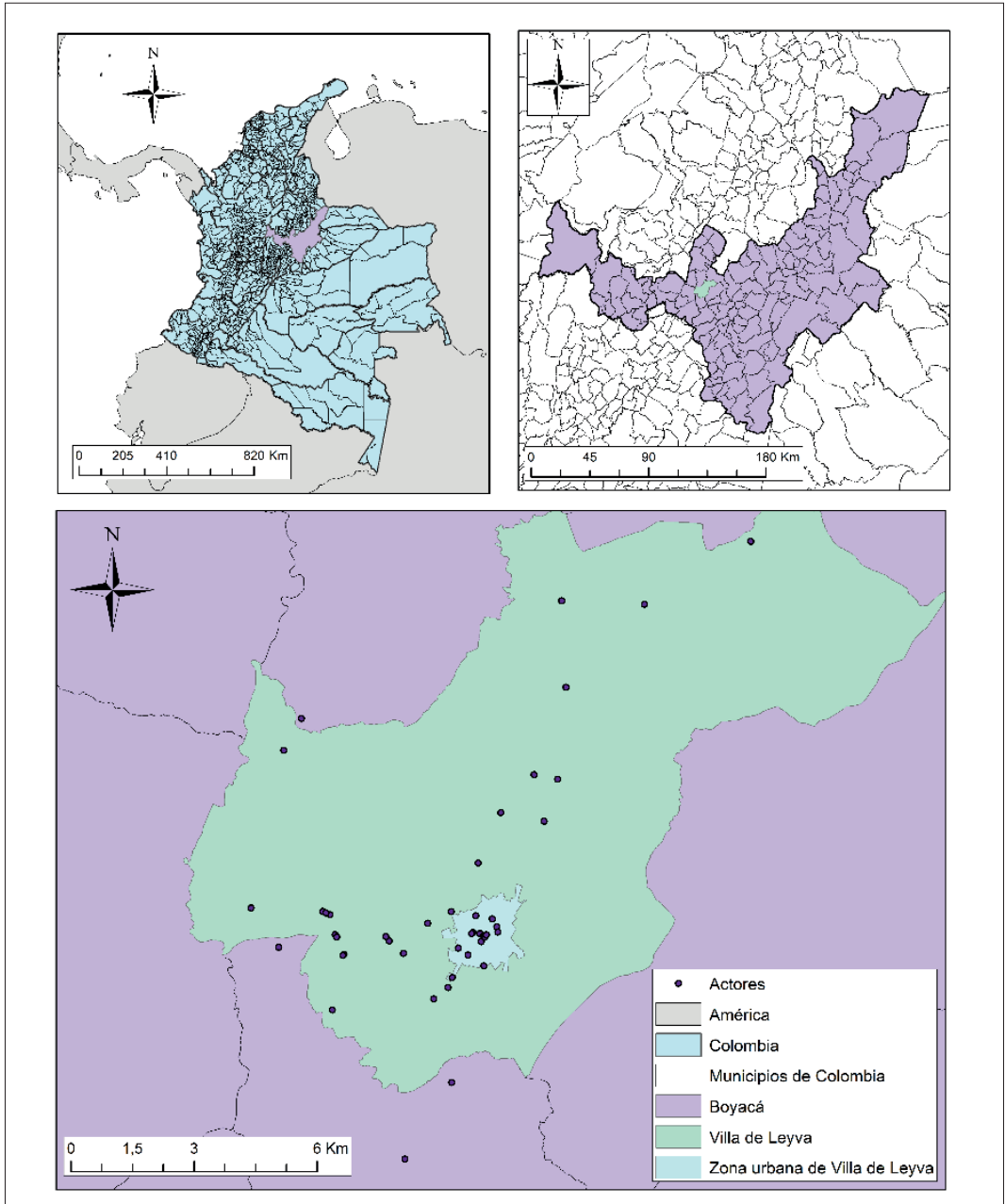
Etapas	Técnicas
Selección de grupos de interés vinculados al desarrollo de la actividad turística	Revisión de información secundaria
Identificación de instituciones de apoyo	Revisión de información secundaria e informantes clave.
Recolección de datos	Cuestionarios aplicados a actores locales e instituciones de apoyo.
Análisis de la estructura de la red Elaboración de grafos de las redes sociales Estimación de la densidad de la red Medidas de centralidad (cohesión, cercanía, intermediación).	Abordaje cuantitativo con los programas Ucinet 6. Y NetDraw 2.
Análisis de los contenidos de las relaciones sociales de variables estructurantes de capital social relacional (confianza, cooperación y reciprocidad).	Abordaje cualitativo a partir de la elaboración de matrices de datos y revisión de información secundaria.
Análisis de la densidad de proximidad espacial de los actores de Turismo en Espacios Rurales en el municipio de Villa de Leyva.	Abordaje mixto mediante el uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG) y estadística espacial.

Fuente: Elaboración propia

2.1. Zona de Estudio

El municipio de Villa de Leyva, Boyacá pertenece a la Provincia de Ricaurte en la subregión denominada vertiente y Valle de Moniquirá, conocida según la denominación muisca, como el Alto Valle de Saquencipá (Alcaldía Municipal, 2022). Los límites del municipio son: al norte con los municipios de Arcabuco y Gachantivá; al Sur con el municipio de Sáchica; al Oriente con el municipio de Chíquiza y al Occidente con los municipios de Santa Sofía y Sutamarchán y cuenta con una extensión total de 128 km2 (Alcaldía Municipal, 2023). De acuerdo con la definición de categorías de ruralidad, Villa de Leyva es un municipio intermedio que se caracteriza por tener acceso a diversos bienes y servicios, por su número de habitantes y su densidad poblacional (Departamento Nacional de Planeación, 2014). Así mismo, según la Resolución No. 314 / 2022 de la Unidad administrativa especial de la Contaduría General de la Nación, está categorizado como un municipio de sexta categoría.

Figura 1. Localización geográfica del municipio de Villa de Leyva, Boyacá



Fuente: Elaboración propia, procesamiento de datos ArcGIS

Villa de Leyva fue declarado monumento nacional en 1954, “posee bienes culturales de tipo arquitectónico, arqueológico, paleontológico, ambiental, documental y manifestaciones populares” (Therrien, 1999, p. 175). El municipio fue habitado desde la época prehispánica por los muisca en el altiplano cundiboyacense, posee innumerables vestigios arqueológicos, el lugar arqueológico de mayor predominancia

es el Parque Arqueológico de Monquirá, cuenta con un amplio número de esculturas de piedra de forma fálica, que componen el observatorio solar muisca, donde se infiere que la sociedad se fundó hace más de 2.000 años. Según investigadores, en la época prehispánica el territorio fue habitado por los Muisca, ya en la conquista y colonia su densidad poblacional aumentó, lo que significó un alto poblamiento que se concentró en el norte del altiplano cundiboyacense frente a todo el país.

Los recursos naturales de Villa de Leyva son ricos y variados, el territorio cuenta con páramos y lagunas los que se relacionaban a la cosmología del pueblo Muisca; para ellos, el origen de la humanidad era la laguna de Iguaque (Buelvas Díaz, 2020). A su vez cuenta con recursos y patrimonios especiales que despiertan la atención e interés de diversos tipos de turistas, especialmente para el turismo científico y académico por su riqueza arqueológica y de fósiles en el territorio (Red Cultural del Banco de la República, 2023) por lo cual desde 2010 hace parte de la red de pueblos patrimonio del país¹, lo que lo consolida hoy como el principal destino turístico del centro del país (Osorio & Gamboa, 2021).

A pesar de lo anterior, el desarrollo de la actividad turística ha conducido a diferentes problemáticas debido a su inadecuada planificación, estas se pueden resumir en procesos de gentrificación y aculturación, expansión del casco urbano hacia el área rural, escasa capacidad operativa de la administración pública en términos de infraestructura y cuidado del patrimonio (Osorio & Gamboa, 2021). Alvarez Meneses (2020) manifiesta que en Villa de Leyva “el turismo que tradicionalmente era de tipo urbano ahora se expande a las áreas rurales con fines de descanso, acompañado no de una cotidianidad propia del campo sino de una serie de hábitos y costumbres del hombre urbanizado”.

En la figura 1, se presenta la ubicación geográfica del departamento de Boyacá a nivel nacional; la ubicación del municipio de Villa de Leyva a nivel departamental y se presenta el mapa de Villa de Leyva con una serie de puntos que ubican geográficamente los actores locales y extra locales que fueron encuestados en la presente investigación.

3. Discusión de resultados

Los actores encuestados se clasifican en diferentes categorías: aquellos que ejecutan la actividad y los que apoyan el desarrollo de la actividad turística, aunque no necesariamente se encuentren dentro del territorio. A continuación, se presenta el número de actores consultados y la actividad que asumen en el desarrollo de actividades del sistema turístico (Tabla 5).

Tabla 5: Clasificación de los actores consultados

Descripción	Cantidad	Porcentaje
Restaurante	2	4%
Iniciativa	25	45%
Operador	14	25%
Museo	3	5%
Guía	2	4%
Parque Temático	3	5%
Instituciones locales y de apoyo	7	13%
TOTAL	56	100%

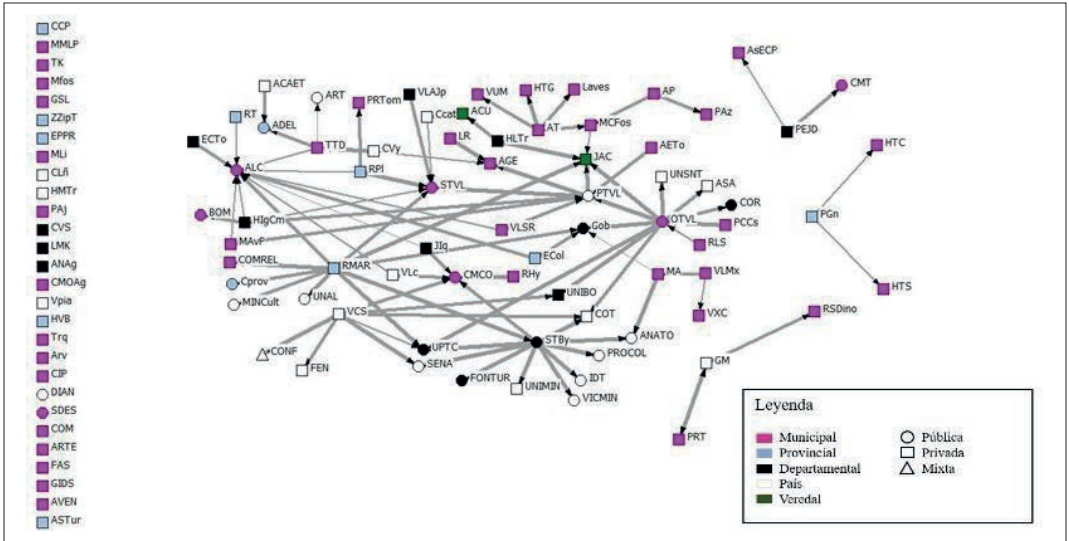
Fuente: Elaboración propia a partir de la información recolectada en campo

3.1. Análisis de Relaciones Sociales

Las categorías de actores: locales, externos e institucionales consultados (57 actores encuestados) para la elaboración de los grafos de las redes analizadas, se representan en sus nodos por medio de shapes, mientras que el tipo de relacionamiento se distingue en los grafos por medio del color; el detalle de cada red se presenta en la leyenda en las figuras 2, 3 y 4.

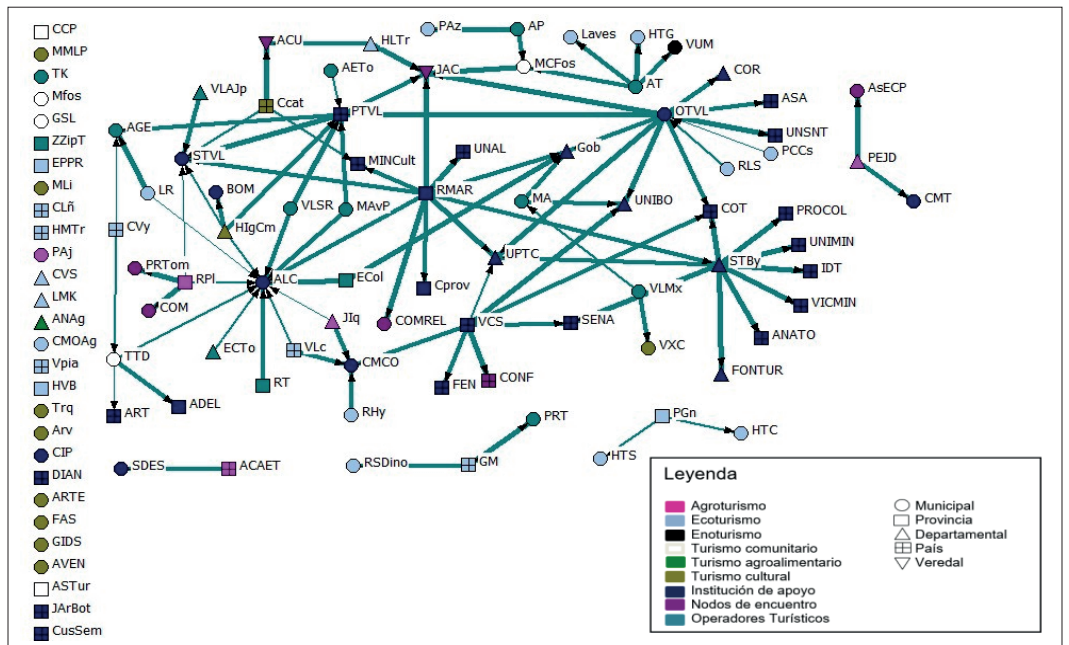
Los grafos que se presentan a continuación representan los atributos de confianza (Figura 2), cooperación (Figura 3) y reciprocidad (Figura 4), en los que se observa el grado de las relaciones por medio de la intensidad de los vínculos, entre más gruesa es la línea mayor es el vínculo declarado por los actores consultados.

Figura 2: Grafo de dinámicas relacionales con base a la confianza manifestada por los nodos de la red de TER en Villa de Leyva, Boyacá



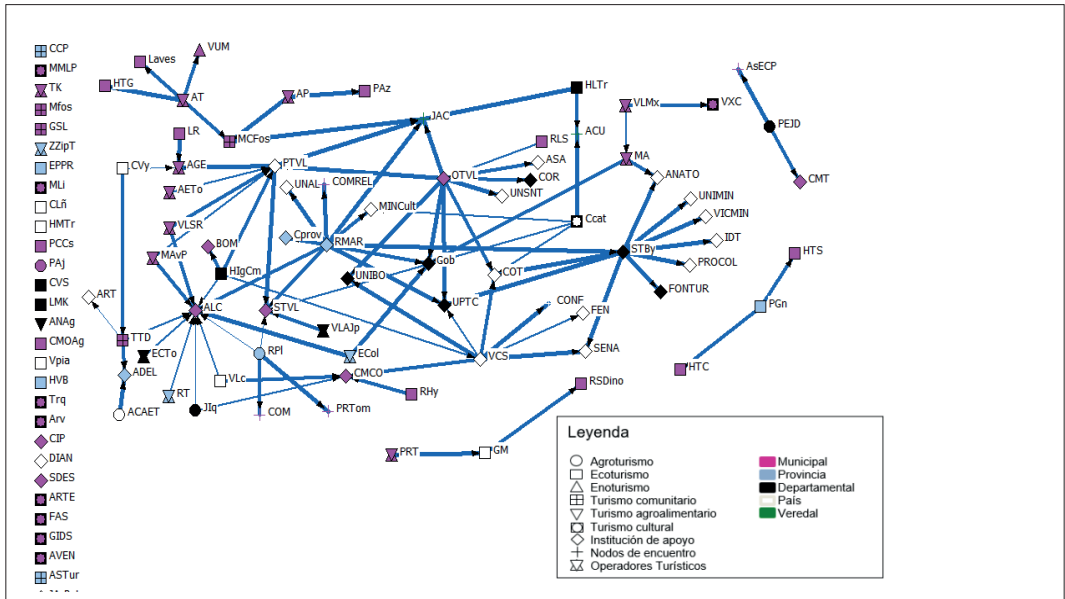
Fuente: Elaboración propia, software NetDraw 6.759

Figura 3: Grafo de dinámicas relacionales con base a la cooperación manifestada por los nodos de la red de TER en Villa de Leyva, Boyacá



Fuente: Elaboración propia, software NetDraw 6.759

Figura 4: Grafo de dinámicas relacionales con base a la reciprocidad manifestada por los nodos de la red de TER en Villa de Leyva, Boyacá



Fuente: Elaboración propia, software NetDraw 6.759

3.1.1. Dimensión y densidad de las redes

En la tabla 6 se presenta la matriz de adyacencia resultante del procesamiento de datos de los indicadores dimensión de la red, densidad y centralidad de grado para cada una de las redes (confianza, cooperación y reciprocidad).

Tabla 6: Indicadores generales de los contenidos relacionales para la red de actores vinculados al desarrollo de actividades de TER en Villa de Leyva, Boyacá

Contenido relacional	Red Confianza	Red Cooperación	Red Reciprocidad
Número de nodos	109	109	109
Número de vínculos	92	94	93
Densidad	0,0078	0,0079	0,0079
Grado de Centralidad	0,08	0,10	0,09
Out-Centralidad	0,08	0,08	0,08
In-Centralidad	0,09	0,10	0,09

Fuente: Elaboración propia, tratamiento de datos con Ucinet

Las dinámicas relacionales de la *red de confianza* (Figura 2) hay un total de 92 vínculos con una densidad de 0,0078, si bien la densidad establece la conectividad de la red, cuando sus resultados son bajos se puede evidenciar una limitación clara en la gestión activa del turismo en el territorio (Velázquez & Aguilar, 2005). En la red de *cooperación* (Figura 3) y *reciprocidad* (Figura 4) se observa un número de vínculos de 94 y 93 respectivamente, para el caso de las densidades se evidencia un valor de 0,0079 para cada una de las redes.

En las redes analizadas destaca la dominancia de actores institucionales que asumen funciones de apoyo, estos se caracterizan por tener un alto grado de poder en las decisiones que toman en torno al turismo. En contraste, los actores que asumen la función de producción de servicios de diversas modalidades de turismo en espacios rurales están desconectados de la red y evidencian bajas dinámicas relacionales con los actores que dominan y toman las decisiones en relación con el turismo. Se observa que se las relaciones se concentran en actores predominantes en la red, las relaciones son marcadamente unidireccionales, con gran número de actores que resultan ser nodos sueltos y ruderales, que no manifiestan reconocer relación con los demás actores.

3.1.2. Centralidad de grado en las redes de TER

El grado de centralidad (*Degree centrality*) evidencia el número de actores con los que un actor tiene vínculos. Se divide en grado de salida (*outdegree*) que refleja la suma de las relaciones que cada actor el resto y el grado de entrada (*indegree*) representa las relaciones que fueron referidas hacia un actor (Velázquez & Aguilar, 2005).

En ese sentido, se evidencia que las tres **redes confianza, cooperación y reciprocidad** presentan nodos sueltos que no refieren vínculos con otro actor, esto indica que dentro de la red de actores que apoyan y desarrollan la actividad de TER en Villa de Leyva hay unos que no se reconocen entre sí, siendo nulo el relacionamiento con otros nodos.

En la red **confianza** se encontró el grado de centralidad más bajo del conjunto de redes (0,08). Para el caso del indicador de salida (0,08) donde los actores centrales fueron OTVL de carácter público y municipal, STBy pública y municipal y RMAR provincial privada. El indicador de entrada (0,09), sus actores centrales fueron ALC institución pública municipal, STVL pública municipal, CMCO pública municipal y JAC veredal privada. Se evidencia en esta red una predominancia por actores de la institucionalidad municipal del municipio de Villa de Leyva, pero su intensidad en los grados de confianza es (Figura 2).

La red **cooperación** con un grado de centralidad de (0,10), un grado de salida de (0,08) sus actores centrales fueron RMAR institución de apoyo provincial, STBy institución de apoyo departamental y la OTVL institución de apoyo municipal. El grado de entrada (0,10) sus actores centrales son ALC, STVL institución de apoyo municipal y JAC nodo de encuentro veredal (Figura 3).

Por su parte, la red **reciprocidad** con un grado de centralidad (0,09), un grado de salida de (0,08) los actores centrales fueron RMAR, OTVL, STBy con las mismas características de la red confianza, para el grado de entrada (0,09) los actores centrales fueron ALC institución de apoyo municipal, PTVL institución de apoyo del país y JAC nodo de encuentro veredal. A nivel general, esta medida evidenció la fuerte poder de centralidad que demandan las instituciones de apoyo en el desarrollo y gestión del destino turístico del municipio de Villa de Leyva, salvo dos actores las JAC siendo nodos de encuentro veredales que representan en mayor medida los actores que desarrollan actividades de turismo en el medio rural y RMAR que representan la red de museos del Alto Ricaurte en donde vinculan iniciativas museales del medio rural (Figura 4).

3.1.3. Actores destacados por grado de centralidad

Los actores con mayor centralidad de grado representan una mejor conexión con toda la red, en las tres redes (confianza, cooperación y reciprocidad) están en común los siguientes actores: RMAR, STBy, VCS. Para la red de **confianza, cooperación y reciprocidad** se encontró además la OTVL y PTVL instituciones de apoyo del municipio y del país.

Para el caso del municipio de Villa de Leyva, es importante observar que los actores centrales presentan índices fuertes de centralidad de dos formas de salida y entrada, pero no se generan de forma bidireccional, se puede considerar que más que un liderazgo, en el municipio existe un alto grado de dependencia hacia estos actores centrales y que el relacionamiento no se genera de forma recíproca.

El trabajo de campo evidenció como los actores que desarrollan actividades turísticas referenciaban a instituciones de apoyo, pero al evaluar elementos de confianza, cooperación y reciprocidad no atribuían alto valor según la escala para evaluar la intensidad de la relación, a su vez manifestaban no tener un vínculo tan estrecho con estas instituciones, otros manifestaron tener relaciones con estas instituciones, pero en la mayoría de ocasiones preferían evitarlas o no se sentían incluidos en las decisiones.

Lo anterior, evidencia la existencia de un capital social tipo *linking*, que conduce a una arquitectura para la gobernanza jerárquica, donde pocos actores con condiciones de poder (por ser instituciones de gobierno) toman decisiones de acuerdo con sus expectativas o en procura de ser beneficiadas con las mismas. De manera que los beneficios de la actividad turística en el municipio de Villa de Leyva son

Tabla 7: Actores destacados según medidas de centralidad en redes de confianza, cooperación y reciprocidad

Red	Actor/Nodo destacado	Centralidad de grado	Actor/Nodo destacado	Centralidad de intermediación	Actor/Nodo destacado	Centralidad de cercanía	
Confianza	VCS	0,05	TTD	0,03	STVL	1,03	
	STBy	0,09	MA	0,02	PTVL	0,98	
	RMAR	0,08	GM	0,01	ALC	1,03	
	PTVL	0,03	MCFos	0,02	AGE	1,01	
	OTVL	0,08	STBy	0,08	JAC	1,04	
	OTVL			PTVL	0,15	COT	0,97
				0,19	GOB	0,98	
Cooperación	VCS	0,05	TTD	0,03	STVL	1,03	
	STBy	0,08	MA	0,02	PTVL	0,98	
	RMAR	0,08	GM	0,01	ALC	1,04	
	PTVL	0,02	MCFos	0,02	AGE	1,01	
	OTVL	0,07	STBy	0,07	JAC	1,04	
			PTVL	0,15	COT	0,97	
			OTVL	0,19	GOB	0,98	
Reciprocidad	VCS	0,05	TTD	0,03	STVL	1,02	
	STBy	0,08	MA	0,02	PTVL	0,97	
	RMAR	0,08	GM	0,01	ALC	1,03	
	PTVL	0,03	MCFos	0,02	AGE	1,00	
	OTVL	0,08	VCS	0,06	JAC	1,03	
			STBy	0,07	COT	0,98	
			PTVL	0,14	Gob	0,97	
		OTVL	0,10				

Fuente: Elaboración propia, procesamiento de datos Ucinet

fragmentados y concentrados en pocos actores, lo anterior produce una minimización de la participación y confianza en el resto de los actores que hacen parte de la red, provocando disminución en la acción colectiva y presencia de fenómenos *free rider* en el municipio.

Para Kooiman (2005) la gobernanza jerárquica es una de las más clásicas influenciada por la presencia de la burocracia, con control unilateral, centrado al interior de las redes en función de mecanismos institucionales de redistribución, este tipo de gobernanza presenta desequilibrios a corto plazo y asimetría social, pero se puede sopesar si hay procesos de coordinación y solidaridad.

3.1.4. Actores destacados por centralidad de intermediación

Para este grado algunos actores repiten su centralidad como intermediarios, esto refiere a la frecuencia con la que aparece una institución en el tramo que conecta a otras dos, este grado también indaga sobre como la comunicación ente los actores y como un actor intermedia las comunicaciones con los otros actores, a su vez se consideran los caminos geodésicos (rutas más cortas) que se conectan a los nodos (Velázquez & Aguilar, 2005). Ronald Burt enfoca la calidad de las relaciones en función de la

posibilidad de acceso a la información en entornos lejanos e inaccesibles al individuo per se, manifiesta que los nodos mejor conectados son quienes disfrutan de mayores beneficios (Burt, 2000).

En las redes **confianza, cooperación y reciprocidad** hay actores con grado de intermediación con actores en común *OTVL, PTVL, STBy, TTD MA, McFos*, y *GM*, para el caso de la red **reciprocidad** se encuentra además *VCS*. Se evidencia la preponderancia de centralidad de intermediación de las tres redes en actores del sector público lo que indica una ventaja en el manejo de la información y las comunicaciones respecto al resto de actores que desarrollan actividades de TER en el municipio de Villa de Leyva.

Un hallazgo similar encontró Cruz & Pulido-Fernández (2012) en la investigación realizada en Argentina donde el grado de intermediación beneficio al sector público que permitió tener posición de ventaja respecto a los otros actores que se encontraban en el ecosistema turístico de la ciudad.

3.1.5. Actores destacados por centralidad de cercanía

La última medida de centralidad analizada es la de cercanía, esté indaga la independencia o dependencia de un nodo respecto a otros. Es decir, si un nodo A necesita a B que tan cerca esta de alcanzarlo, donde se evidencia que A es un nodo dependiente y B independiente (Velázquez Álvarez & Aguilar Gallegos, 2005). A mayor grado de cercanía menos necesidad de intermediación (López de Mesa, 2011).

Los actores cercanos poseen características especiales, por ejemplo, pueden ser reconocidos por los demás actores por su antigüedad en el desarrollo de la actividad turística, por su participación política o por ubicaciones geográficas estratégicas. Lo anterior, hace que los demás actores requieran de ellos para ejecutar ciertas acciones que solos no podrían, de manera que se vuelven actores con alto grado de centralidad y con quienes es más fácil recibir información. Coleman (1990), desarrollo el argumento de “la cercanía de las redes sociales”, y manifiesta que hay una relación directamente proporcional entre el grado de interdependencia de los nodos y la densidad de las redes, cuando estas incrementan generan altos niveles de cohesión intragrupo y crea Capital Social.

Para el caso de TER en Villa de Leyva se encuentra que para las tres redes **confianza, cooperación y reciprocidad**, se encuentran los siguientes actores: *ALC, JAC, STVL, AGE, GOB, COT* y *PTVL*. La mayoría de estos actores repiten como centrales en los distintos grados de centralidad de los nodos (grado, intermediación y cercanía). Esto indica que son actores con mayor grado de autonomía respecto a los demás y son cercanos al territorio, se destaca la presencia de las *JAC* en estos escenarios como un actor social y comunitario, sin ánimo de lucro y con presencia veredal.

3.2. Análisis de vínculos relacionales

Para el caso de los vínculos relacionales se abordó mediante un análisis de tipo descriptivo, donde se analizaron características de vínculos que manifestaron los actores encuestados con otros actores con los que se relacionan en el desarrollo de la actividad turística, a continuación, se presenta la Tabla 8 con el resumen de estas características.

Tabla 8: Resumen descriptivo de los vínculos relacionales de los actores

Variables	Elementos	Etiqueta	Cantidad	Porcentaje
Vínculos relacionales	Vinculación con org/inst	Si	26	52%
		No	24	48%
		n	50	100%
	Conoce el tiempo de función	Si	22	79%
		No	6	21%
		n	28	100%
	Tipo de Organización	Pública	12	43%
		Privada	15	54%
		Mixta	1	4%
		n	28	100%
	Ámbito de la organización	Veredal	6	23%
		Municipal	11	42%
		Provincial	5	19%
		Departamental	1	4%
		Nacional	0	0%
		Otra	3	12%
		n	26	100%
	Tipo de Normas	Estatutos	13	59%
		Políticas	3	14%
		Acuerdos verbales	5	23%
		Direccionamiento Estratégico	1	5%
		Otro	0	0%
		n	22	100%
	Sinergia con la ILP	Si	32	64%
		No	18	36%
		n	50	100%
	Trabajo conjunto con la ILP	Si	21	42%
		No	29	58%
		n	50	100%
Con quien ha entrado en sinergia	Alcaldía	22	35%	
	Gobernación	7	11%	
	Cámara de comercio	6	10%	
	Oficina de turismo	7	11%	
	Policia de turismo	7	11%	
	Adel	2	3%	
	Bomberos	2	3%	
	Otras	9	15%	
	n	62	100%	
Que políticas/normas que regulan el turismo identifican	Ley general del Turismo	7	12%	
	Cámara de comercio	10	17%	
	RNT	11	19%	
	RUT	2	3%	
	Regulaciones locales	3	5%	
	Decretos	2	3%	
	Políticas departamentales	2	3%	
	Fontur	3	5%	
	Política pública de cultura	2	3%	
	Reservas Naturales	1	2%	
	Normas técnicas sectoriales	1	2%	
	No reconoce	15	25%	
	n	59	100%	

Fuente: Elaboración propia.

El 52% de los actores manifestaron que en algún momento del desarrollo de su actividad si han tenido vínculo con otros actores mientras que el 48% restante no lo ha hecho; el 79% conoce el tiempo de funcionamiento de la organización en la cual se vincula, y sus vínculos fueron principalmente con entidades privadas 54%, que desarrollan sus actividades en el ámbito municipal 42% y que se rigen bajo estatutos 59%.

Para el caso de sus vínculos con la Institucionalidad Local Pública (ILP) se encontró que el 64% de los actores que desarrollan actividades de Turismo en Espacios Rurales en el municipio de Villa de Leyva han entrado en sinergia con la ILP, entendiendo por sinergia como la acción de uno o más actores para desarrollar alguna actividad que de manera individual es difícil de culminar. En términos de trabajo conjunto el 58% no ha tenido esta experiencia con la ILP, las instituciones con quienes han entrado en sinergia son alcaldía 35%, otras 15%, gobernación, oficina y policía de turismo con 11% para cada una respectivamente y otras entidades con un menor porcentaje.

Otro elemento importante fue si reconocían políticas públicas que regularan la actividad turística, en donde el 25% manifestaron no reconocer, el 19% reconoció el RNT; el 17% la cámara de comercio; el 12% la ley general de turismo y en menor porcentaje reconoce normas y políticas sectoriales de alcance municipal y departamental. Este análisis permite evidenciar la existencia y reconocimiento de normas que se tienen en las relaciones, razón que fundamenta la existencia de confianza y reciprocidad en la red.

En cuanto a la homogeneidad y/o heterogeneidad de los elementos de la variable según el Coeficiente de variación (CV) se encontró que la vinculación con organizaciones o instituciones es el elemento con mayor homogeneidad, es decir, es el que menos presenta diferencias. Los elementos trabajo conjunto con la ILP con un CV de 23% y sinergia con la ILP con un CV de 40% presentan una homogeneidad moderada. El restante de los elementos de la variable vínculos relacionales presentan gran heterogeneidad.

En Villa de Leyva existe alto porcentaje de actores que desarrollan su actividad de manera individual, esto habla de redes con bajo grado de cohesión y confianza. Para generar procesos de desarrollo local es necesario fortalecer los vínculos entre los actores, que conduzca a fortalecer el capital social de estas redes. La definición del tipo de capital social (CS) que se genere en estos escenarios facilita o limita el desarrollo turístico y local que se pueden describir a través de las variables de CS (*confianza, cooperación y reciprocidad*) al analizar las formas de asociatividad, el papel de las instituciones, la gestión local y la participación (Barbini, 2007).

El tipo de CS que prevalece en el municipio de Villa de Leyva es vínculos o enlace (*Linking*) se caracteriza por estar presente en grupos laxos, donde prevalece los vínculos verticales a los que acceden grupos con jerarquía de poderes, estatus social y riqueza. Las personas generalmente se conectan a través de recursos políticos y con instituciones económicas teniendo efectos sobre la política social y económica (Abellán López, 2021; Nahapiet & Ghoshal, 1998; Nardone et al., 2010), son relaciones extra comunitarias que son importantes para el desarrollo de la actividad turística (Cacciutto, 2010). Este tipo de capital social existe en grupos heterogéneos y distantes

En la investigación de Leonardi & García Casal (2018) se evidencia la presencia de capital social (CS) de enlace y los beneficios que trajo a la asociación como la visibilización de esta a través de política pública, empoderamiento, interacción con instituciones de gobierno, la difusión de sus actividades a través de las publicaciones y políticas públicas para la promoción del turismo rural y ayuda financiera recibida desde el gobierno nacional y provincial para participar en eventos en la ciudad de Buenos Aires. Sin embargo, para Forni & Nardone (2006) en el CS de vínculos o enlace es necesario la existencia de CS previo entre los integrantes de la comunidad, para que pueda experimentarse la articulación con otros actores más distantes.

Los enfoques de capital social se han utilizado en estudios sobre el desarrollo, un elemento en común que tiene la literatura de CS es que este se genera y acumula en las relaciones; las que se fundamentan en confianza, cooperación, reciprocidad, normas y valores son las que más consolidado tienen el CS, de manera que las relaciones con estas características pueden contribuir al desarrollo productivo y al fortalecimiento de la democracia (Durston, 2000; Forni et al., 2013).

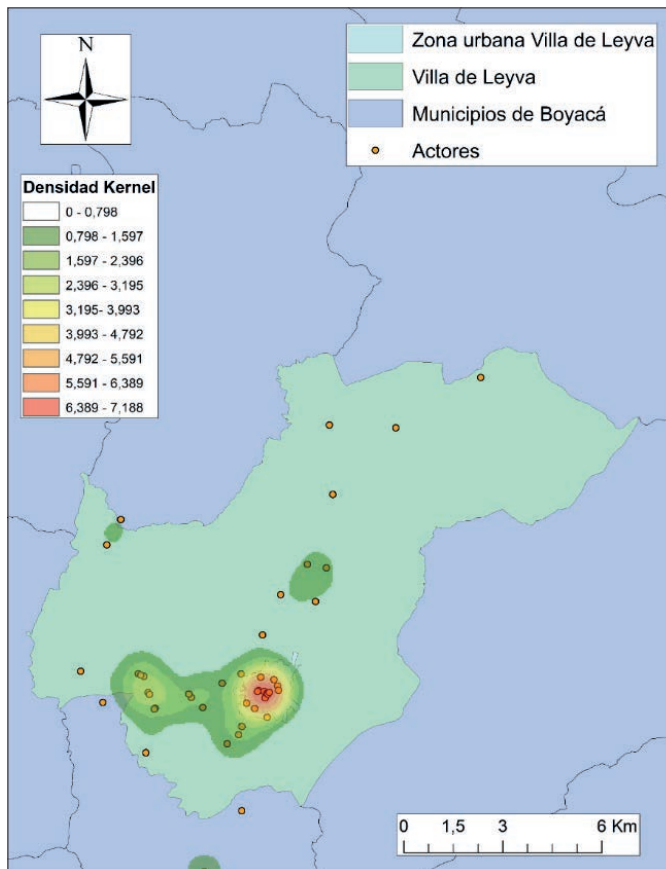
3.3. Análisis de la densidad de proximidad espacial de los actores de TER en el municipio de Villa de Leyva

Con el fin de establecer la concentración de las iniciativas turísticas de TER en el municipio de Villa de Leyva, Boyacá, empleando sistemas de información geográfica y de acuerdo con las densidades de proximidad obtenidas mediante la función Kernel a partir de la posición geográfica de los actores (ArcGIS 10,8) se evaluó la cercanía de las iniciativas de TER, para ajustar una superficie suavizada a cada punto, donde la concentración de actores se relaciona con el mayor valor superficial, reduciéndose a medida que se aleja del punto (Díaz Cuevas & Fernández Tabales, 2023).

En la figura 5, se observa que las mayores densidades se distribuyen en la zona urbana del municipio, para el caso de los operadores turísticos encuestados, estos se ubicaban en esta zona del municipio. Otra densidad significativa se observa en las veredas colindantes con la zona urbana (Monquira y Sopota), posiblemente por su proximidad geográfica con el lugar emblemático de Villa de Leyva que es su plaza central y con los lugares turísticos más publicitados.

Las densidades disminuyen hacia las veredas correspondientes a El Roble y Salto y la Lavandera en donde se ven procesos de turistificación por actores externos con fuerte poder adquisitivo. El resto de los puntos se reparten a través de la extensión del municipio, en donde se observaron iniciativas turísticas más acordes a las lógicas conceptuales y de desarrollo del Turismo en Espacios Rurales. Se observa una reproducción de mayor intensidad turística en la zona urbana del municipio que se distribuye en las veredas aledañas y se van repartiendo en la extensión del municipio de Villa de Leyva.

Figura 5: Análisis de densidad de Kernel entre actores vinculados al desarrollo de actividades de TER



Fuente: Elaboración propia con procesamiento de datos mediante ArcGIS

Se puede inferir que los actores que tienen mayor nivel de densidad geográfica poseen ventajas para acceder a los actores centrales y generar procesos de trabajo conjunto. Estos actores presentan características como ser parte del gobierno local que por lo general desarrollan sus actividades en la zona urbana del municipio o por ser actores que presentan elementos que hace que los otros lo identifiquen con mayor facilidad, en los grafos de ARS se ve que se caracterizan por ser identificados por un tipo de relacionamiento de cooperantes e informantes. Para los actores que se encuentran a lo largo de la extensión del municipio y que sus densidades

son más bajas tienen dificultades tanto en acceder a información como en general procesos de trabajo conjunto, y de participación en decisiones que afectan o benefician el desarrollo de la actividad.

4. Conclusiones

El análisis de redes sociales (ARS) ha permitido identificar los actores que están vinculados al desarrollo y gestión de la actividad de Turismo en Espacios Rurales (TER) en el municipio de Villa de Leyva. A través de la evaluación de los grados de centralidad, se reconocen los actores centrales, necesarios para los procesos de planificación y gestión territorial. Cuando el resto de los actores de la red identifican los actores centrales, poseen la ventaja de generar procesos efectivos de sinergia que conducen a procesos de gobernanza por parte de los actores locales y una mejor distribución de los beneficios, respetando el medio donde la actividad es ejercida, en este caso el medio rural. Conjuntamente, la participación del resto de actores mejora y da lugar a procesos de inclusión social más amplios.

El ARS permitió profundizar en las dinámicas relacionales que conducen a analizar cómo se están generando los procesos de acción colectiva y tener un panorama de la dinámica social del territorio. Se resalta además la importancia de conocer las interacciones que resultan entre los actores que permitan la construcción de procesos de desarrollo territorial local. Al hablar de dinámicas se relaciona con procesos de cambio constante, de manera que el estudio actual puede describirse como una fotografía que representa el momento presente y es importante realizar ejercicios posteriores que permitan ver los cambios que ha tenido el mapa social.

Para el caso del TER es importante reconocer que este promueve el respeto por el medio en el que se desarrolla, por la salvaguarda de la cultura y tradición campesina, que esta actividad es una alternativa para la mejora de ingresos económicos y bienestar social de las comunidades locales, aprovecha la heterogeneidad del medio rural para generar alternativas pluriactivas y multifuncionales del territorio. Bajo esta lógica es importante reconocer que los actores locales son centrales en el desarrollo de esta actividad, ya que, a través de sus prácticas cotidianas, saberes y elementos identitarios le dan sentido a este tipo de turismo.

La importancia de centrar especial atención a los actores locales radica en el hecho que ellos conocen de primera mano las realidades y particularidades específicas del territorio y en conjunto con las instituciones, nodos de encuentro y diferentes sectores que se integren a la cadena de valor del turismo pueden generar acciones sobre los recursos turísticos del territorio procurando un uso respetuoso y sostenible hacia los mismos. A su vez, la importancia de las redes es que estas apuntan al desarrollo local y a fomentar trabajo conjunto entre la ILP y la comunidad local; fortalecer las redes y la generación de asociaciones permite ventajas en términos de asumir retos y enfrentar situaciones que de manera individual son difíciles de asumir (Forni et al., 2013).

Los resultados apuntan hacia unos niveles de densidad bajos, junto con una dimensión amplia en las redes analizadas, lo cual puede inferir niveles bajos de cohesión en la red. A su vez, se identificó que hay actores centrales que prevalecen en las tres redes analizadas, es decir que estos poseen ventajas significativas respecto a los otros. Estos actores centrales tienen características en común y es la filiación con las instituciones de apoyo y nodos de encuentro, razón que los hace tener mayor influencia en términos de acceso a la información, reconocimiento por trayectoria, ubicación o poder político. Para el caso de las redes de **confianza, cooperación y reciprocidad** se observa como la intensidad de las relaciones de entrada para *ALC* son diversas, pero no alcanzaron el máximo grado y para la *JAC* la intensidad es fuerte en todos los vínculos de entrada.

También se identificó una red de actores heterogéneos, donde las relaciones se concentran en pocos actores, con vínculos unidireccionales, esto habla de la ausencia de reciprocidad en las relaciones que se establecen en el municipio. Donde si bien hay actores que se relacionan, hay otro grupo de ellos que no se relacionan o prefieren no hacerlo, lo que indica un bajo nivel en el desarrollo de acciones colectivas. En ese sentido, el tipo de gobernanza que prevalece en el territorio es de tipo jerárquico.

Una ventaja de profundizar en las dinámicas relacionales es reconocer los actores con mayor grado de centralidad, intermediación y cercanía, el conocimiento de estas características es beneficiosas para generar sinergias que consoliden los vínculos con los actores locales sobre todo con aquellos que cuentan con iniciativas turísticas en el medio rural; aprovechar de manera sostenible los recursos y al mismo tiempo integrarse como actores que tienen objetivos en común y poder generar procesos de acción colectiva, con beneficios sociales, económicos, naturales horizontales y sostenibles.

Villa de Leyva es un destino turístico consolidando, es reconocido por visitantes nacionales e internacionales. Sin embargo, su desarrollo con poca gestión y planeación conduce a que se asemeje a un tipo de turismo masivo y a un agotamiento de recursos por el uso excesivo de estos que conduce a fenómenos *free rider* en el

municipio. Una ventaja competitiva del TER es la preservación del modo de vida del medio rural, sin embargo, en el municipio de Villa de Leyva se ven iniciativas de TER con semejanzas a estilos de vida urbanos que generan un impacto no solo en el paisaje rural, sino en los modos y medios de vida de las poblaciones que habitan este territorio; además de un desplazamiento en la fuerza de trabajo que les permita desarrollar sus capacidades y mejorar su bienestar social, puesto que solo se generan empleos básicos. Lo anterior, limita el desarrollo del turismo en el municipio ya que solo se ve desde una lógica economicista, de beneficios monetarios y se bloquea los beneficios sociales que el TER puede traer a una población.

Los procesos de trabajo conjunto, comunitario y asociativo se presentan y han tenido impacto a escala veredal; no obstante, la incidencia a escala municipal se ve limitada por la colaboración del sector público y privado. La no continuidad en los planes de desarrollo que incorporan acciones para el sector del turismo por lo cambios de gobierno hace que no se haya generado un impacto a mediano plazo. Sin embargo, actores como las juntas de acción comunal han tenido una incidencia a nivel relacional importante, ya que son reconocidos como actores centrales, con altos grados de confianza, cooperación y reciprocidad.

En las dinámicas relacionales está inmerso el Capital Social este permite identificar los elementos sociales que pueden potenciar las capacidades, individuales y colectivas; a su vez las redes tienen un enfoque de tipo territorial que promueven la acción colectiva y los vínculos de confianza, reciprocidad y cooperación se retroalimentan, de manera que la confianza y la reciprocidad se traducen en mayores beneficios de la acción colectiva.

Referencias bibliográficas

- Abellán López, M. Á. (2021). Capital social, redes de confianza y cambio climático. Un enfoque neoinstitucionalista-tecnocrático. *Miriada: Investigación En Ciencias Sociales*, 13(17), 251–269. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8154423>
- Alcaldía Municipal. (n.d.). *Información del Municipio*. Retrieved May 3, 2022, from <https://www.villadeleyva-boyaca.gov.co/MiMunicipio/Paginas/Informacion-del-Municipio.aspx>
- Alvarez Meneses, T. (2020). *Transformaciones socioespaciales provocadas por el turismo en Villa de Leyva, Colombia*. <http://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/3174>. <https://doi.org/10.19053/9789586605649.9789586605656>
- Barbini, B. (2007). Desarrollo turístico, actores locales y capital social. Análisis en base a un estudio de caso. *VIII Jornadas Nacionales y II Simposio Internacional de Investigación-Acción En Turismo*, 1–15. <http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/973>
- Boisier, S. (2004). *DESARROLLO ENDÓGENO: ¿PARA QUÉ?, ¿PARA QUIÉN?*
- Borgatti, S. P., Everett, M. G., & Freeman, L. C. (2002). *Ucinet for Windows: Software for social network analysis*. Harvard, MA: Analytic Technologies,.
- Burt, R. S. (2000). The Network Structure Of Social Capital. *Research in Organizational Behavior*, 22, 345–423. [https://doi.org/10.1016/S0191-3085\(00\)22009-1](https://doi.org/10.1016/S0191-3085(00)22009-1)
- Cacciutto, M. (2010). La aplicación de la teoría del capital social a los estudios turísticos. *FACES*, 111–127.
- Coleman, J. (1990). *Foundations of Social Theory*. Harvard Univ. Press, Cambridge.
- Cortés, J.A., & Aranda-Camacho, Y. (2017) Dinámicas relacionales para la gestión activa de la actividad turística en el corregimiento de Palomino, Dibulla, Colombia. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 14 (79), 16-37. <https://doi.org/10.11144/javeriana.cdr14-79.drga>.
- Cruz, G. M., & Pulido-Fernández, J. I. (2012). Dinámica relacional interorganizacional para el desarrollo turístico. Los casos de Villa Gesell y Pinamar (Argentina). *Revista de Estudios Regionales*, 94, 167–194.
- Departamento Nacional de Planeación. (2014). *MISIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN DEL CAMPO*.
- Díaz Cuevas, P., & Fernández Tabales, A. (2023). De la función residencial a la función turística en los espacios urbanos: medición de los factores causantes a partir de herramientas digitales. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 99. <https://doi.org/10.21138/bage.3460>
- Durston, J. (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? In *municipios.unq.edu.ar*. CEPAL. <https://hdl.handle.net/11362/5969>
- Forni, P., L., C., & Nardone, M. (2013). Las organizaciones en red y la generación de capital social. Implicancias para el desarrollo comunitario. *Miriada: Investigación En Ciencias Sociales*, 4(8), 79–106. <https://p3.entendiste.ar/index.php/miriada/article/view/1415/1798>
- Forni, P., & Nardone, M. (2006). ¿Cómo generar capital social en contextos de exclusión? Experiencias de Organizaciones comunitarias y sus redes sociales. In *IV° Jornadas de Investigación Del IDICSO-USAL. UFBa., March*, 25–27.

- Freeman, L. (2012). El Desarrollo Del Análisis De Redes Sociales: Un Estudio De Sociología De La Ciencia. In *TERRA: Revista de Desarrollo Local* (Issue 6). Palibrio. <https://doi.org/10.7203/terra.6.16997>
- Grossetti, M. (2009). ¿Qué es una relacion social ? : Un conjunto de mediaciones diádicas. *Redes : Revista Hispana Para El Análisis de Redes Sociales*, 16(1), 000–0. <https://doi.org/10.5565/REV/REDES.364>
- Kooiman, J. (2005). Gobernar en gobernanza. In *La gobernanza hoy* (Vol. 10, pp. 57–82).
- López de Mesa, J. A. P. (2011). Determinantes de un sistema organizacional en red para el desarrollo rural del turismo en Antioquia (Colombia). *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 8(67), 251–274. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-14502011000200011&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Merinero, R. R., & Pulido, F. J. I. (2009). DESARROLLO TURÍSTICO Y DINÁMICA RELACIONAL. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS PARA LA GESTIÓN ACTIVA DE DESTINOS TURÍSTICOS. *Cuadernos de Turismo*, 23, 173–193.
- Ministerio de Comercio, I. y T. (2023). Centro de Información Turística – CITUR. <http://www.citur.gov.co/>
- Nahapiet, J., & Ghoshal, S. (1998). Social Capital, Intellectual Capital, and the Organizational Advantage Author. *Source: The Academy of Management Review*, 23(2), 242–266. <https://doi.org/10.5465/amr.1998.533225>
- Nardone, G., Sisto, R., & Lopolito, A. (2010). Social Capital in the LEADER Initiative: a methodological approach. *Journal of Rural Studies*, 26(1), 63–72. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2009.09.001>
- Novoa Alvarez, M. J. (2020). *Gobernanza de redes agroalimentarias alternativas: análisis de los mercados de productores con lógicas de transición agroecológica de la red Salsa* [Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/77968>
- Osorio, Y. P., & Gamboa, J. D. (2021). Desarrollo turístico y conflictos en el centro histórico de Villa de Leyva, Colombia. *PatryTer*, 4(7), 12–27. <https://doi.org/10.26512/patryter.v4i7.27406>
- Ostrom, E. (2010). Analyzing collective action. *Agricultural Economics*, 41(SUPPL. 1), 155–166. <https://doi.org/10.1111/J.1574-0862.2010.00497.X>
- Quiroga, A. (2003). Introducción al análisis de datos reticulares. *Barcelona: Universidad Pompeu Fabra*. <http://www.analytictech.com/downloaduc6.htm>
- Red Cultural del Banco de la República. (2023). *Villa de Leyva*. <https://www.banrepultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia-numero-361/villa-de-leyva>
- Resolución No. 314. Por la cualse expide la certificación de categorización de las entidadesterritoriales: departamentos, distritos y municipios, conforme a lo dispuesto en las Leyes 136 de 1994, 617 de 2000 y el Decreto 2106 de 2019, (2022).
- S. Leonardi, V., & García Casal, I. (2018). Capital social y políticas públicas para la promoción del turismo rural: el análisis de una experiencia asociativa (Argentina). *Gran Tour*, 17(17), 35–54.
- Serrat. (2009). Social Network Analysis, Knowledge Solutions. *Development Bank*, 28.
- Therrien, M. (1999). Paisaje y patrimonio cultural en Villa de Leyva. *Revista de Antropología y Arqueología*, 11(1–2), 171–209.
- Velázquez, A., & Aguilar, N. (2005). *Manual introductorio al análisis de redes sociales. Ejemplos prácticos con UCINET*. 6(85).
- Velázquez Álvarez, O. A., & Aguilar Gallegos, N. (2005). Manual introductorio al análisis de redes sociales. Medidas de centralidad, ejemplos prácticos con UCINET 6.85 y NETDRAW 1.48. *REDES-Revista Hispana Para El Análisis de Redes Sociales*, 45. http://revista-redes.rediris.es/webredes/talleres/Manual_ARS.pdf
- Verd Peric, J., & Martí Olivé, J. (1999). Muestreo y recogida de datos en el análisis de redes sociales. *Questiú*, 23(3), 507–524.
- Villate, P. A., & Aranda-Camacho, Y. (2020). La gobernanza para la gestión activa del turismo: el caso de la Provincia del Tequendama-Cundinamarca, Colombia. *Gestión y ambiente*, 23(2), 284–298. <https://doi.org/10.15446/ga.v23n2.81896>

Notes

- ¹ La red turística de pueblos patrimonio en Colombia, es un programa del Fondo Nacional de Turismo - FONTUR. Para más información <https://redturisticadepueblospatrimonio.com.co/es>

Recibido: 06/11/2024
Reenviado: 13/02/2025
Aceptado: 13/02/2025
Sometido a evaluación por pares anónimos