

## Percepción del Turismo Rural en el desarrollo local. Cuetzalan del Progreso, Puebla, México

**José Sergio Escobedo Garrido\***

Colegio de Postgraduados (México)

**Rafael I. Reyes Juárez\*\***

The University of Texas at El Paso (USA)

**Miguel Sánchez Hernández\*\*\* J. Cruz García Albarado\*\*\*\***

Colegio de Postgraduados (México)

**Resumen:** El turismo rural va más allá del número de turistas e ingresos que genera, en Cuetzalan del Progreso con población indígena, Totonacos y Nahuas, exhibe una exuberante vegetación y fauna exótica, preservando su modo de vida con actividades productivas de café, celebraciones místicas y rituales con la danza de los quetzales y de los voladores que entremezclan tradiciones prehispánicas y cristianas. Exponen al turista sus sistemas, con expectativas de mejorar sus condiciones de vida. Se analiza el turismo desde la percepción de la población general, los lugareños involucrados en el turismo y desde el turista, con 96 entrevistas levantadas durante 2016 y 2018. Los tres grupos perciben beneficios económicos y mejoramiento en calidad de vida, ( $p > 0.05$ ), perciben incipientes pérdidas en vestimenta, idioma y tradiciones ( $p > 0.05$ ). Expresan diferentes percepciones en generación de empleo, desarrollo económico, en satisfacción por su Pueblo ( $p < 0.05$ ), y sobre el medio ambiente, valores y costumbres ( $p < 0.05$ ).

**Palabras clave:** Turismo rural; Indígenas; Beneficios; Riesgos.

### Perception on Rural Tourism in development local. Cuetzalan del Progreso, Puebla, Mexico

**Abstract:** Rural tourism goes beyond the number of tourists and income it generates, in Cuetzalan del Progreso with an indigenous population, Totonacos and Nahuas, exhibits exuberant vegetation and exotic fauna, preserving their way of life with coffee production activities, mystical celebrations and rituals with the dance of the quetzals and the flyers that mix pre-Hispanic and Christian traditions. They expose their systems to the tourist, with expectations of improving their living conditions. Tourism is analyzed from the perception of the general population, the locals involved in tourism and from the tourist, with 96 interviews conducted during 2016 and 2018. The three groups perceive economic benefits and improvement in quality of life, ( $p > 0.05$ ), perceive incipient losses in clothing, language and traditions ( $p > 0.05$ ). They express different perceptions regarding job creation, economic development, satisfaction with their People ( $p < 0.05$ ), and about the environment, values and customs ( $p < 0.05$ ).

**Keywords:** Rural Tourism; Indigenous; Benefits; Risks.

\* Campus Puebla, Colegio de Postgraduados; E-mail: seresco@colpos.mx, josesergioescobedo@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-7436-6932>

\*\* Institución de adscripción: Department of English, E-mail: ivanreyes2002@hotmail.com; <https://orcid.org/0009-0007-2320-6799>

\*\*\* Campus Puebla, Colegio de Postgraduados; E-mail: msanchez@colpos.mx; <https://orcid.org/0000-0003-4979-2080>

\*\*\*\* Campus Córdoba, Colegio de Postgraduados; E-mail: jcruez@colpos.mx; <https://orcid.org/0000-0002-6096-6953>

**Cite:** Garrido, J. S. E.; Juárez, R. I. R.; Hernández, M. S. & Albarado, J. C. G. (2023). Percepción del Turismo Rural en el desarrollo local. Cuetzalan del Progreso, Puebla, México. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 21(4), 795-810. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2023.21.054>

## 1. Introducción

Cuetzalan del Progreso es un pequeño municipio con 49,864 habitantes asentados en más de 100 comunidades dispersas en las montañas de la Sierra Oriental de México. Población indígena (80.3%) (Secretaría de Bienestar, SB, 2020), con actividades en el sector primario (43.0%), secundario (20.5%), comercio (12.3%) y servicios (23.7%). En condiciones de pobreza (82.4%), reducida escolaridad (7 años), analfabetismo (17.1%) y un grado de marginación alto (Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica del Estado de Puebla, CEIGEP, 2020). Con el turismo se intenta promover actividades comerciales, productivas y de servicios que generen empleo para la población, que posibilite a su vez, la venta de artesanías, café y frutas de pequeños productores que les represente ingresos que contribuyan a la satisfacción de sus necesidades y el acceso a servicios públicos. No obstante el turismo representa riesgos hacia sus recursos naturales, sobre su estructura social, cultural, su idioma, lenguas y celebraciones, que han sido incorporados como atractivos turísticos. Situación que expone la discusión sobre las ventajas socioeconómicas del turismo y los riesgos que representa esa comercialización de recursos naturales y tradiciones locales. Actividad que hoy se observa en mejoras de las fachadas de las casas y las calles, buscando la comodidad del turista (Velarde et al., 2009), lo que concentra el turismo en la cabecera municipal dejando de lado el resto de comunidades.

Regularmente el turismo rural se desenvuelve en una complejidad de actividades comerciales y de servicios, que implican un uso excesivo de recursos naturales y culturales (Briones *et al.*, 2013), con un impacto medioambiental, que no es incorporado al costo de estas actividades, y que debiera procurar su conservación, del cual depende en gran medida esta actividad turística (Macías y Arístides, 2009). Propuestas de turismo que se promueven desde un marketing que fomenta y satura los sitios turísticos, con un argumento de turismo sostenible, como la solución de esa saturación; un turismo cercano a los principios del desarrollo sostenible señalado por Butowsky (2012) que refuerza el turismo rural integrado de Saxena *et al.*, (2007).

Este trabajo de investigación se emprende por la observación pragmática de un aumento importante en la presencia de turistas en localidad; de 123,731 turistas en 2010 hasta alcanzar en 2019 los 334,198 visitantes (Secretaría de Cultura y Turismo del Estado de Puebla, SECTUEP, 2019). También resulta muy evidente un mejoramiento urbanístico en distintos aspectos en la cabecera municipal de Cuetzalan, con cierta incertidumbre acerca de los efectos sobre la población de Cuetzalan.

El objetivo fue conocer alguno de esos efectos desde la percepción de los habitantes de Cuetzalan, desde la percepción de los turistas y desde la población con actividades relacionadas con turismo, acerca de los cambios económicos, sociales y ambientales, generados por el turismo en ese ámbito local.

El turismo se ha considerado como una oportunidad para promover el desarrollo de las comunidades, ciudades y regiones en México. Como una vía para promover el desarrollo local, sin dejar de lado los riesgos de exponer sus ceremonias, su vestimenta, su idioma y sus recursos naturales frente a una presencia constante de visitantes. Se caracteriza por ser considerado como una industria que ofrece primordialmente servicios, cuyo origen y consumo se realizan en el ámbito local, lo que posibilita la instrumentación de cadenas locales de producción y servicios y la incorporación de la población local. Lo que supone la creación de oportunidades de empleo para esta población. Esa demanda por servicios turísticos integra una variedad de actividades económicas como transporte, comunicación, alojamiento, alimentación, servicios médicos, actividades de ocio, que se generan en el territorio local.

## 2. Marco Teórico

El turismo como desplazamiento humano incorpora todo lo relacionado con los turistas (Muñoz, 2014); como fenómeno social, cultural y económico, supone el desplazamiento de personas a lugares fuera de su entorno habitual, por motivos personales, profesionales o de negocios en actividades que generan un gasto turístico (Organización Mundial de Turismo, OMT, 2018). Hoy es una propuesta diseñada previa a ser vivida, evocando la comercialización de la hospitalidad, ofreciendo destinos turísticos con enfoque de rentabilidad (Korstanje, 2013).

El hombre como parte del mundo natural, tiene una responsabilidad para su cuidado en el largo plazo, se considera que los destinos turísticos deben procurar el bienestar de la gente y de los ecosistemas, estableciendo un equilibrio entre las dimensiones medioambientales, económicas y socioculturales para garantizar la sostenibilidad a largo plazo (United Nations world Tourism Organization, Unwto, 2020).

El turismo ha adoptado diversas modalidades que valoran la comunidad local (Ávila, 2015; Velarde *et al.*, 2015), con su singularidad cultural, los paisajes rurales como producto cargado de identidad local (Barrera 2006), con actividades recreativas y culturales en contacto con la naturaleza, en un compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales (Secretaría de Turismo, SECTUR, 2017). García, (2005), lo identifica con la generación de beneficios económicos, sociales y físicos, mientras que Navarro *et al.*, (2017) destacan la participación de las comunidades indígenas en los beneficios y los potenciales riesgos, como pérdida de vestimenta, el idioma originario y sus festividades. En Cuetzalan se observa vestimenta tradicional y conversaciones en Náhuatl y Totonaco, además de sus fiestas tradicionales, exponiendo su conservación (Maldonado, 2006). Ello sugiere un carácter territorial en comunidades indígenas quienes enfrentan el desafío de usar sus recursos naturales como fuente de ingresos y de exponerlos a la comercialización.

Cuando surge sin incorporar a los lugareños, genera situaciones de capacidad de carga, de insuficiencia de servicios públicos y degradación del paisaje (Gambarota y Lorda, 2017). Se aprovecha la diversidad del medio rural (Pérez, 2010), con actividades provistas por los propios campesinos para atraer turistas y generar un ingreso extra (Gannon *et al.*, 2020), desarrollando nuevos servicios y productos relacionados con el medio rural. El turismo sostenible enarbola principios de protección a la riqueza ambiental natural, cultural y construida, como argumento para promover el desarrollo, no obstante, esos principios no siempre incorporan la relación turismo-medio ambiente local, lo que no contribuye con las condicionantes reales para el desarrollo sustentable (Hunter, 2012).

El desarrollo propone mejoría de la población en términos económicos, social, político y cultural, predominando la idea de un aumento en la producción de bienes y del ingreso, que no siempre resulta en la igualdad social esperada (López y Barajas, 2013). Hoy se habla de desarrollo local, endógeno, a escala humana, sustentable y desarrollo agropolitano (Furlani *et al.*, 2003), en una propuesta construida a partir de las capacidades de los actores locales (Bustos, 2008). Desde un punto de vista social y participativo se plantean políticas específicas dirigidas a la superación de los desequilibrios sociales, económicos, institucionales, ecológicos y de género, que busca ampliar las oportunidades de desarrollo humano (IICA, 2000) ubicándolo en el territorio, hacia una transformación productiva e institucional en un espacio rural para reducir la pobreza (Schejtman y Berdegué, 2004). Boisier (2005), lo propone como un concepto que involucra lo local, humano, sostenible, endógeno, válido para identificar el proceso de mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de un territorio.

El desarrollo local destaca las capacidades de las sociedades locales para estructurarse y movilizarse con base en sus recursos y cultura, para definir sus prioridades buscando la competitividad en un contexto de rápidas transformaciones. Como un enfoque alternativo a los problemas de desempleo (Cuervo, 1998), aspira a mejorar el nivel de vida de la población local en términos económicos, en su contexto sociocultural, donde los valores y las instituciones son el soporte para el desarrollo con políticas territoriales favorables. Con oportunidades para las comunidades rurales de promover los recursos y tradiciones locales, preservando el patrimonio material e inmaterial junto con actividades económicas (Unwto, 2020, 12).

Este tipo de desarrollo evoca una situación de mejora en las condiciones de vida de la población en una localidad, que fortalecen la identidad local (Solari y Pérez 2005) mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos para estimular su crecimiento económico, con empleo y mejoras en la calidad de vida local (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, ILPES, 2005). Orozco y Núñez (2013), lo ubican como una opción para que las regiones o localidades inicien un proceso de desarrollo socioeconómico mediante la utilización y aprovechamiento de sus propios recursos. Bielschowsky (2000) lo define como el camino que cada sociedad elige basándose en sus valores y no como un modelo que le es impuesto. Destacando su manera y capacidad para organizarse, diseñar y desarrollar proyectos que mejoren sus condiciones sociales (Pike y Tomaney, 2011).

El desarrollo local y turismo se apuntalan como dos constructos interrelacionados en busca de fortalecer la economía local y mejorar la calidad de vida sin limitar recursos exógenos que es necesario procesar y asimilar localmente (Mantero *et al.*, 2004). En el ámbito local se manifiesta una demanda de servicios turísticos locales, soportada por la cercanía social y humana entre turistas y receptores, lo que refuerza la importancia del turismo para el desarrollo local. Con beneficios económicos como empleos e ingresos y reducción de la pobreza (Santamaría y Bayas, 2018), junto con efectos no deseados sobre las comunidades rurales (Kieffer, 2018), como los riesgos sobre identidad cultural, del patrimonio material e inmaterial, por los hábitos alimenticios, culturales y comerciales diferentes (Rivero, 2015), lo que hace necesario compatibilizar el turismo con las prioridades sociales y económicas locales (Altamira y Muñoz, 2007). Representando esta situación un desafío para los gobiernos locales (Vachon, 2001).

Estos procesos son percibidos por la población desde diferentes apreciaciones. La percepción es el proceso que desarrolla el individuo para adquirir, seleccionar, organizar e interpretar las señales y estímulos originadas por la información a la que accede, que estará influido por la naturaleza del estímulo, sus necesidades, motivos, experiencias previas, valores y capacidad (Schiffman y Kanuk, 2010). La percepción como el acto físico de recibir impresiones sensoriales, a través de los sentidos, genera conocimiento debido a que se toma conciencia de la interacciones de los grupos humanos con su entorno (Durand, 2008).

Gómez (2022) refiere que la percepción es un acto de recibir, interpretar y comprender a través de la psiquis las señales sensoriales que provienen de los cinco sentidos orgánicos. De ahí entonces que la percepción recurre al organismo y a cuestiones físicas, por lo que está directamente vinculada con el sistema psicológico de cada individuo que hace que el resultado sea diferente en cada persona, además de ser la instancia a partir de la cual el individuo hace de ese estímulo, una señal o sensación algo consciente o transformable, que genera a su vez sus apreciaciones personales. Este es un proceso cognitivo que depende no solo del objeto al que se observa, sino también de las experiencias del observador, así es que la percepción de cada persona consultada se manifiesta de diversas maneras, resultando diferente al resto de los individuos. Se considera que la percepción es un proceso sensorial desarrollado en un contexto social, cultural y político, que hace que ciertos estímulos abstraídos por los sentidos generen en la persona algunos mecanismos organizativos para buscar y dar respuesta a dichos estímulos de una manera organizada y coherente.

Así que la metodología define en gran medida las dimensiones abordadas en los instrumentos aplicados, como cuestionarios y entrevistas, para obtener resultados asertivos sobre la percepción que se intenta conocer.

### 3. Metodología

Cuetzalan del Progreso en el estado de Puebla, se localiza en la Sierra Nororiental, a 183 kilómetros de la capital poblana, en una altitud de 930 msnm, con lluvia todo el año; ubicado en la zona del Totonacapan, con una población de 49,864 habitantes (INEGI, 2021), con predominio de origen Nahuatl-Totonaco (69.7%), en condiciones de marginación, con un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0.6762 (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, 2015). Cuenta con recursos naturales y culturales incorporados al turismo, como ríos, cascadas, grutas, abundante vegetación y clima húmedo, impregnado de un aire multicolor reflejando sus trajes cotidianos y ceremoniales, vestigios históricos y religiosos, con sus tradiciones que expresan su interacción con los recursos naturales (Hinojosa y Ruíz, 2015). Registra antecedentes turísticos importantes desde 1986 como zona monumental, con su feria del café desde 1949 y la feria del Huipil en 1963.

**Figura 1: Mapa de localización del municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla, México**



Fuente: facebook/hashtag/mapacarreterascuetzalan

En su clima semitropical se produce café, mamey, naranja, pimienta y maíz por indígenas, que se ven sometidos a las condiciones del mercado de estos productos, no siempre favorables. Lo que les ha motivado a fortalecer estrategias de asociación desde la década de 1980 para incursionar en actividades de comercialización y transformación de pimienta y café, dando origen a la Sociedad Cooperativa Regional Tosepan Titataniske.

Es una investigación cuantitativa, con información de los individuos en su contexto cotidiano levantada con una encuesta (Medina, 2012), con grupos sociales a quienes se les realizó una medición (Tam *et al.*, 2008) de tipo descriptivo, para abordar el turismo en un entorno social no controlado identificando fenómenos socioeconómicos, con cuestionarios que recogen las percepciones de los involucrados. El marco de muestreo se definió con la población de Cuetzalan, mayor de 18 años y menor de 65, identificando tres grupos.

- Población no ligada directamente con actividades turísticas
- Población con participación activa en el turismo. Prestadores de servicios, dueños y trabajadores de fondas y empresas dedicadas a ofrecer hospedaje.
- Turistas demandantes de servicios y productos turísticos

Para cada población se estimó un tamaño de muestra con base en proporciones, a partir de aplicar la fórmula expresada en la Figura número 2.

**Figura 1: Fórmula de tamaño de muestra**

$$n = \frac{N * Z_{\alpha/2} * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha/2} * p * q}$$

Resultando la siguiente muestra (Cuadro 1).

**Cuadro 1: Tamaño de muestra**

Población en general	Población dedicada al turismo	Turistas
N= 27,922	N= 4,758	N= 17,551
$Z_{\alpha/2}$ = 1.96	$Z_{\alpha/2}$ = 1.96	$Z_{\alpha/2}$ = 1.96
p= 0.04	p= 0.11	p= 0.90
q= 0.96	q= 0.89	q= 0.10
d= precisión 5%	d= precisión 10%	d= precisión 10%
n=59 cuestionarios	n=37 cuestionarios	n= 35 cuestionarios
131 entrevistas		

N = personas entre 15 y 64 años

$Z_{\alpha/2}$ . Seguridad del 95%

p. personas no dedicadas al turismo

q. complementario de p

d. precisión

n. número de entrevistas

Las entrevistas utilizan un cuestionario estructurado con preguntas de elección múltiple, utilizando una escala de Likert (totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo). Con la prueba Kruskal-Wallis, con regla de decisión de  $p <= 0.05$ , se identifican diferencias significativas entre las percepciones de cada grupo. El análisis de resultados se realizó con base en los valores de la mediana de las respuestas dadas por los encuestados, en cada una de las variables de interés para el estudio.

Para las variables que registran diferencias estadísticas de percepción por la prueba de Wilcoxon entre los tres grupos de encuestados, se elaboraron graficas de caja con las que se examina la distribución de dichas percepciones, tomando como base la escala de satisfacción expresada por cada grupo de entre-

vistados. Para el levantamiento de datos en entrevistas frente a frente, se utilizó la aplicación virtual QuickTabSurvey® de TableDabble Inc. ([www.quicktapsurvey.com](http://www.quicktapsurvey.com)), cuyo instrumento y plataforma digital obtiene, ordena y grafica las respuestas en tiempo real. Las entrevistas fueron aplicadas de manera personal en la comunidad de Cuetzalan, durante el verano de 2016 y primavera del 2018, para este estudio, previo a la pandemia.

#### 4. Resultados y análisis

Cuetzalan cuenta con diversos atractivos turísticos, su Parroquia de San Francisco, la Capilla de la Purísima Concepción o de la Conchita. El Santuario de Guadalupe, el Palacio Municipal, la Casa de Cultura, una zona arqueológica en Yohualichan y la cascada Cola de Caballo. Todo un sistema de cavernas y grutas, con senderos que comunican distintas cascadas y ríos en la zona. Paseo a caballo, tirolesa, rappel, cuatrimoto, jardín botánico, el mercado dominical, entre otros

Cuenta con 346 habitaciones, 35 restaurantes, varios sitios para hospedaje en cabañas rústicas, servicio de gasolinera, farmacias y una sinuosa carretera. El Programa Municipal de Desarrollo Turístico (2018), señala actividades turísticas, como recorridos guiados en rutas y zonas naturales y arquitectónicas, noche de leyendas, explora Cuetzalan, *paquete pata de perro*, el museo del huipil, la casa de la cultura, los talleres de telar de cintura, la cosecha de miel, el procesamiento de café y pimienta.

De las personas entrevistadas (96), la mayoría fueron hombres (71%) y en menor medida mujeres (29%). La población general y la dedicada a turismo registran una edad menor de 50 años en el 70% de los entrevistados; en los turistas se registran menores de 40 años (77%). Este último grupo con niveles altos en educación, preparatoria (29%) y licenciatura (61%), con distintos porcentajes registrados en los otros dos grupos, (37%) y (20%). En población general y la dedicada a turismo destacan el ser empleado y comerciante, con algunas menciones de actividades en el campo. El turista expresa ser empleado, comerciante y estudiantes.

Se observan coincidencias ( $p>0.05$ ) y diferencias ( $p<0.05$ ) en las percepciones de los tres grupos, sobre las principales variables relacionadas con el desarrollo local, resaltando aquéllas que señalan beneficios y las que expresan riesgos de pérdidas.

**Cuadro 2: Percepciones sobre efectos del turismo**

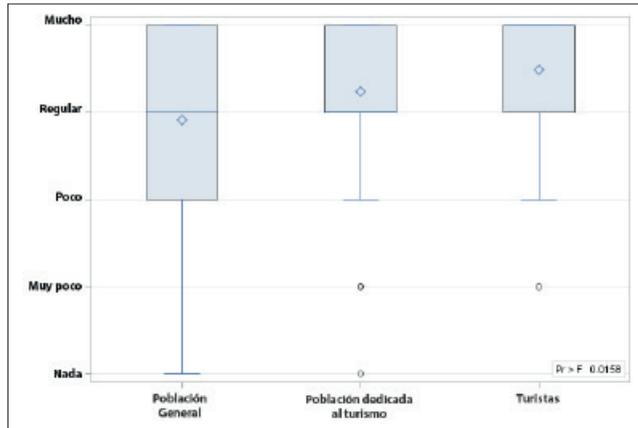
Desarrollo local (variables)	Valor de Chi cuadrado	Sig asintótica P<0.05
Beneficios económicos de la población por turismo	1.3106ns	0.5193
Aumento de la calidad de vida local	0.0791ns	0.9612
Generación de empleo	6.4652*	0.0395
Desarrollo económico local por presencia de turistas	7.0068*	0.0301
Satisfacción personal con respecto al Cuetzalan actual	8.4714**	0.0145
Pérdida de vestimenta tradicional	4.4268ns	0.1093
Pérdida de idioma náhuatl / totonaco	0.4680ns	0.7914
Pérdida de tradiciones locales	1.9114ns	0.3846
Preservación del medio ambiente local	21.9513**	<.0001

\*= significativo < 0.05 de probabilidad; \*\*=altamente significativo <0.01 de probabilidad; ns= no significativo

Se observan coincidencias en la percepción expresada en algunas variables del desarrollo local, beneficios económicos, calidad de vida y también coincidencias en percepciones sobre los riesgos, como pérdida en vestimenta, pérdida en idioma Náhuatl/Totonaco y en tradiciones locales. Mostrando diferencias en las percepciones sobre generación de empleo, desarrollo local por turismo, satisfacción personal sobre el lugar en que viven, el Cuetzalan actual y sobre preservación del medio ambiente local (Cuadro 2).

Una de las primeras coincidencias se observa en la percepción de Beneficios económicos, en los tres grupos de población considerados (Figura 3), observando en la población general una percepción más dispersa, con percepciones más favorables sobre el turismo, expresadas por la población relacionada con el turismo y por el propio turista. Coincidiendo en lo beneficioso que resulta el turismo para la localidad.

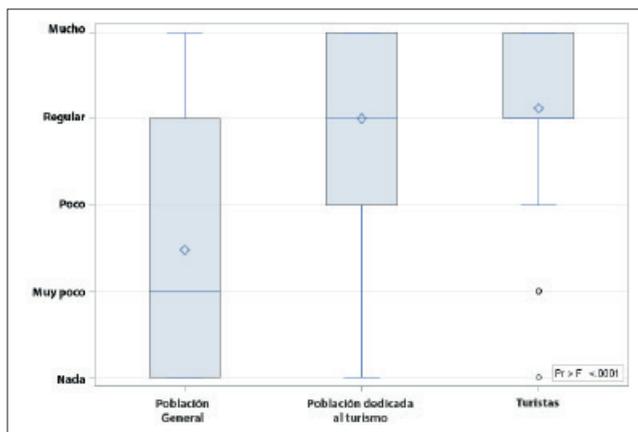
**Figura 3: Beneficios económicos**



Fuente: Trabajo de campo 2016-2018

En ese mismo sentido de percepciones similares, se identifican en el mejoramiento de la calidad de vida de la población local, con la percepción del turista y de la población relacionada con el turismo, muy cercanas en sus escalas. Contrastando con la expresada por la población general, para quienes el turismo no es una actividad que genere importantes mejoras en sus condiciones inmediatas de vida. (Figura 4). Reflejando en esa expresión su lejanía hacia estas actividades de turismo, con una percepción poco favorable a los beneficios generados por el turismo.

**Figura 4: Aumento en calidad de vida**

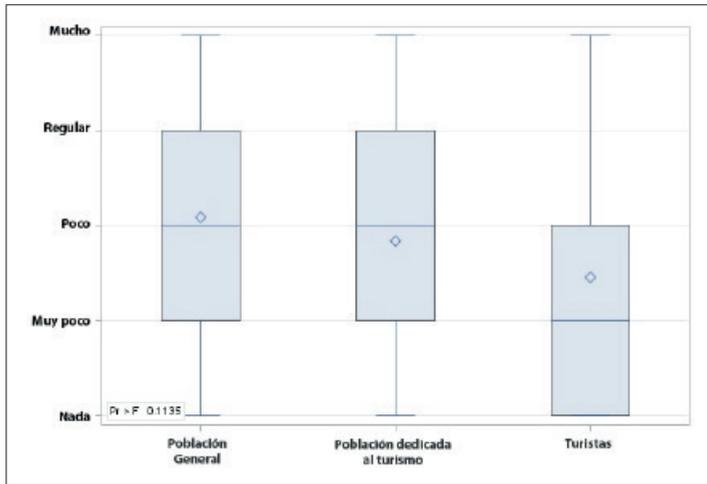


Fuente: Trabajo de campo 2016-2018

Percepciones también coincidentes estadísticamente se observan en las variables que describen algún tipo de riesgo para actividades locales, frente al turismo, como lo señala Moya (2014) relacionadas con

su forma de vida, como vestimenta tradicional y su idioma originario. Las percepciones señalan el riesgo de pérdida en la vestimenta tradicional, de pantalón y camisa de manta blanca en hombres y falda de manta blanca y blusa del mismo material finamente bordada con motivos locales, en las mujeres. Donde el turista es quien lo percibe en menor importancia, en tanto los dos grupos de población local, comienzan a percibir y a expresar esos cambios de sus vestimentas (Figura 5).

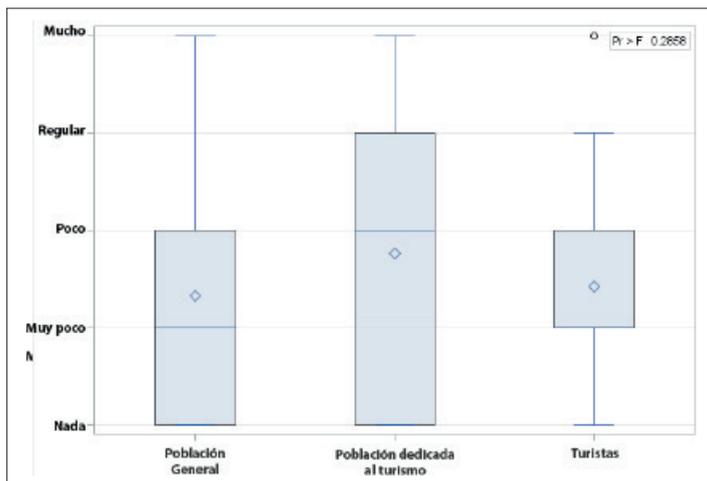
**Figura 5: Pérdida de vestimenta**



**Fuente:** Trabajo de campo 2016-2018

En sus tradiciones y festividades como sus ceremonias religiosas como la danza de los voladores y su danza de los Quetzales, con su impresionante demostración de los Voladores, con su significado muy especial para la población local indígena que expresa el respeto hacia el universo y la naturaleza y su armonía con ello (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO, 2009). El riesgo lo señala con mayor énfasis la población relacionada con el turismo (figura 6).

**Figura 6: Pérdida de tradiciones**

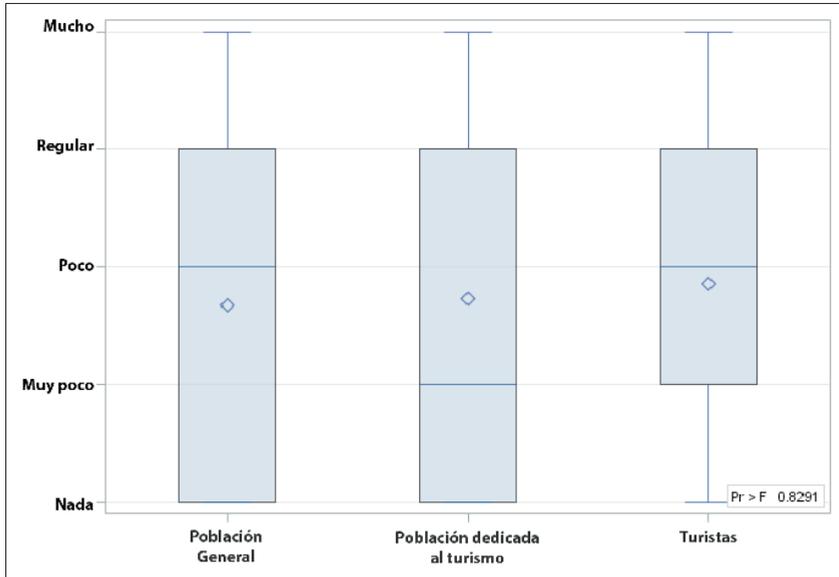


**Fuente:** Trabajo de campo 2016-2018



Los idiomas hablados en la región –Náhuatl y Totonaco-, que se observan en uso de manera cotidiana entre la población local, quienes no muestran ninguna actitud de reserva o de timidez por ello. Es expresada con cierta coincidencia de la percepción en los tres grupos, que señalan la existencia del riesgo. Aún cuando lo usan y conservan como idioma vivo (Figura 7), las tres poblaciones consultadas tienen presente ese riesgo, con la exposición frente al turismo que habla español y otros idiomas.

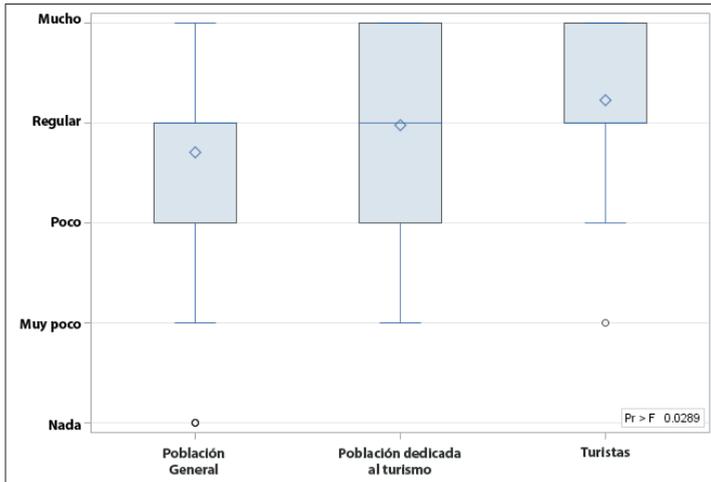
**Figura 7: Pérdida de lenguas originarias**



Fuente: Trabajo de campo 2016-2018

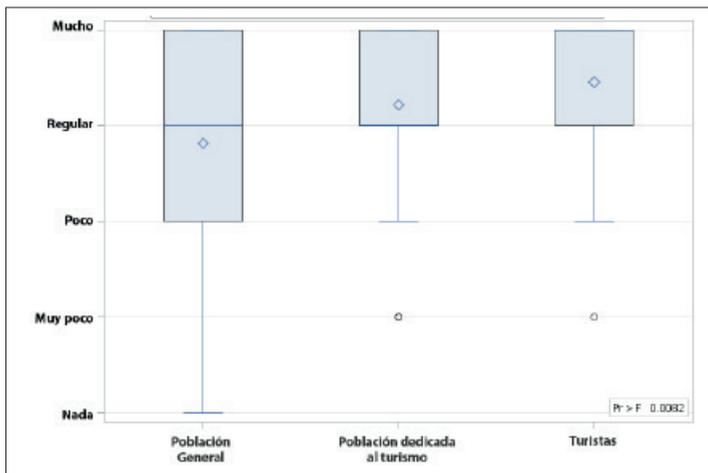
Riesgos generados por un proceso imitador y de aculturación señalado por Juárez (2005), siendo catalogados por Oyarzun (2018) como aquéllos cambios en el consumo y gustos de la población, en sus formas de vestir y el uso del lenguaje, influenciados por las novedades que trae consigo el turista. A pesar de ese riesgo, o más bien intentando minimizarlo, es muy cotidiano observar la vestimenta local de uso diario y escuchar conversaciones en Náhuatl y Totonaco entre la población originaria.

En el resto de variables del cuadro 2, se identifican diferencias significativas en las percepciones. Se señala que el turismo genera empleos para jóvenes y mujeres en las localidades receptoras (Sánchez y Sánchez, 2018; CEDRSSA, 2019), con empleos directos e indirectos (Azcué *et al.*, 2018). En el trabajo se encontró diferencias en las percepciones, acordes con la posición que guarda el entrevistado, donde quien desempeña labores en turismo lo consideran de mucha importancia para generar empleo, para el turista es menos apreciado, mientras para la población general ese efecto es de menor importancia. Lo que señala la relevancia de la posición del entrevistado en sus percepciones. (Figura 8).

**Figura 8: Generación de empleo**

Fuente: Trabajo de campo 2016-2018

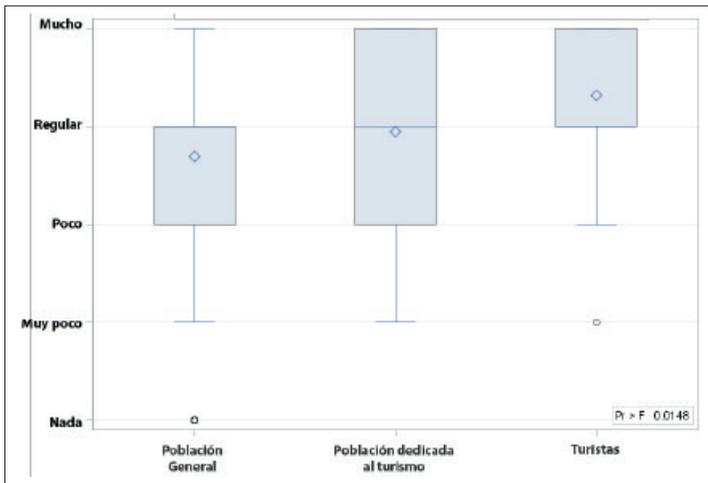
Lo que a su vez, se refleja en la percepción sobre su aporte al desarrollo económico de la localidad, con turistas y población dedicada al turismo convencidos de su importancia, con menor énfasis de la población en general (Figura 9).

**Figura 9: Promueve desarrollo económico**

Fuente: Trabajo de campo 2016-2018

La satisfacción personal en la población con actividades en turismo y en los turistas (Figura 10), coinciden con Scheyvens (1999), sobre la importancia que tiene el hecho que la localidad mantenga el control de las actividades turísticas y de los beneficios, con lo que se genera ese sentimiento de satisfacción. Valderrama y Flores (2007), señalan la satisfacción y el bienestar para el visitante y para la población local, lograda a partir de los beneficios económicos generados. Resultando de vital importancia el aspecto económico, psicológico, social y político del turismo, confirmado por la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2004), que señala la importancia de esa satisfacción de los residentes, evitando rechazo e inconformidad hacia turistas y sus comportamientos.

**Figura 10. Satisfacción personal en Cuetzalan**

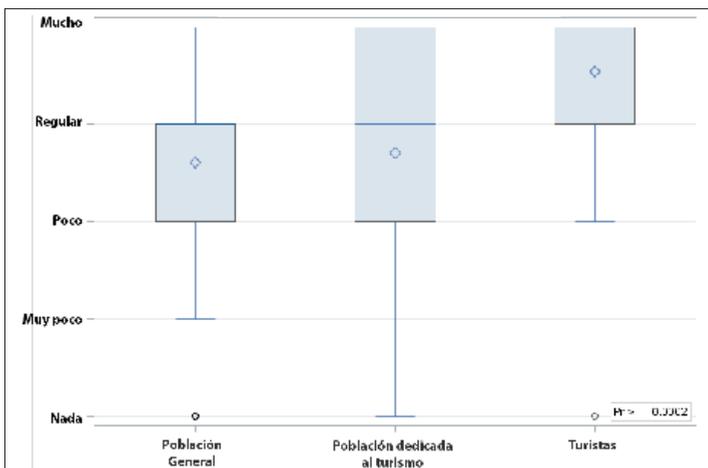


Fuente: Trabajo de campo 2016-2018

El hombre es una entidad que cambia con su medio ambiente, que incorpora la dimensión del cuidado de la naturaleza (Sánchez y Anzola, 2021) percibido como un factor crucial para Cuetzalan, poseedora de una riquísima diversidad de recursos naturales, de una importante cultura prehispánica y de un contexto orográfico y climático, que es vital conservar. Situación que Gagnon y Gagnon (2006), exponen desde el ecoturismo, señalando ese reto para proteger y preservar el patrimonio natural y cultural en las entidades locales e indígenas, con justicia social, medioambiental y con la participación de las comunidades locales.

La preservación del medio ambiente local resulta muy importante para el Turista, para quien constituye uno de los atractivos turísticos, y que lo señala como un aspecto a salvaguardar. Entre tanto, en menor medida es señalado por la población dedicada al turismo, y en menor importancia es percibido por la población general. (Figura 11).

**Figura 11: Preservación del medio ambiente local**



Fuente: Trabajo de campo 2016-2018

El desarrollo local se rige por la racionalidad económica solidaria y la inclusión de los sectores marginados a través de emprendimientos micro productivos (Balastreri, 2003); bajo estas premisas, se encontró que la población ligada al turismo parece convencida de las bondades del turismo. La participación social señala el involucramiento de los actores y movimientos sociales con la finalidad de generar bienestar (Schneider, 2014), permitiendo tomar decisiones de manera democrática lo que es un elemento fundamental para los procesos de desarrollo local (Hernández, 2011).

## 5. Discusión y conclusiones

Para la población, regularmente cuando se habla de turismo, resulta funcional como una actividad que contribuye al desarrollo local, aprovechando recursos naturales y humanos locales, con fuerte identidad social y cultural. Con un turista que expresa en una percepción positiva, su presencia y visita a este lugar, que contribuye a mejorar las condiciones de vida de la población de este lugar. Con la idea que su visita no trastoca costumbres, aimentación, ni vestido de naturaleza local. Convencido de lo beneficiosa que resulta su visita para la localidad.

Las percepciones de las personas no siempre son coincidentes, su información con que cuentan y el contexto, influyen en ello. Resaltando diferencias en las percepciones relacionadas con los beneficios económicos, la mejora de calidad de vida, y sobre tradiciones y vestimenta. Se registra una percepción sobre los riesgos del turismo, principalmente entre la población general y aquella relacionada con actividades de turismo. En términos de vestimenta, tradiciones y de sus lenguas originarias principalmente; de la vestimenta tradicional en manta blanca y festividades que, a pesar de ser *ofrecida* al turista por la población, es resguardada como parte importante de sus raíces y modos de vida.

La especialización de los diferentes sectores que ofrecen productos y servicios al turista ha crecido, los prestadores de servicios reciben capacitación y son supervizados por la autoridad municipal. Se observa la conservación de su lenguaje, su identidad local, se promueven tradiciones y costumbres a través de ferias o eventos sociales, la ciudadanía se ve participe en diferentes acciones, se percibe estabilidad y seguridad social y el turista se mantiene apegado a Cuetzalan, una vez lo conoce.

La temida pérdida y cambios sociales originados por la afluencia e influencia del turista no se consideran significativos, aun cuando son percibidos, se contrarrestan por la fuerte identidad local, por la educación y sus eventos sociales estimulados desde el núcleo familiar, lo que refuerza y fomenta una comunidad más fuerte que parece soportar estas actividades de manera sostenible. El constante arribo de población externa atraída por el turismo, acrecienta el riesgo de estas acciones, presentando influencias externas en el vestir, comer y en el hablar, como señales de *progreso*, y como una *moda* a seguir, haciendo ver a la cultura local como algo antiguo, principalmente en el pensamiento de la población joven.

Se registra una importante participación de las familias y fuerte presencia y conservación de la cultura local, que contrarrestan esas influencias, como lo señalan Rezende y Rezende (2005), que el desarrollo local es un proceso de cambio que debe conservar sus raíces, para intentar innovar y crear algo nuevo. Basado en su historia y su territorio. Por lo que parece recomendable respetar y concientizar al turista, y a la población sobre la necesidad de fortalecer esa cultura local, los principios morales y los valores éticos que son fieles representantes de su identidad. Es fundamental destacar esa fortaleza local, junto con inquietudes de los participantes acerca de lo beneficioso que resulta el turismo para toda la sociedad local, en especial para la población indígena relacionada con actividades turísticas.

En la discusión del riesgo que representa el turismo en estas regiones de exuberante naturaleza y población originaria, la saturación de visitantes con otras costumbres, otra habla y otra vestimenta, parece contrarrestado con el fuerte arraigo cultural y social de la población y por la actitud respetuosa del turista.

Destacan los aspectos positivos en las percepciones de los entrevistados, como en la generación de empleos, señalan también el mejoramiento del nivel de vida, con una importante satisfacción de los residentes por lo que perciben del turismo y lo expresan, en términos de su percepción en torno a su localidad, en su vida cotidiana. Expresando cierta percepción acerca que con las actividades del turismo, se promueve el cuidado del medio ambiente con el turismo, en especial se remarca en la percepción expresada por el turista.

Además se identificó que Cuetzalan del Progreso como receptora de turismo, desde hace tres décadas, promueve esta actividad con la participación de la población local, ofreciendo opciones de empleo a los jóvenes como guías de turistas, a quienes han capacitado para desempeñar dichas actividades, promoviendo además la mejora en servicios de hospedaje y alimentación, lo que finalmente se expresa

en empleos e ingresos para la población, contribuyendo de esta manera con condiciones favorables al desarrollo local.

Si bien el turismo aporta recursos foráneos y genera beneficios, es necesario señalar que ésta actividad por sí misma no es la acción suficiente para promover desarrollo y la mejoría en las condiciones de vida de toda la población, como se alcanza a apreciar en las visitas realizadas a esta localidad. Parece necesario expandir hacia las comunidades aledañas el estudio de la presencia de turistas y de sus actividades, para identificar la cobertura del turismo hacia la población asentada en pequeñas comunidades colindantes a la cabecera municipal. Así como intentar otras acciones que fomenten la incorporación de la población indígena en la comercialización de sus productos y de sus artesanías en buenos términos, de intercambio con los turistas.

## Bibliografía

- Altamira V. R. y Muñoz, V. X. 2007. El turismo como motor de crecimiento conómico. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, XL. 677-710. <http://dialnet-elturismocomomotordecrecimientoeconomico.com>
- Ávila R. A. 2015. Análisis del turismo alternativo en comunidades indígenas de Chiapas, México. *Études Caribéennes*, 31-32.
- Azcúe, V. I., Cruz, G., Varsico, C. 2018. Impactos económicos del turismo. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata. <http://nulan.mdp.edu.ar/3068/1/azcue-et-al-2018.pdf>
- Balasterri, A. B. 2003. Patrimonio, territorio e emprendedorismo: pilares del desenvolvimiento del turismo com base local. *Aportes y Transferencias*, 7(2), 11-30. <http://nulan.mdp.edu.ar/276/>
- Barrera, E., 2006. La formación en Turismo Rural. La experiencia de la facultad de agronomía de la Universidad de Buenos Aires. Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. [https://www.agro.uba.ar/users/barrera/publicaciones/formacion\\_en\\_turismo\\_rural\\_fauba\\_2006.pdf](https://www.agro.uba.ar/users/barrera/publicaciones/formacion_en_turismo_rural_fauba_2006.pdf)
- Bielschowsky, R. 2000. Cincuenta años de pensamiento na CEPAL. Uma resenha. Record. (pp. 31). <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/1610>
- Boisier S. 2005. ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?. Revista de la CEPAL, 86. Agosto. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11068/1/086047062\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11068/1/086047062_es.pdf)
- Briones, A., Tejeida, R., Badillo, P. 2013. Towards a Sustainable Definition from Systems Science Perspective. <https://journals.iss.org/article/download>
- Bustos, C. 2008. Teoría de la acción territorial. Acción turística y desarrollo. *Aportes y transferencias*, 12(1):87-104.
- Medina, J.A. 2012. La investigación turística. TURyDES revista de investigación en turismo y desarrollo local. Vol. 5, No. 12 junio. <https://www.eumed.net/rev/turydes/12/jamc.pdf>
- Butowsky, L. 2012. Sustainable Tourism – A model Approach. In book: Visions for Global Tourism Industry - Creating and Sustaining Competitive Strategies. [https://www.researchgate.net/publication/224830355\\_Sustainable\\_Tourism\\_A\\_Model\\_Approach](https://www.researchgate.net/publication/224830355_Sustainable_Tourism_A_Model_Approach)
- Carreón, C. 2007. “Importancia de la participación social para el desarrollo turístico en el municipio de Mineral del Monte Hgo.”. (pp. 16). México. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- CEDRSSA (Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria, 2019). El turismo rural, una alternativa sustentable para los pequeños productores agropecuarios. Cámara de Diputados. [http://www.cedrssa.gob.mx/files/b/13/73Turismo\\_rural.pdf](http://www.cedrssa.gob.mx/files/b/13/73Turismo_rural.pdf)
- CEIGEP (Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica del Estado de Puebla, 2020. Información básica del municipio de Cuetzalan del Progreso. [http://www.coteigep.puebla.gob.mx/components/fich\\_mun.php?id=21043](http://www.coteigep.puebla.gob.mx/components/fich_mun.php?id=21043)
- Cuervo L.M. 1998. “Desarrollo económico local: leyendas y realidades”, en Territorios, *Revista de Estudios Regionales y Urbanos*, N°1, CIDER, Universidad de Los Andes, Santafé de Bogotá.
- Durand L. 2008. De las percepciones a las perspectivas ambientales. Una reflexión teórica sobre la antropología y la temática ambiental. *Nueva Antropología*, 21(68), 75-87. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15906805>
- Furlani, M., Gabay, M., Eliana R. 2003. El desarrollo local: una estrategia para la gestión municipal. <http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/viewcat.php?cid=3&op=view&cmd=related&id=232>
- Gagnon, C. Y Gagnon S. 2006. L'écotourisme entre l'arbre et l'écore. De la conservation au developpement viable des territoires, Quebec: Presses de l'Universite du Quebec. En <http://excerpts.numilog.com/books/9782760514300.pdf>

- Gambarota, D. Y Lorda M. 2017. El turismo como estrategia de desarrollo local. *Revista Geográfica Venezolana*, vol. 58, núm. 2, pp. 346-359. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3477/347753793006/html/index.html>
- Gannon, M., Mostafa S., Taheri B., 2020. Assessing the mediating role of resident's perceptions toward Tourism Development. *Journal of Travel Research*. January. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0047287519890926?journalCode=jtrb>
- García H. B. C. 2005. Características diferenciales del producto turismo rural. *Cuadernos de núm.* 15. Enero-junio. Pp. 113-133. <https://www.redalyc.org/pdf/398/39801507.pdf>
- Gómez, L. 2022. Definición de percepción. Definición ABC. Desde <http://www.definicionabc.com/general/percepcion.php>.
- Hernández, S. 2011. La participación en los procesos de desarrollo. El caso de cuatro organizaciones de la sociedad civil en el municipio de Cuetzalan, Puebla. *Economía, Sociedad y Desarrollo*. pp. 98 México.
- Hinojosa, A. y Ruiz L. J. 2015. "Sustentabilidad y cosmovisión del pueblo Nahua de Cuetzalan del Progreso Puebla, México". *Revista Mexicana de Ciencias agrícolas*. Vol. 1 pp. 225-230. INIFAP, México. <https://www.redalyc.org/pdf/2631/263139243031.pdf>
- Hunter, C. 2012. Aspects of the sustainable tourism debate from a natural resources perspective. En Harris R., Griffon T., Williams P. (Eds). *Sustainable Tourism a global perspective*. Pp. 3-23. Routledge. New York. <https://abdn.pure.elsevier.com/en/publications/aspects-of-the-sustainable-tourism-debate-from-a-natural-resource>
- IICA 2000. Nueva ruralidad. El desarrollo Rural Sostenible en el Marco de una Nueva Lectura de la Ruralidad. Serie documentos conceptuales. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rjave/paneles/urra.pdf>
- ILPES (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, 2005). Manual de desarrollo local. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.
- INEGI 2018. Cuenta Satélite del Turismo de México, 2017. Nota Técnica. México. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/StmaCntaNal/CST2017.pdf>
- INEGI 2021. Monografía población de Puebla. Cuentame INEGI. <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/pue/poblacion/>
- Juárez, M. A. 2005. Interacciones entre la cultura y el turismo. Elementos para reflexión internacional para una perspectiva hispana. Geben sie dIDEAS (FH-Heulbronn). Número 1, marzo, en einzufugenden Text ein. <http://oti.turismo-sostenible.net/wp-content/uploads/2012/11/50a5539b26701.pdf>
- Kieffer, M. 2018. Turismo Rural Comunitario y organización colectiva: un enfoque comparativo en México. Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. UNAM. 16(2):429-441 [https://www.researchgate.net/publication/324726798\\_Turismo\\_Rural\\_Comunitario\\_y\\_organizacion\\_colectiva\\_un\\_enfoque\\_comparativo\\_en\\_Mexico](https://www.researchgate.net/publication/324726798_Turismo_Rural_Comunitario_y_organizacion_colectiva_un_enfoque_comparativo_en_Mexico)
- Korstanje E. M. 2013. Epistemología del turismo: teoría del sistema onírico. Palermo Business Review. No. 10. [https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/reee10/BR10\\_01.pdf](https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/reee10/BR10_01.pdf)
- López S. N., y Barajas G. V. 2013. Identidad y desarrollo: el caso de la subregión alta Mixe de Oaxaca. *Península*, vol. VIII, núm. 2, julio-diciembre, pp. 9-37. <https://www.mendeley.com/catalogue/9a89cb8a-639e-3b0e-a6be-84c75bc91bd9/>
- Macías R., y Aristides R. (Comp.) 2009. Cancún, los avatares de una marca turística global. México: Bonilla Artigas Editores/CONACYT/UQROO.
- Maldonado, C. 2006. Turismo y comunidades indígenas: Impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta. pp. 13. Suiza: Oficina Internacional del Trabajo.
- Mantero, J., Bertoni, M. y Barbini, B. 2004. "Turistas residentes en Centros Turísticos de sol y playa: identificación y diferenciación – interacción y convivencia. Argentina". pp. 22, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Moya R. A. 2014. La danza de los Quetzales. *MAGOTZ, Boletín Científico de Artes del IA*, Volumen 2, No. 3. Reporte de práctica de campo. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/ida/n3/index.html>
- Muñoz de E. F. 2014. La epistemología y el turismo. *Anuario Turismo y Sociedad*, vol. XV, pp. 187-203. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/4223/4863>
- Navarro, M., Pedraja-Iglesias M., Vinzón L. 2017. Key variables for developing integrated rural tourism. *Tourism Geographies*. [https://www.researchgate.net/publication/317420569\\_Key\\_variables\\_for\\_developing\\_integrated\\_rural\\_tourism](https://www.researchgate.net/publication/317420569_Key_variables_for_developing_integrated_rural_tourism)
- OMT. Organización Mundial del Turismo, 2018. El turismo en la agenda 2030. <https://www.unwto.org/es/turismo-agenda-2030>

- OMT. Organización Mundial del Turismo. 2004. "Gestión de la saturación turística en sitios de interés natural y cultural. pp. 36. España: Organización Mundial del Turismo
- Orozco, J. y Núñez, P. 2013. Las teorías del desarrollo. En el análisis del turismo sustentable. *InterSedes: revista de las Sedes Regionales*, vol. XIV, núm. 27, pp. 144-167. Universidad de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/666/66627452008.pdf>
- Oyarzún M. E. 2018. Turismo cultural, potencialidades y riesgos en la región de los Lagos, Chile. *Gestión Turística*. No. 2. Pp. 75-89.
- Pérez S. 2010. El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural. *Agronomía Colombiana* 28(3), 507-513. <http://www.scielo.org.co/pdf/agc/v28n3/v28n3a18.pdf>
- Pike, A. Rodríguez, A. y Tomaney, J. 2011. *Desarrollo local y regional*. Universidad de Sevilla, Madrid. [https://puv.uv.es/desarrollo-local-y-regional.html?\\_\\_store=espanyol&\\_\\_from\\_store=valencia](https://puv.uv.es/desarrollo-local-y-regional.html?__store=espanyol&__from_store=valencia)
- PNUD Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo 2015. Informe sobre Desarrollo Humano Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local. <https://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home/library/poverty/informe-de-desarrollo-humano-municipal-2010-2015--transformando-.html>
- Programa Municipal de Desarrollo Turístico 2018. Cuetzalan del Progreso, Puebla, [http://www.cuetzalan.gob.mx/userfiles/cuetzalan\\_turismo2019/PROGRAMA%20MUNICIPAL%20DE%20DESARROLLO%20TUR%C3%8DSTICO%20.pdf](http://www.cuetzalan.gob.mx/userfiles/cuetzalan_turismo2019/PROGRAMA%20MUNICIPAL%20DE%20DESARROLLO%20TUR%C3%8DSTICO%20.pdf)
- Rezende, C y Rezende, D. 2005. Impactos do turismo: uma análise sob a ótica da população receptora". *Anais do Encontro Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração-ENANPAD*. [https://scholar.google.com.br/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=pt-BR&user=\\_p6mgpIAAAAJ&citation\\_for\\_view=\\_p6mgpIAAAAJ:efIP2zaiRacC](https://scholar.google.com.br/citations?view_op=view_citation&hl=pt-BR&user=_p6mgpIAAAAJ&citation_for_view=_p6mgpIAAAAJ:efIP2zaiRacC)
- Rivero, S. C. 2015. Patrimonio arquitectónico y tradición en los pueblos mágicos de Tapalpa y San Sebastián del Oeste, Jalisco. *Revista Nodo*, Volumen 9, Número 18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5646243>
- Sánchez G. y Anzola O. 2021. Desarrollo y sostenibilidad: una discusión vigente en el sector turístico. *Letras verdes, Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*. <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/letrasverdes/article/view/4702>
- Santamaría F. E., y Bayas V. F. 2018. Efecto económico de la actividad turística en la provincia de Tungurahua, Ecuador. *Ciencias administrativas*, núm. 11. Universidad Nacional de La Plata. Argentina. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5116/511654337002/511654337002.pdf>
- Sánchez, S. A. y Sánchez, F. J. 2018. Impacto del turismo rural sobre el empleo en España: una aproximación a escala provincial. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, vol. 15, núm. 82. Pontificia Universidad Javeriana. [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CDR/15-82%20\(2018-II\)/11757724002/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CDR/15-82%20(2018-II)/11757724002/)
- Saxena, G. Clark G., Oliver T., Libery B. (2007) Conceptualizing Integrated Rural Tourism. *Tourism Geographies*, Volumen 9, Issue 4. [https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14616680701647527?casa\\_token=gqb4zkApjHoAAAAA%3ALPOoN\\_TjEfYdtEWQ3VYfCXa2qJkKCz9KfkUgmFZ5ZR-nOd83\\_fv4uolXISfPw\\_Kpk0BqMHBPUoN7514KE](https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14616680701647527?casa_token=gqb4zkApjHoAAAAA%3ALPOoN_TjEfYdtEWQ3VYfCXa2qJkKCz9KfkUgmFZ5ZR-nOd83_fv4uolXISfPw_Kpk0BqMHBPUoN7514KE)
- Schejtman, A. y Berdegué, J. (2004): Desarrollo territorial rural, RIMISP-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. [https://www.rimisp.org/wpcontent/files\\_mf/1363093392schejtman\\_y\\_berdegue2004\\_desarrollo\\_territorial\\_rural\\_5\\_rimisp\\_CArDumen.pdf](https://www.rimisp.org/wpcontent/files_mf/1363093392schejtman_y_berdegue2004_desarrollo_territorial_rural_5_rimisp_CArDumen.pdf)
- Scheyvens, R. 1999. Ecotourism and the empowerment of local communities. *Tourism management*. 20, pp 245-249. <http://gambusia.zo.ncsu.edu/readings/Scheyvens%201999.pdf>
- Schneider S. 2014. La Agricultura familiar en América Latina. Un nuevo análisis comparativo. FIDA y RIMISP. [https://www.ifad.org/documents/38714170/39135645/Family+farming+in+Latin+America+-+A+new+comparative+analysis\\_s.pdf/9330a6c4-c897-4e1c-9c05-1144ebec0457](https://www.ifad.org/documents/38714170/39135645/Family+farming+in+Latin+America+-+A+new+comparative+analysis_s.pdf/9330a6c4-c897-4e1c-9c05-1144ebec0457)
- Schiffman, L. y Kanuk, L. 2010. Comportamiento del consumidor. Pearson educación. México. <https://psicologadelconsumidor.files.wordpress.com/2016/04/comportamiento-del-consumidor-schiffman-10edi.pdf>
- SB (Secretaría de Bienestar, México, 2022). Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social. Unidad de Planeación y Evaluación de Programas para el Desarrollo. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/698148/21\\_043\\_PUE\\_Cuetzalan\\_del\\_Progreso.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/698148/21_043_PUE_Cuetzalan_del_Progreso.pdf)
- SECTUEP (Secretaría de Cultura y Turismo del Estado de Puebla, 2019). Afluencia de visitantes por destino turístico en el estado de Puebla por año. <http://datos.puebla.gob.mx/datos/afluencia-visitantes-destino-turistico-estado-puebla-anio-20181231-csv#{view-grid:{columnsWidth:{column!:Municipio,width:228>
- SECTUR (Secretaría de Turismo, 2017). Presentación del Programa de Financiamiento para el turismo rural. México. <http://www.conectatealturismo.mx/Noticias/Ver/25>

- Solari, A. y Pérez, M. 2005. "Desarrollo local y turismo: relaciones desavenencias y enfoques". *Revista Economía y Sociedad*, pp. 52. México.
- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. 2008. "Tipos, métodos y estrategias de investigación científica". pp. 148. *Revista de la Escuela de Posgrado*, Perú.
- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2009). La ceremonia ritual de los Voladores. Inscrito en la Lista Representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad. <https://ich.unesco.org/es/RL/la-ceremonia-ritual-de-los-voladores-00175>
- Unwto (Organización Mundial de Turismo, 2020). Recomendaciones de la OMT sobre Turismo y Desarrollo Rural. Madrid. <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284422210>
- Vachon, B. 2001. El desarrollo local: teoría y práctica, reintroducir lo humano en la lógica del desarrollo. Ed. Trea, Gijón, España.
- Valderrama, M. J. y Flores, T. J. 2007. Hacia la viabilidad del turismo rural para comunidades de Baja California, en *El Mexicano*, Suplemento Turístico, 18 octubre. Tijuana, BC, México. file:///Users/josesergioescobedogarrido/Downloads/Dialnet-TendenciasDelTurismoEnCuatroPueblosMagicosDePuebla-7400854.pdf
- Velarde V. M., Del Carmen A. A., Alvarado B. A. 2015. Turismo en zonas rurales basado en la participación comunitaria. En Velarde Velarde, V.M., Del Carmen M. A., Gómez, N.S. (Coords). *Referentes teóricos del turismo alternativo. Enfoque en comunidades rurales*. Universidad de Guadalajara, Juan Pablos Editor. Pp 69-99. México <http://www.profmex.org/ciclosytendencias/vinculos/descarga51.pdf>
- Velarde, V.M., Maldonado, A.V.C., Maldonado A.M.C. 2009. "Pueblos Mágicos. Estrategia para el desarrollo turístico sustentable: caso Sinaloa", pp. 81. *Teoría y Praxis*. Universidad de Quintana Roo, México. <https://www.redalyc.org/pdf/4561/456145109005.pdf>

*Recibido:* 16/09/2022  
*Reenviado:* 01/03/2023  
*Aceptado:* 28/03/2023  
*Sometido a evaluación por pares anónimos*