

# Turismo Rural Comunitario en La Sierra Norte de Oaxaca (México). Una mirada en tiempos de pandemia

Francisco Majuelos Martínez\* Ángeles Arjona Garrido\*\*

Universidad de Almería (España)

**Resumen:** El presente trabajo se centra en el Turismo Rural Comunitario (TRC) en la Sierra Norte de Oaxaca, México. A partir de fuentes secundarias, se realiza una aproximación conceptual, para, posteriormente, analizar las características de esa forma de turismo, sus fortalezas y debilidades, así como la oportunidad reflexiva que nos ofrece la pandemia causada por el COVID-19. Finalmente se realiza una evaluación sintética de sus logros en base a tres grupos de aspectos: la influencia del TRC en las economías de los pobladores, las relaciones entre los turistas y el patrimonio y la cultura material e inmaterial autóctonas, y las dinámicas de gestión empresarial, patrimonial e identitaria de los pobladores respecto al TRC. Las conclusiones, que requerirán contrastarse mediante futuro trabajo de campo sobre el terreno, muestran una evaluación positiva en los tres ámbitos citados, aunque con limitaciones y tensiones diversas. A la vez que destacan las oportunidades que suscita este tipo de turismo para la nueva normalidad que se presumen en el futuro.

**Palabras clave:** Comunitario; COVID-19; Cultura; Oaxaca; Patrimonio; Rural; Turismo.

## Community Rural Tourism in the Sierra Norte de Oaxaca (Mexico). A look at times of pandemic

**Abstract:** This work focuses on Rural Community Tourism (CRT) in the Sierra Norte de Oaxaca, Mexico. From secondary sources, a conceptual approach is made, to go on to analyze the characteristics of this form of tourism, its strengths and weaknesses, as well as the reflective opportunity offered by the pandemic caused by COVID-19. Finally, an evaluation of its achievements is carried out based on three groups of aspects: the influence of the CRT in the economies of the inhabitants, the relations between tourists and the native material and immaterial heritage and culture, and the dynamics of business management, patrimonial and identity of the settlers with respect to the CRT. The conclusions show a positive evaluation about the three aforementioned areas, although with various limitations and tensions. At the same time, they highlight the opportunities that this type of tourism raises for the new normal that is presumed in the future.

**Keywords:** Community; COVID-19; Culture; Oaxaca; Heritage; Rural; Tourism.

## 1. Introducción

El turismo, tal y como lo conocemos en la actualidad, como fenómeno de masas, empieza a consolidarse a mediados del s XX, gracias a diversos factores sociales, económicos y tecnológicos, transformándose en una gran industria, con impactos diversos: sobre el empleo, sobre la economía, sobre el poblamiento y el territorio, etc. (Zárate y Rubio, 2005), de tal manera que su participación en la riqueza de los estados ya es considerable en numerosas áreas del Planeta<sup>1</sup>. En cualquier caso, se trata de una industria que ha tenido un crecimiento acusadamente acelerado en las últimas décadas, habiendo resistido a diversas crisis y mostrándose resistente a diferentes fenómenos que por su naturaleza podrían haber frenado su crecimiento o cuestionada su prevalencia—atentados del 11 de septiembre, crisis del petróleo, etc.— (Gascón, 2012).

\* Laboratorio de Antropología Social y Cultural; <https://orcid.org/0000-0002-3151-5184>; E-mail [pacomajuelos@telefonica.net](mailto:pacomajuelos@telefonica.net)

\*\* Laboratorio de Antropología Social y Cultural; <https://orcid.org/0000-0003-3493-6133>; E-mail [arjona@ual.es](mailto:arjona@ual.es)

**Cite:** Majuelos Martínez, F. & Arjona Garrido, A. (2024). Turismo Rural Comunitario en La Sierra Norte de Oaxaca (México). Una mirada en tiempos de pandemia. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 22(3), 527-538. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2024.22.035>

Estamos, por tanto, ante una actividad cuyas dimensiones y configuración ha ido variando a lo largo del tiempo, "un sistema complejo, compuesto por imágenes, actores, territorios" (Zárate y Rubio, 2005: 434), en cuyos vínculos y dinámicas implica aspectos como las infraestructuras, los servicios, el empleo, etc.; pero también a la cultura, el patrimonio o la identidad, y cuyos efectos no son necesariamente benignos. Cuestiones aquéllas y éstas que comienzan a mostrarse presentes ya en 1995, en la Conferencia Mundial del Turismo Sostenible (CMTS), donde se reconocían estos problemas (CMTS, 1995); asimismo se planteaban con mayor abundancia argumental en la Cumbre Mundial del Ecoturismo (CMET), celebrada en la ciudad de Quebec en 2002, que dio lugar a la Declaración de Quebec sobre el Ecoturismo (CMET, 2002): "los participantes de la Cumbre Mundial del Ecoturismo (...) Reconocen que el turismo tiene implicaciones sociales, económicas y medioambientales significativas y complejas, que pueden suponer tanto beneficios como costos para el medio ambiente y para las comunidades locales" (CMET, 2002: 2). Declaración que no sólo considera los daños medioambientales del turismo, sino que repara en los efectos sobre las comunidades y sus saberes y prácticas tradicionales. De tal manera que las articulaciones turismo-sostenibilidad medioambiental-patrimonio empiezan a ser consideradas como cuestiones relevantes a tener en cuenta en el desarrollo, la gestión y la ordenación de las actividades turísticas.

Esta ambivalencia de los efectos del turismo en las ciudades y territorios en los que se despliega se plasma en múltiples paradojas y contradicciones, que han llevado a que los diversos problemas ambientales, la incidencia en el desarrollo local, la conservación del patrimonio, el papel de las comunidades y habitantes, etc., en los espacios donde el turismo despliega sus tentáculos, se hayan introducido en la agenda política turística, obligando a su consideración y afectando a la propia conceptualización misma del turismo, que se exhibe ahora —en forma real o retórica— en nuevas formas y dominios, bajo la impronta del turismo alternativo, intentando salvar esas paradojas<sup>2</sup>. Así, encontramos variadas formulaciones que se presentan como alternativas al turismo tradicional y cuyos contenidos y formas de gestión y desarrollo responden con mayor o menor fortuna a sus respectivas denominaciones, en las que se pone el acento en aquel o aquellos rasgos que consideran relevantes en su concepción: agroturismo, ecoturismo, etnoturismo, turismo comunitario, turismo cultural, turismo justo, turismo sostenible, etc.

En este trabajo nos aproximamos a una alternativa específica que se viene conociendo como Turismo Rural Comunitario, a cuyas nociones nos aproximaremos a partir de las experiencias desarrolladas en la Sierra Norte oaxaqueña de México.

El objetivo de este trabajo se enfoca en plantear el TRC como una alternativa específica a partir de las experiencias desarrolladas en la Sierra Norte de Oaxaca, México. La metodología empleada para alcanzar este objetivo consiste en la revisión de fuentes secundarias. Así, para la realización del trabajo se han utilizado investigaciones y estudios previos que nos permitieran, de un lado, una aproximación conceptual al TRC a partir de perspectivas y experiencias diversas, entre la multiplicidad de iniciativas al amparo de diferentes paradigmas (apartado 2), así como una aproximación al TRC tal y como se desarrolla en la Sierra Norte de Oaxaca, además de su necesaria contextualización dentro de las tradiciones comunitarias indígenas en México, particularmente en el Estado de Oaxaca (apartado 3). De otro lado, tales investigaciones nos aportaron los elementos para sintetizar una evaluación global de los logros de esta forma de turismo alternativo, así como de sus fortalezas y debilidades (apartado 4). Estas fuentes secundarias abordan el TRC en diverso grado de generalidad, perspectivas o extensión geográfica de sus objetos de estudio. Cabe destacar, entre todos, aquellos que nos presentan estudios, cualitativos o cuantitativos, de carácter empírico o de caso sobre la Sierra Norte oaxaqueña, cuyos resultados o conclusiones nos han permitido realizar una evaluación de síntesis del TRC en dicho territorio: Arévalo, 2021; Galán-Cuevas, 2019; Gasca et al., 2010; Gasca, 2014; López, 2016; López et al., 2020; Palomino et al., 2016; Palomino y López, 2019; Rames y Portillo, 2010 y Rosas-Baños y Correa-Holguín, 2016.

Para facilitar la aproximación analítica, a pesar de las dificultades para su disociación, se consideraron tres aspectos que abarcan el conjunto de problemas asociados a estas experiencias turísticas. En primer lugar, la incidencia del TRC en las economías locales; en segundo término, las relaciones de los turistas con el medio humano, cultural y ambiente de las comunidades que visita; y, en tercer lugar, las dinámicas de gestión empresarial y patrimonial de los pobladores respecto al TRC que despliegan en sus respectivas comunidades.

Finalmente, se ofrecen de manera muy sintética algunas conclusiones muy generales sobre el TRC, cuya transposición a otras áreas geográficas requeriría de nuevos estudios específicamente contextualizados.

## 2. El Turismo Rural Comunitario. Aproximaciones conceptual y analítica

El TRC propone un modelo alternativo, tanto desde el punto de vista del desarrollo de las comunidades, como en los usos del territorio y su patrimonio por parte de quienes prestan los servicios y de los usuarios de éstos, estableciéndose relaciones más respetuosas entre turistas y comunidad (Palomino et al., 2016).

De forma general, pero centrados en América Latina, los pilares conceptuales de este tipo de turismo<sup>3</sup> se fundamentan, por un lado, en buscar un motor de desarrollo local, socialmente solidario, ambientalmente responsable, económicamente viable, auto-gestionado, intercultural, orientado a la salvaguarda de los recursos naturales, culturales y sociales del patrimonio de la comunidad, con identidad cultural, etc. Por otro lado, reclamar para los portadores el derecho de consulta previa y participación bien informada en los diferentes procesos relativos a las políticas y programas en materia medioambiental, cultural, económica y turística de los Estados. Y, además, dotar de un instrumento cooperativo a nivel regional, impulsado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT): la Red de Turismo Sostenible (REDTURS) en América Latina. Bajo esta red y con aquella concepción se desarrollan numerosas experiencias de variado carácter y diferentes contenidos, recogidos en su propia web, [redturs.org](http://redturs.org)<sup>4</sup>.

Para Tejera (2009), este turismo supone una oportunidad de desarrollo para las comunidades indígenas, tribales y rurales, sobre todo en los países del Sur. Se trata, en este contexto, de una herramienta de los pueblos indígenas para asumir el control de sus propias instituciones y formas de vida. Es un turismo de base comunitaria, entendido como un modelo de gestión fundado en la propiedad y la autogestión de los recursos naturales y culturales de los pueblos indígenas originarios, bajo un enfoque de compromiso social, respeto al medio ambiente y distribución equitativa de beneficios (Amiano, 2016), resumiendo así los más característicos valores que se le suele asignar: como una estrategia de desarrollo y de fijación de la población rural, generadora nuevas fuentes de riqueza y empleo (Flores y Zizumbo-Villareal, 2014) o como estrategia de conservación medioambiental, basada en el derecho de los pobladores sobre sus recursos o como apoyo a las economías rurales (Gascón, 2014).

Son diferentes los aspectos y problemas que abarca el TRC, más aún si tenemos en cuenta su abierta definición<sup>5</sup>, que lo convierte en un término ecléctico, pero de limitada precisión conceptual. En cualquier caso su caracterización incluye la participación de la población local en todas las fases de la gestión del TRC, y la distribución y comunitarización consensuada de los beneficios; dialogo intercultural entre turistas y pobladores; respeto y valoración del medio ambiente, la diversidad y la identidad cultural de las comunidades. Todo ello en aras al fortalecimiento de las sociedades locales (Andrade y Chávez, 2010).

En primer lugar, encontramos aspectos que apuntan a los pobladores o las comunidades campesinas o rurales, pues uno de los objetivos fundamentales que aparecen en la retórica del turismo, en general, y del TRC, en particular, está en su utilización como medio de lucha contra la pobreza, la defensa y mejora de las economías campesinas y de los niveles de vida de la gente que vive en ámbitos rurales, así como su concepción como herramienta de cooperación al desarrollo. Así podemos afirmar que:

En los últimos años existe una presión constante por incorporar a la población en los procesos de toma de decisiones y asignación de recursos (...) El resultado es una creciente incorporación de los habitantes de las zonas rurales en la elaboración de planes de desarrollo, a través de presupuestos participativos y otras herramientas que fomentan la puesta en valor de nuevos atractivos turísticos (Pérez y Asensio, 2012: 4).

Sin embargo, esta incorporación de los pueblos originarios a la economía del turismo está siendo muy dispar, presentándose a veces esa variedad de forma dicotómica al considerarlos "divididos en dos grupos: los que promueven el turismo bajo su control para evitar los grandes impactos, y los que se asocian a organizaciones internacionales y venden la imagen más ideológica del ecoturismo, la naturaleza sin la gente que fue su constructora y transformadora" (Dachary y Arnáiz, 2009: 84). En cualquier caso, esta expresión presenta dos polos de un 'continuum' de situaciones y problemas que se dan en relación al carácter participativo de los proyectos y su gestión por parte de los pobladores.

Muchas de estas propuestas se han generado de forma autónoma, sin ayuda externa, a través de iniciativas comunitarias o, más comúnmente, de campesinos particulares con alguna capacidad de capitalización que han destinado parte de sus recursos a esta nueva actividad. Pero en la mayor parte

de los casos, las propuestas de TRC han surgido a partir de intervenciones de la cooperación internacional (y agentes gubernamentales), o al menos han recibido su apoyo (Gascón, 2010: 1).

El segundo grupo de problemas se presenta a partir de cierta perspectiva de los consumidores, de los turistas:

Se trata de un segmento del mercado turístico que llegaba a los países andinos interesado en visitar ruinas arqueológicas poco frecuentadas, acercarse a tradiciones y conversaciones desconocidas, gozar de la gastronomía local y adquirir artesanía y arte textil típicos de las comunidades indígenas locales (Amiano, 2016: 2).

Centrado en buscar objetivos de naturaleza, o aspectos diversos de la cultura material o inmaterial, pero sobre todo que incorporen experiencias 'in situ' más o menos participativas basadas en lo 'auténtico', lo 'exótico', lo 'natural', etc. En otras palabras:

Asistimos en estos últimos años a una nueva y creciente demanda basada en la vivencia, la experiencia y su calidad. Se sigue buscando el placer hedonístico, pero vinculado a la autenticidad y la singularidad (...) se busca un valor añadido que lo convierta en una experiencia única e inolvidable (Prats y Santana, 2011: 3).

Un caso particular de este tipo de turismo es aquel que fomenta encuentros interculturales, y al que se suele denominar 'turismo comunitario' o 'turismo solidario', caracterizado porque el 'turista' pasa una parte de sus vacaciones trabajando en programas de cooperación (López-Guzmán et al., 2006).

El tercer grupo de elementos a considerar en el análisis del TRC tiene que ver con el contenido del TRC y las diferentes problemáticas que de ellos se infieren, es decir la articulación que, a través de los diferentes elementos materiales e inmateriales, los agentes implicados —turistas, pobladores, instituciones públicas y privadas— manejan para cumplir sus objetivos. Entre estos elementos cabe citar los intereses económicos respectivos, los deseos de distinta índole, y el patrimonio en sus diferentes formas y expresiones: el territorio, las tradiciones, los modos de vida, los rituales o la identidad. Aspectos centrales en este grupo de problemas que hemos de considerar son las dinámicas participativas en torno a la gestión empresarial, patrimonial e identitaria de los proyectos turísticos. Otras articulaciones conectan con la sostenibilidad, es decir aquello que responde a las consecuencias, en diferentes órdenes, de la transformación en productos turísticos de diferentes elementos de la cultura, el patrimonio y la identidad de las poblaciones a través de la interacción de las comunidades y los turistas u otros agentes externos. En otros casos se trata de aspectos relacionados con la viabilidad económica de los proyectos y actividades del TRC y su eficacia en el desarrollo regional más allá de las comunidades donde se implementan.

Quizás el aspecto más novedoso de estas dinámicas esté relacionado con la contaminación que en ellas han producido algunos procesos que la actual pandemia actualiza y que afecta a aspectos simbólicos en la relación entre el turista y la sociedad de destino. En este sentido, surgen numerosas investigaciones (véanse, entre otros, Korstanje, 2020a; Romagosa, 2020; Sigala, 2020) que han puesto el acento en un modelo de turismo sostenible, que evite la masificación<sup>6</sup>, en contacto con la naturaleza y aprovechando, al máximo, las fortalezas patrimoniales locales.

### 3. El TRC en la Sierra Norte oaxaqueña, en México

La región de la Sierra Norte posee casi 190.000 habitantes, que representan aproximadamente el 5% de la población del Estado (Marín, 2012). Una característica relevante en este territorio, procede de la tradición en México por la que las comunidades rurales fueron dotándose de estructuras de gestión comunitaria de sus territorios, pudiendo decidir sobre los usos de las tierras y de los productos de su explotación, capacidades que están presentes tanto en el régimen ejidal como en el de propiedad comunal de tierras y bosques (Gasca et al., 2010). Estos sistemas de administración, alternativos a los sistemas de partidos usuales, están reconocidos legalmente por la Ley Indígena de Oaxaca, y rigen los múltiples aspectos, civil, social, político, organizativo, económico, etc. de la vida comunitaria (Gasca, 2014). Siguiendo a este autor citamos, a continuación, los elementos más importantes de este sistema comunitario de gestión y administración, bien entendido de que no se trata de un sistema rígido que opere como estricto modelo de aplicación universal:

**Tabla 1: Entidades de población con empresas de ecoturismo en Sierra Norte de Oaxaca, México**

Distrito	Mancomunidad	Municipio	Localidad	Actividades	Servicios	
Ixtlán	Pueblos Mancomunados	Santa Caterina de Lachatao	Santa Caterina de Lachatao	Observación de flora Cabalgata Caminata Ciclismo de montaña	Oficinas de Ecoturismo Hospedaje de Cabañas Áreas para acampar Comedor particular Guías comunitarios	
			Santa Martha de Iatuví	Observación de flora Caminata Ciclismo de montaña Pesca deportiva Agroturismo	Oficinas de Ecoturismo Hospedaje de Cabañas Áreas para acampar Comedor particular Guías comunitarios	
			Benito Juárez	Observación de flora y fauna (aves) Cabalgata Caminata Ciclismo de montaña Tirolesa Rappel	Oficinas de Ecoturismo Hospedaje de Cabañas Hotel comunitario Áreas para acampar Comedor particular Comedores comunitarios Guías comunitarios	
			La Nevería	Observación de flora y fauna (aves) Caminata Ciclismo de montaña	Oficinas de Ecoturismo Hospedaje de Cabañas Hospedaje en casas particulares Áreas para acampar Comedor comunitario Guías comunitarios Turismo rural Trabajo de cultivo con familias. Conocimientos de cocina, medicina y lengua locales.	
		San Miguel de Amatlán	San Miguel de Amatlán	Observación de flora y fauna (aves) Medicina tradicional Caminata Ciclismo de montaña	Oficina de ecoturismo Hospedaje en cabañas. Comedores particulares Guías comunitarios Áreas para acampar	
			San Isidro de Llano Grande	Observación de flora Caminata Ciclismo de montaña	Oficinas de Ecoturismo Hospedaje de Cabañas Áreas para acampar Comedor particular Guías comunitarios	
			Cuajimuloyas	Observación de flora y fauna (aves) Cabalgata Caminata Ciclismo de montaña Tirolesa Etnoturismo Medicina tradicional	Oficinas de Ecoturismo Hospedaje de Cabañas Hotel comunitario Áreas para acampar Comedor particular Comedores comunitarios Guías comunitarios	
		Santa María Yavesía	Santa María Yavesía	Etnoturismo Caminatas	Hospedaje en cabañas	
			Ixtlán de Juárez		Observación de flora y fauna (aves) Cabalgata Caminata Ciclismo de montaña Tirolesa	Oficinas de Ecoturismo Hospedaje de Cabañas Áreas para acampar Restaurante comunitario Áreas de fogatas Guías comunitarios
			Capulalpam de Méndez		Grutas Recorrido en bicicleta Temazcal tradicional Acampar	Cabañas Restauración Medicina tradicional
	Santa Catarina de Ixtepeji		La Cumbre	Parque Ecoturístico	Cabañas Restaurante Recorridos guiados	

Fuente: Elaboración propia a partir de Arévalo, 2021; ecoturismo en [oaxaca.com](http://oaxaca.com); Gasca et al., 2010; Gasca, 2014; López, 2016; Palomino, et al., 2016 y [oaxaca-mio.com](http://oaxaca-mio.com).

- El territorio comunal, ámbito en el que se desarrolla el conjunto de los elementos de la cultura comunal.
- Los sistemas de cargos, basados en el sistema de usos y costumbres tradicionales de las comunidades indígenas. Los cargos son, por norma general, rotatorios, obligatorios y sin remunerar, comportando un estatus de prestigio para quienes lo detentan.
- La asamblea de comuneros, o la de ciudadanos<sup>7</sup>, máximo órgano de discusión, acuerdos y decisión de la comunidad. Asimismo, nombra los cargos ejecutivos de las empresas comunitarias.
- El 'tequio' es el principal instrumento de trabajo cooperativo y de reciprocidad de la comunidad, bajo este sistema se acometen obras y proyectos para la creación y mantenimiento de infraestructuras comunitarias, mediante la forma de trabajo para la comunidad. Su puesta en práctica activa o refuerza las lógicas comunales, así como el fortalecimiento del emprendimiento comunitario.

En el caso que nos ocupa, la Sierra Norte, la actividad productiva que más se ha expandido ha sido la explotación de los bosques, y su aprovechamiento en la comercialización de productos de la madera. Actividad a través de la que activaron procesos de reapropiación del territorio y de sus recursos, se fortaleció la organización comunitaria, y se crearon empresas para la explotación y comercialización de los productos madereros. En diversas comunidades de la Sierra Norte oaxaqueña (Gasca et al., 2010), es en esta dinámica en la que surgen y se desarrollan diversos proyectos de ecoturismo en numerosas comunidades rurales o indígenas en los que la organización, la gestión y los beneficios están bajo un régimen de gobernanza comunal tal y como se ha expuesto más arriba<sup>8</sup>.

Se trata de proyectos micro-empresariales que cabe situar dentro de la categoría de TRC. Tales iniciativas suponen la creación o adaptación de infraestructuras residenciales, de restauración y otras, a fin de ofrecer diversos servicios y actividades relacionadas con el disfrute de la naturaleza, de la contemplación del paisaje, de la elaboración o adquisición de artesanías y productos tradicionales indígenas o la interacción del turista con las propias comunidades indígenas a través de sus experiencias y vivencias. Proyectos que, aunque no escapan a las restricciones de movilidad y co-presencia que la actual pandemia impone, parecen mejor posicionados para el nuevo contexto post-COVID, como señala Romagosa (2020). El contenido de estos proyectos es variado, al igual que el tipo de experiencias que ofrece a los turistas. La tabla 1 nos muestra una buena representación de ellas, sin pretensión de exhaustividad.

#### **4. La experiencia del TRC en la Sierra Norte de Oaxaca como oportunidad**

Del análisis de los diferentes proyectos a los que se refieren los estudios revisados, podemos responder destacando, de forma sucinta, un conjunto de fortalezas que se expresan en el TRC de la Sierra Norte de Oaxaca y que le han supuesto algunos reconocimientos internacionales (Sustentur, 2016).

En primer lugar, respecto de los objetivos referentes a su capacidad para la lucha contra la pobreza, la defensa y mejora de las economías campesinas y de los niveles de vida de la gente que vive en ámbitos rurales, podemos afirmar que el TRC ha creado un volumen de empleo apreciable y ha servido para mejorar las infraestructuras y comunicaciones de las comunidades (Palomino et al., 2016), empleo cuyo crecimiento se muestra sostenido en el tiempo (López et al., 2020). Conviene considerar, además, el carácter redistributivo de excedentes que las empresas comunales promueven (Gasca, 2014), aportando ingresos complementarios a las economías familiares (Galán-Cuevas et al., 2019). Asimismo, parece clara su contribución para ofrecer desarrollo personal a los sectores juveniles de la población (Gasca et al., 2010), lo que lo convierte en un factor mitigante de la emigración (López et al., 2020). De igual manera podemos afirmar que "el tipo de trabajo que se genera en el turismo favorece la incorporación de las mujeres a las actividades remuneradas, principalmente cuando el sistema de tequio obliga a los ciudadanos activos al desempeño de labores voluntarias sin sueldo" (Gasca et al., 2010: 94).

En segundo término, en lo que se refiere al objetivo de buscar una nueva relación de los destinatarios con la naturaleza, o sobre aspectos diversos de la cultura material o inmaterial, que permita a los pobladores difundir su patrimonio y establecer nuevos marcos de sociabilidad, los resultados indican, sin reservas, que ese conjunto de iniciativas "han contribuido al reconocimiento, la valoración y reapropiación de su lengua, sus costumbres y su identidad" (Palomino et al., 2016: 18). Realmente, la presencia de turistas en las comunidades y sus nuevas demandas han sido un acicate para la revalorización o recuperación de su gastronomía, lenguaje —especialmente entre los jóvenes— o costumbres, lo que ha motivado en algunas comunidades el rescate cultural, a partir del intercambio

intergeneracional de saberes, especialmente entre ancianos y jóvenes, por medio de talleres de enseñanza de la lengua nativa (Gasca et al., 2010).

En cuanto al tercer grupo de cuestiones a analizar, es decir, respecto a las dinámicas participativas en torno a la gestión empresarial, patrimonial e identitaria de los proyectos turísticos, su sostenibilidad ambiental y su viabilidad económica, podemos presentar varios logros. En primera instancia cabe decir que los pobladores han logrado apropiarse de la red de turismo, ajenos a intermediarios, a través de la extensión a ese sector de sus formas de gestión tradicionales; formas de gobernanza que, a su vez, han salido reforzadas mediante las prácticas de trabajo colaborativo (López, 2016). Y desde luego, aún a pesar de las diferencias en cuanto a consolidación y perspectivas a futuro en el conjunto de los casos analizados, en su modalidad comunitaria, el TRC representa una opción de uso, valoración y aprovechamiento social del territorio para comunidades rurales que ha facilitado el desarrollo de capacidades sociales y organizativas (Palomino et al., 2016). Por su parte, Palomino y López (2019), remarcan la identidad como factor de mejora de las capacidades. Como consecuencia, Rosas-Baños y Correa-Holguín (2016) insisten en la comunalidad como factor decisivo en el desarrollo de ofertas de TRC. También conviene destacar su capacidad para conectarse o activar nuevas iniciativas, diversificando de este modo los recursos productivos de esa área (Gasca et al., 2010). Más específicamente, Arévalo (2021) señala en su investigación la mancomunización de algunas localidades como fórmula de éxito en orden a la generación de producto turístico sostenible. En relación a los problemas de sostenibilidad ambiental, de los estudios que se han manejado no parece que la gestión comunitaria del turismo, vinculada a la explotación de los bosques, haya producido consecuencias negativas para el medio ambiente; más bien al contrario, se puede percibir una reforzada valoración y más estima por sus recursos naturales entre los pobladores (Arévalo, 2021; Gasca et al., 2010). En este sentido, el TRC en la Sierra Norte ha contribuido a reforzar "la autoestima y el empoderamiento de sus comunidades en el uso colectivo de los bienes tangibles e intangibles de sus respectivos territorios" (Palomino et al., 2016: 18).

Ahora bien, a pesar de las fortalezas que revelan las experiencias del TRC en la Sierra Norte tal y como se ha expuesto más arriba, ello no implica que no existan peligros ni se hayan producido tensiones en diferentes ámbitos. Reproduciendo la secuencia expositiva anterior, expondremos algunos por su particular significación. En cuanto a su volumen, el TRC presenta un grado de influencia sobre el desarrollo local y regional claramente limitado, actuando de manera poco relevante sobre el grueso de la economía local, en comparación con otros sectores. Prueba de ello es la persistencia en los Pueblos Mancomunados de apreciables niveles de marginalidad, o que la distribución de la producción por sectores revela que la economía generada por los centros turísticos es claramente inferior al resto (López et al., 2020). De otra parte, las intervenciones de agentes externos, instituciones gubernamentales diversas, adolecen de un notable reduccionismo sectorial en el tratamiento de los problemas, desconsiderando el enfoque comunitario de los objetivos (Gasca et al., 2010). Precisamente, el COVID-19 ha puesto de manifiesto el carácter de complementariedad que supone el TRC en las economías familiares de los pobladores, que se ha mantenido gracias a la agricultura que ya practicaban antes de que sus localidades se convirtiesen en destinos turísticos:

"En el caso de Mancomunados sigue siendo una actividad complementaria. Ha sido lindo ver que la gente sigue trabajando sus tierras de cultivo y que dicen: hemos sido agricultores antes que ser parte del ecoturismo, así que para sobrevivir nos dedicaremos, mientras las condiciones se prestan, para rehabilitar la actividad turística" (Pérez, 2021).

En segundo término, por lo que respecta a los impactos del turismo en el patrimonio, Gasca et al. (2010) revelan riesgos como consecuencia de diversas conductas y actitudes variadas como la servidumbre de los pobladores, o el incumplimiento de los turistas de las normas, si bien admiten que en las experiencias analizadas en la Sierra Norte prevalece y se desarrolla un modelo turístico que pone el foco en la armonización de los intereses de turistas y pobladores. No obstante, los riesgos de intrusión del turismo masivo en ese área no han desaparecido, como señalan Galán-Cuevas et al. (2019).

En tercer lugar, en lo que se refiere al sistema tradicional de cargos, el trabajo comunitario no remunerado, así como las formas asamblearias de decisión, están en conflicto permanente con la racionalidad del mercado, manifestándose en forma de intromisiones externas o de aceptación de los principios del mercado por miembros de la comunidad, con los subsiguientes conflictos y tensiones (Gasca et al., 2010). Si bien el carácter rotatorio de los puestos de gestión, que marca el sistema de gobernanza comunitario de cargos, posee inestimables virtudes, también produce efectos negativos a causa de la continua rotación de los miembros del Comité de Ecoturismo o del personal operativo, lo

que se traduce en una persistente discontinuidad en los proyectos (Gasca et al., 2010), que puede afectar de forma negativa tanto a la eficiencia en la gerencia como a una visión más estratégica de los esfuerzos para la sustentabilidad. En otro sentido, el modelo de participación comunitaria tradicional continúa anclado aún en formas de predominio masculino, especialmente en los ámbitos comunales productivos (Gasca, 2014; López et al., 2020). Así, por ejemplo, el matrimonio es causa para que las esposas de los comuneros dejen de participar en las asambleas, dejando así relegada su intervención en los órganos comunitarios (López, 2016) o son relegadas al trabajo comunitario sin paga o del hogar, como es en el caso de Ixtlán de Juárez (Ramales y Portillo, 2010).

Más allá de estas controversias, la pandemia ha puesto en evidencia la necesidad de considerar no sólo la naturaleza, la cultura material o las tradiciones y sus utilidades para el visitante, sino que sería necesario pensar en los pobladores como parte del ecosistema, en su seguridad y salud ante la presencia invasiva del turista (Madera-Pacheco, 2020).

## 5. Conclusiones

A la luz de las experiencias de la Sierra Norte, y según los estudios revisados, podemos extraer algunas conclusiones, necesariamente provisionales dado el particular contexto ecológico-cultural y el aún corto y un tanto diverso recorrido de sus desarrollos.

En primer lugar, el TRC se muestra como una opción viable para mejorar los niveles de vida de los pobladores y el desarrollo de sus comunidades (Galán-Cuevas et al., 2019; López et al., 2020; Palomino et al., 2016), a pesar del carácter limitado de su peso en el conjunto de las economías de las poblaciones (López et al., 2020), como la actual pandemia ha puesto de manifiesto,

En segundo término, los efectos del TRC parecen positivos en el ámbito de la cultura e identidad indígena, al concebir dinámicas de rescate y transmisión a las generaciones más jóvenes de aspectos destacables de su patrimonio cultural: lenguas, tradiciones, gastronomía, estructuras organizativas y de gobernanza, etc. Pudiendo afirmar con Gasca et al. (2010), que la inserción de los elementos de la cultura indígena en el mercado turístico ha venido fomentando su valoración, animando así la preservación del patrimonio cultural de los pobladores. Igualmente, el TRC se despliega como medio para la revalorización y preservación de sus patrimonios, tanto natural como material e inmaterial. A la vez que lo señala como destino preferente, ressignifica aspectos simbólicos importantes para un segmento de turistas: contacto con la naturaleza, huida de lo urbano, miedo a la muchedumbre, etc., como la pandemia del COVID-19 ha revelado (Korstanje, 2020a).

Como tercer aspecto, conviene resaltar, por ende, que el carácter comunitario de las instituciones indígenas, es un patrimonio de partida poderoso que dota de recursos de gobernanza a los pobladores y a las comunidades para enfrentarse a prácticas y modelos turísticos convencionales, así como para apropiarse de la gestión de la red regional de turismo alternativo (López, 2016). Y en un ámbito más general, podemos señalar con Palomino et al. (2016) el despliegue de las instituciones comunitarias y sistemas de gobernanza tradicionales como el factor más decisivo para la consolidación de los proyectos de TRC.

Todo ello no debe ocultar el carácter limitado de sus logros, su incapacidad para generar desarrollo socioeconómico, la persistencia de diversos obstáculos o la permanencia de discriminaciones para las mujeres, al menos hasta el momento presente. Igualmente, tanto el turismo como sus beneficios han generado polémicas en el seno de las comunidades y con el exterior a ellas (Gasca et al., 2010). Este choque de racionalidades, la del mercado y la comunitaria, no parece que sea fácil que desaparezca, necesitando medidas y resortes institucionales de mayor nivel que operen en favor de la segunda, pero sobre todo que muestren fehacientemente a las comunidades y sus pobladores las ventajas y posibilidades del TRC, las de su gobernanza comunal y las de su viabilidad.

Finalmente, de nuevo, la pandemia ha permitido ilustrar en Oaxaca un modelo de TRC que puede servir de ejemplo para sobrevivir en pandemia, nutriéndose de turistas locales, que han puesto en valor un modo de viajar "seguro". Abunda en esta idea Filgueiras (2020) al valorar la obtención por el Estado de Oaxaca del sello de Seguridad Global que otorga la WTTC, por los altos estándares y garantías de higiene, brindando así seguridad y confianza como valores para el futuro.

Estas fortalezas, a pesar de la fehaciente influencia que el COVID-19 ha tenido sobre los destinos turísticos, incluido los de zonas rurales (OMT, 2020), hace que el turismo rural como destino se convierta en la alternativa para numerosos turistas, a pesar de claros repuntes de rechazo ante la identificación de lo urbano como peligro (Korstanje, 2020a), que genera una cierta sensación de pánico ante la llegada de turistas entre las poblaciones de destino, al tomar a aquéllos como portadores de la pandemia (Korstanje, 2020b).



En adición, y a futuro, consideramos que, a pesar de la relevancia de los estudios analizados aquí, sería necesario un contraste de la información a través de fuentes primarias, de los resultados aquí expuestos, bien mediante trabajo de campo etnográfico sobre el terreno, o con cuestionarios específicos a tal efecto. Un contraste que nos permitiría precisar tanto el alcance de los resultados obtenidos como su eventual prevalencia una vez estabilizada la situación post-pandémica.

## Bibliografía

- Aguilar, G., LaFosse, S., Rojas, H. y Steward, R. (2010). The Constitutional Recognition of Indigenous Peoples in Latin América. *Pace International Law Review Online Companion*, 2(2): 44-96. Recuperado el 18-05-2021 de: <https://digitalcommons.pace.edu/pilronline/16/>
- AlbaSud. (2015). *Catálogo latinoamericano de TRC*. Barcelona: Alba Sud Editorial. Documento en línea, recuperado el 29-07-2017 de: <http://www.albasud.org/publ/docs/70.ca.pdf>
- Amiano, N. (2016, 6 de Julio). *El turismo rural comunitario como oportunidad de desarrollo*. Documento en línea. Consultado el 18 de mayo de 2021. <http://www.huffingtonpost.es/natalia-amiano-goyarrola/el-turismo-rural-comunitario-b-10799618.html>
- Andrade, E. y Chávez, R. M. (2010). Introducción. En Chávez, R. M. Andrade, E. Espinoza, R. y Navarro, M. (Coords.), *Turismo comunitario en México. Distintas visiones ante problemas comunes* (pp. 19-23). Guadalajara, Mexico: Universidad de Guadalajara.
- Arévalo, G. J. (2021). *Instituciones e innovación social en los Pueblos Mancomunados de Oaxaca*, México. Documento en línea, consultado el 4 de octubre de 2022. <https://fddocuments.ec/document/instituciones-e-innovacion-social-en-los-pueblos-.html?page=1>
- Cañada, E. y Gascón, J. (2007). *Turismo y desarrollo Herramientas para una mirada crítica*. Managua, Nicaragua: Enlace.
- CMET (2002). *Declaración de Quebec sobre el ecoturismo*. Quebec, Canadá. Documento en línea, recuperado el 29-01-2021 de: <http://www.turismoycooperacion.org/OBSERTUR/X/03.pdf>
- CTMS (1995). *Carta del turismo sostenible*. Lanzarote, España. Documento en línea, recuperado el 18-05-2021 de: <http://www.turismo-sostenible.org/turismo-sostenible/carta-del-turismo-sostenible/>
- Dachary, A. y Arnáiz, B. (2009). Pueblos originarios y turismo en América Latina. La conquista continúa. *Estudios y Perspectivas en Turismo* 18: 69-91. Recuperado el 05-06-2017 de: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322009000100005&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322009000100005&script=sci_abstract)
- Everingham, P. y Chassagne, N. (2020). Post COVID-19 ecological and social reset: moving away from capitalist growth models towards tourism as Buen Vivir. *Tourism Geographies*, 1-12. Recuperado el 02-05-2021 de: <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1762119>
- Fundación CODESPA (2013). *Programa rutas: La apuesta por un turismo inclusivo en Latinoamérica. Metodología para el fortalecimiento de iniciativas de Turismo Rural Comunitario*. Documento en línea, recuperado el 09-06-2017 de: <http://www.codespa.org/blog/publicaciones-notas-tecnicas/metodologia-para-el-fortalecimiento-de-iniciativas-de-turismo-rural-comunitario/>
- Flores, C. y Zizumbo-Villareal, L. (2014). *Turismo rural comunitario: transformación y desarrollo local, desde la comunalidad y la economía social*. Congreso Internacional sobre Turismo Rural e Desarrollo Sustentável. Sao Paulo. Recuperado el 05-07-2017 de: [http://143.107.95.102/prof/kasolha/citurdes/anais/pdf/eixo2/GT2\\_11.pdf](http://143.107.95.102/prof/kasolha/citurdes/anais/pdf/eixo2/GT2_11.pdf)
- Filgueiras, J. M. (2020). Covid-19 y su impacto en el turismo en Oaxaca (México). *Desarrollo, Economía y Sociedad*, 9(1): 29-35. Recuperado el 11-05-2021 de: <https://www.jdc.edu.co/revistas/index.php/deyso/article/view/654>
- Galán-Cuevas, G. E., Castañeda-Hidalgo, E., Juárez-Sánchez, J. P., Lozano-Trejo, S., Santiago-Martínez, G. M. y Pérez-León, M. I. (2019). El agroturismo en dos municipios de la sierra Juárez, Oaxaca, México. *Agricultura Sociedad y Desarrollo* 16(2): 219-237. Recuperado el 04-10-2022 de: <https://www.revista-asyd.org/index.php/asyd/issue/view/31>
- Gasca, J. (2014). Gobernanza y gestión comunitaria de recursos naturales en la Sierra Norte de Oaxaca. *Región y Sociedad*, 26(60): 89-120. Recuperado el 05-07-2017 de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-39252014000300004&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-39252014000300004&script=sci_abstract)
- Gasca, J., López, G., Palomino, B. y Mathus, M. (2010). *La gestión comunitaria de recursos naturales y ecoturísticos en la Sierra Norte de Oaxaca*. México D.F.: UNAM e Instituto de Investigaciones Económicas. Recuperado el 05-07-2015 de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Mexico/iiec-unam/20110804021724/GestCom.pdf>

- Gascón, J. (2010). *Limitaciones del Turismo Rural Comunitario como instrumento de Cooperación Internacional. El concepto de "vocación social del territorio"*. Actas I Congreso COODTUR. Tarragona, España: Universidad de Tarragona. Recuperado el 29-07-2017 de: <http://www.coodtur.org/wp-content/uploads/2016/04/Mesa-3.-I-Congreso.pdf>
- Gascón, J. (2012). Introducción. Apuntes para un análisis crítico del turismo. En Buades, J. Cañada, E y Gascón, J. *El turismo en el inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces* (pp. 11-21). Madrid: Foro del Turismo Responsable, Red de Consumo Solidario, Picu rabicu y Espacio por un Comercio justo. Recuperado el 18-05-2021 de: [https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/El\\_turismo\\_en\\_el\\_inicio\\_del\\_milenio.pdf](https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/El_turismo_en_el_inicio_del_milenio.pdf)
- Gascón, J. (2014). *Un modelo analítico para estudiar el Turismo Rural Comunitario*. Comunicación al Congreso Internacional sobre Turismo Rural e Desarrollo Sustentável, Sao Paulo, Brasil. Recuperado el 29-07-2017 de: [https://www.academia.edu/8441689/\\_Un\\_modelo\\_anal%C3%ADtico\\_para\\_estudiar\\_el\\_Turismo\\_Rural\\_Comunitario\\_en\\_Toledo\\_Solha\\_K\\_coord\\_Anais\\_do\\_IX\\_Congresso\\_CITURDES\\_Turismo\\_rural\\_comunitário\\_estratégia\\_de\\_desenvolvimento\\_São\\_Paulo\\_ECA\\_USP.2014](https://www.academia.edu/8441689/_Un_modelo_anal%C3%ADtico_para_estudiar_el_Turismo_Rural_Comunitario_en_Toledo_Solha_K_coord_Anais_do_IX_Congresso_CITURDES_Turismo_rural_comunitário_estratégia_de_desenvolvimento_São_Paulo_ECA_USP.2014)
- INE (2020). *Cuenta satélite del turismo de España*. Documento en línea, consultado el 01-04-2021 en: <http://www.ine.es>
- INEGI (2016). *Cuenta satélite del turismo de México*. Documento en línea, consultado el 01-04-2021 en: [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)
- Korstanje, M. E. (2020a). El COVID-19 y el turismo rural: una perspectiva antropológica. *Dimensiones Turísticas [Número especial: Turismo y COVID-19]*, 4: 179-196. Recuperado el 22-04-2021 de: <https://doi.org/10.47557/CKDK5549>
- Korstanje, M. E. (2020b). *Tourism and the war against a virus?* Documento en línea. Recuperado el 05-05-2021 de: <https://northernnotes.leeds.ac.uk/tourism-and-the-war-against-a-virus-also-in-spanish/>
- López-Guzmán, T., Millán, T. y Sancho, E. (2006). Nuevas herramientas de cooperación al desarrollo. El turismo comunitario. *Boletín Económico del ICE*, 2893: 31-41. Recuperado el 02-08-2017 de: <http://www.revistasice.com/index.php/BICE/issue/view/393>
- López, J. A. (2016). *Apropiación social de la Red pueblos mancomunados de la Sierra Norte de Oaxaca*. Tesis de Maestría. El Colegio de la frontera Sur, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México. Recuperado el 06-07-2017 de: <http://www.ecosur.mx/>
- López, R. C., García, L. F., Hernández, A. P. y Miguel, A. E. (2020). *La Sierra Norte Oaxaca, como economía solidaria para el desarrollo; estudio de caso de Ixtlán*. III Congreso Virtual Internacional sobre Economía Social y Desarrollo Local Sostenible Febrero 2020. Recuperado el 04-10-2022 de: <https://www.eumed.net/actas/20/economia-social/18-ecoturismo-de-la-sierra-norte-oaxaca-como-economia-solidaria-para-el-desarrollo.pdf>
- Madera-Pacheco, J. A. (2020). Turismo rural: desafíos de las comunidades rurales en el contexto del COVID-19. *Dimensiones Turísticas*, 4(7): 181-190. Recuperado el 22-04-2021 de: <https://doi.org/10.47557/YISD4269>
- Marín, J. A. (2012). *Crecimiento y desarrollo de empresas comunitarias. Caso de estudio en el Estado de Oaxaca*. Tesis de Maestría. Iztacalco, Instituto Politécnico Nacional. Recuperado el 06-07-2017 de: [http://148.204.210.201/tesis/1364856370616TESIS\\_Mari.pdf](http://148.204.210.201/tesis/1364856370616TESIS_Mari.pdf)
- OIT (2001). *Declaración de Otavalo. Turismo Comunitario sostenible competitivo y con identidad cultural*. Otavalo, Ecuador. Recuperado el 29-07-2017 de: <http://www.redturs.org>
- OIT (2003). *Declaración de San José*. San José de Costa Rica. Recuperado el 01-08-2017 de: <http://www.redturs.org>
- OMT (2015). *Acerca de la OMT*. Organización Mundial del Turismo. Recuperado el 01-02-2017 de: <http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/docpdf/aboutunwtoesoctober2015web.pdf>
- OMT (2020). *Turismo y Desarrollo Rural: Nota técnica*. Documento en línea, recuperado el 26-04-2021 de: <https://www.unwto.org/es/dia-mundial-del-turismo-2020/turismo-desarrollo-rural-nota-tecnica>
- Palomino, B., Gasca, J. y López, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca. *El Periplo Sustentable*, 30: 6-37. Recuperado el 09-06-2017 de: <http://rperiplo.uaemex.mx/index.php/elperiplo/article/view/2465>
- Palomino, B. y López, G. (2019). Relaciones de naturaleza, la comunalidad y la resiliencia en la Sierra Norte de Oaxaca, México. *Pasos* 17(6): 1203-1216. Recuperado el 04-10-2022 de: <http://193.145.119.54/index.php/Revista/article/view/1690>

- Pérez, B. y Asensio R. H. (2012). Introducción. En Asensio, R. H. y Pérez, B. (Coords.), *¿El turismo es cosa de pobres? Patrimonio cultural, pueblos indígenas y nuevas formas de turismo en América Latina* (pp. 1-12). Tenerife, España: Asociación Canaria de Antropología y Revista PASOS. Recuperado el 02-08-2017 de: <http://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoeedita/PSEedita8.pdf>
- Pérez C. (2021, 5 de enero). Comunidades de la Sierra Norte de Oaxaca esperan para abrir los espacios ecoturistas. *NVI Noticias*. Consultado el 3 de mayo de 2021 de: <https://www.nvinoticias.com/nota/183654/comunidades-de-la-sierra-norte-de-oaxaca-esperan-para-abrir-los-espacios-de-ecoturismo>
- Prats, Ll. y Santana, A. (2011). Turismo, identidad y patrimonio, las reglas del juego. En Prats, Ll y Santana, A. (Coords.), *Turismo y patrimonio, entramados narrativos* (pp. 1-10). Tenerife, España: Asociación Canaria de Antropología y Revista PASOS. Recuperado el 24-05-2017 de: <http://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoeedita/PSEedita5.pdf>
- Ramales, M. C. y Portillo, S. (2010). Una experiencia de desarrollo local: Ixtlán de Juárez, Oaxaca, en la búsqueda del desarrollo integral sostenible y sustentable. *DELLOS*, 3(7): 1-13. Recuperado el 05-07-2017 de: <http://www.eumed.net/rev/delos/07/ropm.htm>
- Romagosa, F. (2020). The COVID-19 crisis: Opportunities for sustainable and proximity tourism. *Tourism Geographies*, 22(3): 690-694. Recuperado el 03-05-2021 de: <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1763447>
- Rosas-Baños, M. y Correa-Holguín, D. A. (2016). El ecoturismo de Sierra Norte, Oaxaca desde la comunalidad y la economía solidaria. *Agricultura Sociedad y Desarrollo* 13: 565-584. Recuperado el 04-10-2022 de: <https://www.revista-asyd.org/index.php/asyd/issue/view/20>
- Sheller, M. (2020). Reconstructing tourism in the Caribbean: connecting pandemic recovery, climate resilience and sustainable tourism through mobility justice. *Journal of Sustainable Tourism*, 1-14. Recuperado el 02-05-2021 de: <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1791141>
- Sigala, M. (2020). Tourism and COVID-19: Impacts and implications for advancing and resetting industry and research. *Journal of Business Research*, 117, 312-321. Recuperado el 04-05-2020 de: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.06.015>
- Sustentur (2016, 5 de mayo). *Ecoturismo en Oaxaca, premiado a nivel internacional*. Documento en línea, consultado el 02-04-2021 en: <http://sustentur.com.mx/ecoturismo-en-oaxaca-premiado-a-nivel-internacional/>
- Tejera, J. (2009, 24 de noviembre). *La alternativa se llama Turismo Rural Comunitario*. Documento en línea, consultado el 2 de mayo de 2021 en: <https://www.ecoturismo.org/la-alternativa-se-llama-turismo-rural-comunitario/>
- UNESCO (2003). *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial*. París. Recuperado el 18-04-2017 de: [http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL\\_ID=31038&URL\\_DO=DO\\_PRINTPAGE&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=31038&URL_DO=DO_PRINTPAGE&URL_SECTION=201.html)
- UNESCO (2005). *Convención sobre la protección y promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales*. París. Recuperado el 18-04-2017 de: [http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL\\_ID=31038&URL\\_DO=DO\\_PRINTPAGE&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=31038&URL_DO=DO_PRINTPAGE&URL_SECTION=201.html)
- Zárate, M. A. y Rubio, M. T. (2005). *Geografía Humana. Sociedad, Economía y Territorio*. Madrid: Ramón Areces.

## Notas

- <sup>1</sup> La estimación del Instituto Nacional de Estadística español (INE) sitúa el PIB de aportación del turismo en el 12,4 % en 2019 (INE, 2020). En el caso de México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía mexicano (INEGI) ofrece un 8,7 % para el mismo año. (INEGI, 2020). Estos datos han caído drásticamente por la Pandemia del COVID-19.
- <sup>2</sup> Una sucinta expresión de las retóricas del turismo por parte de la Organización Mundial del Turismo (OMT) puede verse en OMT (2015).
- <sup>3</sup> Los antecedentes más inmediatos del TRC los encontramos en la Declaración de San José sobre Turismo Rural Comunitario (OIT, 2003) y en su precedente directo, la Declaración de Otavalo, 'Turismo Comunitario sostenible, competitivo y con identidad cultural' (OIT, 2001). No obstante, no podemos ignorar que aspectos sustanciales de estas declaraciones, en particular las que se refieren al papel de las comunidades originarias, son deudores del movimiento indigenista latinoamericano, cuya influencia se ha dejado sentir en diferentes ámbitos, desde las constituciones de algunos Estados de América Latina (Aguilar et al., 2010), hasta en los documentos de diferentes congresos o instituciones, como la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial, promulgada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2003) o la Convención

sobre la protección y promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales (UNESCO, 2005), y particularmente en las dos declaraciones antes citadas.

- <sup>4</sup> Pueden encontrarse actividades amparadas bajo la denominación de TRC en (AlbaSud, 2015). También la fundación CODESPA impulsa diversas experiencias de TRC en colaboración con el Banco de Desarrollo de América Latina (Fundación CODESPA, 2013).
- <sup>5</sup> Cañada y Gascón (2007: 74) lo definen como “un tipo de turismo de pequeño formato, establecido en zonas rurales y en el que la población local, a través de sus estructuras organizativas, ejerce un papel significativo en su control y gestión”.
- <sup>6</sup> Se trata de evitar un modelo de overtourism, canalizar el sentido de la seguridad por encima de la rentabilidad (Sheller, 2020; Everingham y Chassagne, 2020).
- <sup>7</sup> La asamblea de comuneros entiende de asuntos relacionados con el territorio y la gestión de sus productos y beneficios. Allí donde no existe la asamblea de ciudadanos es aquella la que entiende también del resto de cuestiones de carácter social y político que afectan a la comunidad.
- <sup>8</sup> Las entidades de población y sus respectivas iniciativas de TRC se encuentra en [ecoturismoenoaxaca.com](http://ecoturismoenoaxaca.com) y [oaxacamio.com](http://oaxacamio.com). Además, para un análisis profundo en estas experiencias, véase: Arévalo, 2021; Gasca et al., 2010; Gasca, 2014; López, 2016 y Palomino, et al., 2016.

*Recibido:* 20/05/2021  
*Reenviado:* 15/07/2023  
*Aceptado:* 26/07/2023  
*Sometido a evaluación por pares anónimos*