

El artículo se publica como ahead of print. Ha superado la revisión por pares y ha sido aceptado para un número futuro. Esta versión es citable, aunque la versión final podrá incorporar ajustes formales no sustantivos.

This article is published ahead of print. It has undergone peer review and has been accepted for a forthcoming issue. This version is citable, although the final version may include non-substantive formal revisions.

Turismo y desigualdad urbana: una mirada a la experiencia urbana de los habitantes de La Paz, México

Mario Antonio Moreno Escobedo¹; Álvaro López López²

¹ Departamento de Geografía Económica. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ciudad de México, México. mariomoreno982@gmail.com. ORCID: 0000-0001-8020-7199. Autor de correspondencia

² Departamento de Geografía Económica. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ciudad de México, México. lopuslopez@geografia.unam.mx. ORCID: 0000-0003-0719-1316

Cite: Moreno Escobedo, M. A. & López López, Á. (2027). Turismo y desigualdad urbana: una mirada a la experiencia urbana de los habitantes de La Paz, México. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 25(1), 202725004. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2027.25.004>

Recibido: 29/04/2026 · Reenviado: 22/06/2026 · Aceptado: 22/06/2026 · Sometido a evaluación por pares anónimos

Resumen: Inmersas en procesos de mejora urbana impulsados por el turismo, las ciudades costeras enfrentan crecientes contradicciones socioespaciales manifestadas en dinámicas de fragmentación, polarización y desigualdad. El caso de La Paz ilustra cómo la turistificación reconfigura el espacio urbano, privilegiando la modernización del litoral, mientras la ciudad tradicional mantiene rezagos en servicios básicos e infraestructura. Desde un enfoque cualitativo, la investigación recupera la percepción y experiencia de los habitantes, quienes afirman que la modernización turística ha generado desigualdades urbanas que afectan su vida cotidiana y profundizan la brecha entre el espacio turístico y los espacios habitados por la población local.

Palabras Clave: Turistificación; desigualdad urbana; experiencia urbana; contradicciones socioespaciales; La Paz

Tourism and Urban Inequality: An Analysis of Residents' Urban Experiences in La Paz, México

Abstract: Immersed in urban improvement processes driven by tourism, coastal cities face growing socio-spatial contradictions manifested in dynamics of fragmentation, polarisation, and inequality. The case of La Paz illustrates how touristification reconfigures urban space, prioritising the modernisation of the coastline whilst the traditional city continues to lag behind in basic services and infrastructure. Using a qualitative approach, this research captures the perceptions and experiences of residents, who assert that tourist-led modernisation has engendered urban inequalities affecting their daily lives and widening the gap between tourist spaces and those inhabited by the local population.

Keywords: Touristification; urban inequality; urban experience; sociospatial contradictions; La Paz

1. INTRODUCCIÓN

En 2018, el gobierno municipal de La Paz presentó la actualización del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de La Paz. Impulsado por el panista Armando Martínez Vega, este documento tuvo como propósito renovar las políticas, lineamientos y criterios de planeación y ordenamiento territorial, a fin de conformar una herramienta más completa y técnica que permitiera orientar el desarrollo urbano de la ciudad hacia una condición sostenible en el mediano y largo plazo (Ayuntamiento Municipal de La Paz, 2018).

Con la publicación de este programa el gobierno local se dispuso a consolidar la llamada ‘vocación turística’ de la ciudad e incrementar su participación en el desarrollo de infraestructura y servicios de primer nivel orientados a la actividad turística. Como resultado se identificaron cinco detonadores económicos: Reordenamiento del corredor turístico Álvaro Obregón (malecón); Reordenamiento del corredor turístico Chametla-El Centenario; Desarrollo turístico El Manglito; Club de Playa El Coromuel, y Reordenamiento y Rehabilitación del Centro Histórico (Ayuntamiento Municipal de La Paz, 2018).

Con esta serie de mejoras urbanas se propuso modernizar e integrar a La Paz dentro de la oferta turística global y con ello consolidar su imagen hacia el exterior, todo con el objetivo de atraer mayores inversiones de capital dispuestas a invertir en el territorio (Lizárraga *et al.*, 2018). Sin embargo, gran parte de estos proyectos priorizaron la renovación de la imagen urbana centrada en los espacios colindantes con el litoral, derivando en un proceso de fragmentación que acrecentó la desigualdad social y urbana para sus habitantes (Morgan, 2020).

Aunque el gobierno local justificaba que este proceso de renovación urbana formaba parte del desarrollo social y económico de la ciudad, en los hechos, actualmente sus habitantes viven cotidianamente una serie de contradicciones socioespaciales palpables en la deficiencia de los servicios públicos y la carencia de agua potable, movilidad, alumbrado público e infraestructura urbana, particularmente en los espacios que se encuentran fuera del interés turístico (Moreno, 2024).

En este contexto, el objetivo de la investigación es analizar, desde la perspectiva de la producción del espacio y los estudios críticos del turismo, cómo el proceso de reconfiguración del espacio urbano de La Paz, focalizada en su zona del litoral, ha generado procesos de fragmentación y segregación socioespacial que afectan a sus habitantes locales. Para cubrir este objetivo la investigación se desarrolla con base en dos líneas

argumentativas importantes; primero, explorar el papel que juega el gobierno local al adoptar el turismo como actividad nodal dentro de las políticas de desarrollo que, junto con el capital turístico, transforman y reconfiguran el espacio urbano en favor de sectores tales como el inmobiliario o el de servicios; y segundo, analizar el proceso de turistificación de la ciudad desde la perspectiva de sus habitantes, de modo que sean las experiencias individuales las que muestren las interacciones de la población local entre los espacios destinados al turismo y los de su vida cotidiana.

La relevancia de la investigación se sustenta en mostrar cómo el modelo de desarrollo turístico impulsado en La Paz ha acelerado un proceso de desigualdad social y urbana. La concentración de la mejora y renovación urbana hacia el espacio litoral contrasta profundamente con el rezago de las colonias periféricas, donde la falta de servicios básicos afecta directamente la calidad de vida de sus habitantes. De esta manera, analizar estas tensiones permite visibilizar cómo la turistificación produce fenómenos como la fragmentación de la ciudad, el desplazamiento de sus habitantes, el encarecimiento de la vivienda y la transformación de las dinámicas sociales y territoriales.

El enfoque de la producción del espacio permite entender cómo el turismo no solo es un agente capaz de reconfigurar el territorio, sino también, es un fenómeno social que incide y moldea profundamente las prácticas sociales, económicas y culturales. Por lo tanto, al recuperar de primera mano las voces de los habitantes, el estudio aporta una dimensión crítica necesaria e indispensable para orientar las acciones gubernamentales hacia políticas urbanas más equitativas, participativas y sensibles a las necesidades locales. Esto coincide con una discusión abierta sobre cómo construir ciudades más justas y sustentables frente a la expansión del capital turístico-inmobiliario a escala global.

La estructura en que se desarrolla la investigación es de la siguiente manera: primero, se desarrolla el marco teórico fundamentado en los aportes sobre la producción del espacio y el papel del turismo como un agente reconfigurador del espacio. En el segundo apartado, se discute la influencia de la turistificación sobre las políticas de desarrollo urbano y las implicaciones socioespaciales de este modelo de desarrollo turístico. En el tercer apartado se expone la metodología cualitativa empleada en el trabajo. A continuación, se presentan los resultados empíricos, organizados en torno a dos ejes: la conformación de La Paz como un destino de 'clase mundial' y las manifestaciones de desigualdad urbana percibida por la población local. Por último, se presentan algunas reflexiones finales.

2. LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO TURÍSTICO

Henri Lefebvre (2013) sostiene que el espacio es un producto social, resultado de las relaciones sociales históricamente determinadas, en el que convergen prácticas cotidianas, representaciones y relaciones de poder que configuran y reproducen el orden social. Desde esta perspectiva dialéctica, el espacio no constituye un soporte neutro, sino una dimensión constitutiva de lo social, producida a través de prácticas materiales y simbólicas que expresan dichas relaciones (Lefebvre, 1974; Ramírez, 2004). En este marco, el espacio deja de ser un objeto pasivo o contenedor de los hechos sociales para configurarse en una realidad dinámica que, a su vez, incide en la organización de la sociedad (Gintrac, 2013; Soja, 1980).

En continuidad con este planteamiento, Milton Santos (2000), profundiza el carácter social e histórico del espacio al concebirlo como un hecho social constituido por un conjunto indisoluble, solidario y

contradictorio de sistemas de objetos (elementos materiales) y sistemas de acciones (actividades humanas). Desde esta perspectiva, los sistemas de objetos condicionan las formas de acción, mientras que los sistemas de acciones generan nuevos objetos, en una relación dialéctica que deriva en un orden espacial. De este modo, el espacio no se presenta como un producto terminado, sino como un proceso abierto, en permanente construcción y transformación histórica (Santos, 2000).

El autor brasileño subraya además que, esta concepción del espacio incorpora una dimensión política fundamental, desde la cual emerge una tensión constante entre producir y vivir; es decir, se configura una lucha por la apropiación del espacio-tiempo entre los espacios locales y globales, siendo este último dominado por los procesos de racionalización económica (Santos, 2009).

A partir de este enfoque, el turismo puede entenderse como una actividad productora de un orden espacial, en tanto configura los territorios —el territorio usado— mediante la articulación de sistemas de objetos (infraestructura, equipamientos) y sistemas de acciones (flujos de turistas, trabajadores y consumo) generando un circuito dialéctico de producción espacial. De tal manera que el turismo no solo transforma el espacio, sino que lo convierte en un medio estratégico para la acumulación capitalista (Gopar, 2020; Santos, 1996).

Bajo esta lógica, en el contexto capitalista contemporáneo el turismo adquiere un papel protagónico en la transformación y reconfiguración de los territorios (Blázquez y Murray, 2010; Harvey, 2005). En las últimas décadas, la expansión de las actividades vinculadas con el ocio, mismas que intensifican la apropiación del espacio, modifican de manera sustantiva las dimensiones sociales, económicas y políticas de los territorios (Díaz, 2022). En consecuencia, el turismo se consolida como una actividad que convierte el espacio social en mercancía, orientando su función al consumo y a la reproducción de las dinámicas de circulación y acumulación del capital (Brenner, 2013; Harvey, 2005; Mansilla, 2018).

Para el geógrafo David Harvey (2021), la importancia del turismo en el capitalismo contemporáneo radica en su capacidad para materializarse territorialmente. Es decir, la producción de espacios turísticos requiere de una base de infraestructura urbana que posibilite su desarrollo; para ello, el capital recurre a un segundo circuito de acumulación¹, estrechamente vinculado al sector turístico-inmobiliario, que se expresa en la construcción de hoteles, aeropuertos, complejos residenciales y centros comerciales (Baringo, 2013; Calvario y Palafox, 2020; Harvey, 1982). Esta dinámica se inscribe en lo que Harvey (1982) denomina solución espacial (*spatial fix*), mediante la cual el capital se desplaza hacia nuevos territorios con el fin de absorber excedentes provenientes de la producción de nueva infraestructura, en este caso, orientada al turismo.

En síntesis, se observa la consolidación de espacios resultantes de una construcción histórica y dinámica en la que confluyen múltiples variables sociales, económicas y políticas (Santos, 2009). Desde esta perspectiva, las formas espaciales no determinan los procesos sociales, sino que constituyen condiciones históricas que los hacen posibles. Así, el espacio se configura dialécticamente como producto y medio de las relaciones sociales, generando contradicciones intrínsecas al modo de producción dominante (Lefebvre, 2013).

Por lo tanto, en el contexto capitalista —en el que el turismo ha adquirido un papel central en la organización del territorio— se intensifican dichas contradicciones, dando lugar a una serie de tensiones y resistencias entre los distintos actores económicos, sociales y políticos que se disputan el control económico, político y social del territorio y sus recursos (Díaz, 2022).

3. TURISTIFICACIÓN Y DESIGUALDAD URBANA

Considerado una práctica social, el turismo es un fenómeno complejo y transversal que tiene implicación en distintas dimensiones como la económica, cultural, simbólica y espacial, lo que le confiere una influencia creciente en los distintos ámbitos que configuran la vida colectiva y cotidiana de los territorios (Vera, 1997).

En ese sentido, como agente transformador de las sociedades y los territorios, el turismo no sólo tiene la capacidad de inducir nuevas prácticas, imaginarios e identidades, sino también produce nuevas dinámicas sociales, culturales, económicas y urbanas que, en muchos casos, derivan en procesos de desigualdad y polarización social (Hiernaux y González, 2014).

En las últimas décadas, las ciudades se han consolidado como el escenario de un auge turístico-inmobiliario impulsado por proyectos de renovación urbana que reconfiguran el espacio en función de los intereses del capital turístico (Cañada y Murray, 2019). Este modo de producción urbana ha favorecido la creación y normalización de espacios de consumo que reproducen un modelo hegemónico de urbanización, orientado específicamente a la consolidación de la ciudad turística global (Díaz, 2022).

En ese contexto, la turistificación —entendida como un proceso de transformación funcional y simbólica del espacio urbano hacia las actividades vinculadas directa e indirectamente con los servicios turísticos— ha implicado la subordinación progresiva de espacios urbanos, barrios y centralidades a la lógica del consumo turístico (Cañada y Murray, 2019). Este proceso no solo reconfigura materialmente la ciudad, sino que también tiene un impacto directo en las dinámicas del tejido social y comercial (Barrero y Jover, 2021).

Para Víctor Delgadillo (2017), un elemento clave dentro de este proceso es el papel del Estado. De acuerdo con el autor, el capital privado se ha valido de las estructuras estatales para efectuar cambios normativos que faciliten la construcción de nuevas ciudades vendibles y comercializables en el mercado global. En consecuencia, los Estados adoptan discursos políticos que posicionan al turismo como un motor de desarrollo económico y generador de empleos para las poblaciones más vulnerables (Llugsha, 2022). De esta manera, se legitima la prioridad de invertir en infraestructura orientada a atraer capitales turísticos (Cañada y Murray, 2019).

Es así como el turismo se consolida como un eje articulador del urbanismo contemporáneo, al orientar la inversión y equipamiento urbano hacia la producción de espacios destinados al consumo (Hiernaux y González, 2014). No obstante, estas transformaciones no se limitan a la reconfiguración de centros históricos, barrios o espacios públicos de manera física y material, sino que inciden directamente en las prácticas sociales, valores e imaginarios de las poblaciones receptoras, que tienden a subordinarse a la lógica del consumo turístico (Llugsha, 2022).

Diversos autores como López-López y Gallegos (2008), advierten que la consolidación de un modelo de turismo totalizador produce contradicciones socioespaciales significativas, particularmente en el Sur Global, donde se manifiestan procesos de fragmentación, polarización y segregación urbana. Y es que la concentración excesiva de recursos e inversiones en áreas turísticas reducidas, en muchas ocasiones suele ir acompañada de un abandono relativo de otras zonas de la ciudad, lo que inevitablemente profundiza las desigualdades territoriales (Morales y Baca, 2023).

Smith (2020) alude que esta desigualdad geográfica no es accidental, más bien es producto de los procesos socioeconómicos y políticos que se enmarcan en el contexto del capitalismo contemporáneo. Es decir, el desarrollo económico no es uniforme y una de sus características principales está en el desarrollo de las desigualdades tanto geográficas como sociales; así, el capital produce paisajes geográficos favorables para su propia reproducción y sucesiva evolución. Es básicamente en la diferenciación que el capital mantiene e incrementa sus ganancias al generar polos de desarrollo-subdesarrollo geográfico (Smith, 2020).

Es en ese contexto, la producción de la ciudad turística contemporánea tiende a intensificar las desigualdades socioespaciales, particularmente en las colonias o barrios periféricos que, comúnmente, cuentan con deficiente infraestructura pública relacionada con el agua, drenaje, alumbrado, transporte, entre otros servicios urbanos (Bojórquez *et al.*, 2019).

Cócola (2016), ya lo advertía en su estudio sobre Barcelona, en el cual, de forma paradójica observaba que, al renovar y mejorar la imagen e infraestructura turística de la ciudad, las poblaciones receptoras vinculadas directamente, o no, con el turismo, se veían expuestas a una serie de procesos de desplazamiento forzado y cambios profundos en las formas de comportamiento y calidad de vida.

Este proceso de desigualdad contribuye a una progresiva desvinculación de las poblaciones receptoras respecto a su forma de habitar y experimentar la ciudad, en tanto se erosiona el predominio del valor de uso del espacio urbano. De manera simultánea, se consolida una lógica orientada al crecimiento económico que privilegia el valor de cambio, mediante la cual el espacio es reconfigurado como mercancía estratégica para la expansión de la actividad turística (Morales y Baca, 2023). En ese sentido, como señalan Calvario y Palafox (2020), el turismo opera como un facilitador de la mercantilización del territorio, al subordinar las prácticas sociales y locales a las dinámicas del capital, redefiniendo así, los usos y significados del espacio urbano.

Finalmente, a partir de este marco teórico, la presente investigación analiza cómo la expansión de la actividad turística en La Paz se superpone a los espacios de vida cotidiana de sus habitantes, generando una ciudad diferenciada en la que coexisten espacios privilegiados para el turismo y espacios marginalizados. Se entiende que el turismo representa una práctica de poder que produce contradicciones y efectos socioespaciales manifestados en el espacio urbano, lo que lleva a esta investigación a examinar a través de las narrativas de la población local el momento actual que atraviesa la ciudad en el contexto del proceso de turistificación.

4. METODOLOGÍA

La presente investigación, de orden cualitativo, se sustenta en el análisis discursivo a partir de diversas técnicas entre las que se incluyen la revisión bibliográfica, hemerográfica y documental, la observación participante pasiva y la entrevista a profundidad. Asimismo, se recurrió a la triangulación de métodos con el propósito de contrastar los hallazgos obtenidos por cada una de las técnicas, fortaleciendo así la validez de los resultados y limitando los sesgos personales, interpretaciones subjetivas y juicios de valor por parte de los autores (Decrop, 1999).

El trabajo de campo se realizó entre los años 2021 y 2023, periodo durante el cual se mantuvo una revisión continua de fuentes bibliográfica, hemerográfica y documentales. En cuanto a la observación

participante pasiva, esta permitió contextualizar las prácticas y dinámicas sociales en el primer cuadro de la ciudad, identificado como el espacio de mayor intervención turística. A partir de esta técnica, se reconoció que en dicha área se localizan dos de los principales espacios públicos: el malecón y el centro histórico, ambos fundamentales en la vida social y urbana de la población local.

Por su parte, las entrevistas a profundidad se realizaron a un grupo heterogéneo de habitantes que hacían uso del malecón o centro histórico, ya fuera por cuestiones de ocio, recreación o laborales. Con su consentimiento, las entrevistas fueron grabadas con el fin de preservar la riqueza de los testimonios, así como la percepciones, experiencias y significados atribuidos por los informantes al proceso de turistificación que vive La Paz. Posteriormente, mediante la técnica de bola de nieve se pudo conformar un grupo de informantes de 15 personas entrevistadas.

Es importante señalar que, dada la naturaleza cualitativa del estudio, con el uso de las entrevistas a profundidad no se buscó tener una muestra representativa o estadística de la población, sino obtener una riqueza interpretativa de los discursos basada en los testimonios y experiencias que enriquecieran la investigación. En consecuencia, el número de entrevistas se estableció conforme al criterio de saturación, alcanzado en el momento en que la información recabada dejó de aportar elementos sustantivos para el análisis (Ruiz, 2012).

5. RESULTADOS

5.1. Un nuevo destino de ‘clase mundial’

Ubicada en el noroeste de México, La Paz, capital del municipio y del estado mexicano de Baja California Sur, es una ciudad cuya economía ha estado históricamente sustentada en las actividades socioproductivas vinculadas con el mar (Castorena, 2000). No obstante, en las últimas décadas las actividades relacionadas con el turismo han tomado un papel relevante dentro de la política de desarrollo y crecimiento de la ciudad (Piñeda y Núñez, 2018). Así, el patrimonio paisajístico de la ciudad se ha consolidado como un atractivo estratégico y como la base fundamental para impulsar la modernización de la ciudad en materia de turismo (Lizárraga *et al.*, 2018).

Bajo esta lógica, en 2017 el entonces gobernador Carlos Mendoza Davis, junto con el exalcalde Armando Martínez Vega —ambos del Partido Acción Nacional—, anunciaron la inversión de 150 millones de pesos destinada a la remodelación del malecón costero² (El Economista, 2017). Dicho proyecto tuvo como objetivo primordial mejorar la imagen urbana de este espacio con nueva infraestructura y mobiliario urbano que consistió en la rehabilitación del parque Cuauhtémoc, la mejora del muelle fiscal, la integración de espacios de convivencia familiar, la construcción de una ciclovía y un mirador panorámico en el camino al puerto de Pichilingue, todo lo cual reorganizó el flujo de personas y vehículos (Figura 1) (Morgan, 2020).

Figura 1. Nuevo equipamiento urbano en el malecón costero



Fuente: elaboración propia con base en información documental.

De manera complementaria a estas remodelaciones, en 2018 se impulsaron nuevas intervenciones en el marco del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de La Paz, con el objetivo de posicionar a la ciudad como un destino de ‘clase mundial’. Fue así como se identificaron y proyectaron una serie de detonadores económicos y turísticos, entre los que destacan el Reordenamiento del corredor turístico Álvaro Obregón (malecón); Reordenamiento del corredor turístico Chametla-El Centenario; Desarrollo turístico El Manglito; Club de Playa El Coromuel, y Reordenamiento y Rehabilitación del Centro Histórico. (Ayuntamiento Municipal de La Paz, 2018).

Un rasgo común de estos proyectos es su localización en el área litoral, lo que evidencia una clara orientación hacia la valorización turística del frente costero. En particular, el proyecto de reordenamiento y rehabilitación del centro histórico, el cual, tuvo el objetivo de fortalecer la imagen cultural y patrimonial de la ciudad a través de la renovación del Jardín Velasco, la mejora de las calles aledañas, así como la remodelación y reconversión de la antigua Casa de Gobierno en el Museo de Arte Contemporáneo (Pérez, 2020). Con dichas intervenciones la adaptación de edificaciones histórico-arquitectónicas se orientaron para albergar restaurantes, cafés, bares, centros nocturnos y alojamientos gestionados mediante plataformas digitales, en detrimento de la preservación y la imagen histórico-cultural original de la ciudad.

Frente a esta reconfiguración del centro histórico, puede advertirse que las transformaciones arquitectónicas y urbanas no sólo responden a criterios funcionales, sino que se inscriben en procesos más amplios de tematización territorial. De esta manera el espacio se ha configurado conforme a las lógicas estético-comerciales orientadas al consumo turístico, desplazando progresivamente las prácticas cotidianas y los valores de uso que históricamente le daban sentido.

Como resultado, comercios, edificios y espacios públicos se configuran para responder a imágenes urbanas consumibles, caracterizadas por su alta carga simbólica y contenido visual que son utilizadas como estrategia de competitividad urbana en búsqueda de mayores flujos de visitantes y de inversión capital (Figura 2).

Figura 2. Comercio en el centro histórico de La Paz



Fuente: elaboración propia con base en información documental.

Además, durante este periodo el gobierno local a través de la Secretaría de Turismo impulsó una estrategia de promoción orientada a consolidar una nueva imagen turística de la ciudad, estrechamente asociada con el patrimonio natural y marítimo. Esta estrategia tiene relación con el denominado marketing urbano planteado por Delgado (2007), a través del cual se construye un discurso que proyecta una imagen competitiva de la ciudad, que no sólo busca atraer inversión y turismo, sino también instalar en el imaginario local la noción de una ciudad con vocación turística, y con ello, naturalizar diversos procesos de transformación territorial acordes a la lógica del capital.

En el plano discursivo, estas intervenciones lo que buscan es legitimar la premisa de que la renovación urbana y la proyección turística permitirían atraer mayores inversiones, incrementar el flujo de visitantes y

generar una derrama económica acompañada de empleos; todo ello, en beneficio particular de los sectores históricamente rezagados en la ciudad (Lizárraga *et al.*, 2018).

Esta narrativa encuentra eco en algunos de sus habitantes, por ejemplo, Judith, maestra de educación preescolar que vive en una colonia periférica del sur de la ciudad, señala que a partir del turismo “la ciudad está viviendo como un segundo aire de nuevo, tenemos un centro y un malecón donde ves más cafés, restaurantes, cosas de turismo; ahora sí se venden más servicios a los que nos visitan” (comunicación personal, 3 de abril de 2023). Esta percepción se vincula con la construcción de un imaginario turístico que tiende a representar al espacio urbano como homogéneo, ordenado y libre de conflicto, en el que la tematización orientada hacia el turismo revaloriza y salvaguarda el patrimonio histórico-cultural, al tiempo que invisibiliza las tensiones asociadas con la vida cotidiana de sus habitantes (Delgado, 2007).

En ese sentido, otras voces como la Daniela, diseñadora gráfica y residente del barrio de El Esterito, expresan las contradicciones que perciben ante el aumento del turismo, mientras tanto, cuestiona el carácter excluyente de estas renovaciones urbanas al señalar que:

Ahora todo se está remodelando. No importa que tengas toda tu vida hecha aquí, te vas a un lugar que mejor puedas pagar [...] Se están apoderando de los espacios principales o de las zonas históricas. Lo siento como un despojo y de una forma cada vez más descarada. El centro de la ciudad cada vez es menos para los paceños. (comunicación personal, 31 de octubre de 2022)

En esa misma línea, Emilio, conductor de un taxi de 59 años, pone en evidencia la desconexión que existe entre las renovaciones urbanas y las dinámicas cotidianas de la población local: “mira, eso que remodelaron ahí no es funcional. Se ve bonito, pero limita mucho. No pensaron en los que pasamos y trabajamos aquí” (comunicación personal, 7 de abril de 2023).

En conjunto, esta serie de testimonios permiten visibilizar una imagen de modernización urbana de La Paz inscrita en una lógica neoliberal, en la que el proceso de turistificación se presenta como un eje articulador del desarrollo urbano. Sin embargo, como se discutirá más adelante, esta lógica de producción-consumo conlleva también procesos de segregación, fragmentación y desplazamiento de la población local —tradicionalmente asentada en zonas centrales— hacia áreas periferias, instigados primordialmente por la revalorización del espacio intervenido por el capital turístico (Díaz, 2022).

5.2. La mirada a una ciudad turística desigual

Lefebvre (2013) sostenía que los espacios contradictorios en una ciudad son el reflejo de las políticas urbanas implementadas por los gobiernos. Esta situación se manifiesta claramente en La Paz, donde la turistificación del litoral coexiste con un proceso de una urbanización irregular hacia el sur, configurando una ciudad fragmentada y segregada que desplaza a los habitantes tradicionales hacia las periferias (Lizárraga *et al.*, 2018).

En ese aspecto, Mansilla (2019), afirma que dichas contradicciones son el resultado de las nuevas formas de producir las ciudades turísticas, caracterizadas por un doble proceso: por un lado, la exclusión física de los habitantes tradicionales de espacios públicos estratégicos para el turismo; y por el otro, la implementación de dinámicas de ‘higienización’ urbana que desplaza a los habitantes locales debido a que sus actitudes,

comportamientos, estilos de vida y consumo no se concatenan con la imagen urbana y turística que se busca exponer al exterior y a sus visitantes.

Este tipo de exclusión física y hasta simbólica puede reflejarse en la vida cotidiana de sus habitantes. Irma, podóloga de 27 de años, señala que el incremento en los precios de alimentos y servicios del centro histórico y malecón ha modificado sus patrones de consumo local al sostener que:

Hay lugares donde la carta trae los precios en dólares. Normalmente, si vas a otro país te cambias a la moneda local, eso hace preguntarme ¿por qué ponen los precios en dólares? Creo que solo son lugares que están hechos para el turista, el pacheño difícilmente los visita y mejor busca lugares más económicos lejos del centro. (comunicación personal, 8 de abril de 2023)

Ahora bien, bajo esta lógica se produce una mercantilización progresiva de ciertas áreas urbanas, cuya funcionalidad comienza a orientarse hacia la práctica turística, frecuentemente en detrimento de las necesidades cotidianas de sus habitantes tradicionales (Díaz, 2022). Ante este escenario, como advierte Harvey (2021), se suscita una revalorización del uso de suelo que favorece la especulación inmobiliaria; y con ello, el incremento de las rentas y los servicios conduce a que el valor de cambio prevalezca sobre el valor de uso de los espacios públicos, las calles y los barrios.

Es así como las ciudades quedan atrapadas entre dinámicas simultáneas de turistificación y gentrificación, fenómenos que elevan los costos de la vivienda y reconfiguran el tejido comercial, induciendo un giro en los comercios locales, para responder a las necesidades de la demanda turística. Como resultado —de manera gradual y sutil, o rápida y abrupta— los residentes tradicionales experimentan procesos de desplazamiento hacia las periferias urbanas (Salas y López, 2019).

Estos efectos impactan con mayor intensidad a los sectores de menor capacidad adquisitiva, quienes al alejarse o auto-segregarse de los espacios turísticos, ven restringido su acceso a las zonas centrales, cada vez más ocupadas por una población flotante cuya dinámica de consumo está directamente asociada con la práctica turística (Llugsha, 2022).

La desigualdad territorial se expresa en los datos disponibles sobre el costo de las rentas en la ciudad; por ejemplo, la renta promedio de un inmueble en la zona litoral y el centro histórico oscila entre 45 mil y 50 mil pesos mensuales, mientras que los barrios periféricos disminuyen drásticamente a rangos que van desde los tres mil a seis mil pesos mexicanos. Esta disparidad resulta aún más significativa si se considera que al 2022 el salario mensual promedio en Baja California Sur rondaba los 10,800 pesos, revelando una creciente inaccesibilidad de las zonas turísticas para amplios sectores de la población local (Apodaca, 2024).

En el plano habitacional, estas dinámicas se traducen en un proceso de transformación gradual del centro histórico. Esteban, carnicero de 34 años, describe cómo viviendas tradicionales de larga data han sido paulatinamente sustituidas por nuevas edificaciones orientadas al mercado turístico:

El centro es una de las zonas más antiguas y de los primeros cuadros de la ciudad. En esta zona hay muchas casas antiguas que poco a poco se han visto mermadas por la ocupación de nuevas viviendas más bonitas [...] ¿Para qué?, pues para generar un ambiente más propicio para el turismo, para el

embellecimiento selectivo de la ciudad y para que sean los turistas los que ocupan esta zona y no nosotros. (comunicación personal, 26 de mayo de 2022)

El testimonio de Esteban expresa con nitidez la tendencia creciente que reconfigura el sentido habitacional de los centros históricos por parte de capital turístico-inmobiliario. En este caso, el uso de las plataformas digitales de alojamiento de corto plazo, han configurado un nuevo modelo de inversión inmobiliaria focalizado en el centro histórico y las zonas próximas al malecón costero de La Paz (Lizárraga *et al.*, 2018). Como resultado, se observa un proceso de renovación habitacional marcada por la tematización patrimonial de la arquitectura paceña, la cual se ha convertido en un atractivo relevante dentro del imaginario turístico contemporáneo (Piñeda, 2024).

A este respecto, el gobierno municipal reconoce la ausencia de información estadística precisa sobre la oferta y la demanda de este tipo de plataformas. La Dirección de Turismo de La Paz reconoció públicamente en medios de información local que existen inconsistencias entre los registros oficiales y los datos reportados por las plataforma de hospedaje, por lo tanto, existen dificultades en el control del mercado de alquiler turístico y sus efectos sobre la vivienda. A decir por las autoridades: “nosotros tenemos unos datos sobre la cantidad de habitaciones disponibles en el municipio, estamos hablando de aproximadamente 1,700; pero en Airbnb se registran más de 300 socios” (Diestro, 2024).

Resulta particularmente relevante que un porcentaje elevado de las personas entrevistadas haya experimentado directa o indirectamente alguno de los efectos asociados al incremento de las rentas o de la vivienda en el centro histórico y colonias aledañas (Figura 3). Esta percepción se evidencia en el testimonio de Daniela, quien relató cómo varios de sus conocidos vivieron el desplazamiento de sus viviendas debido a la reconversión de inmuebles hacia modalidades de alojamiento turístico:

Tengo cinco amigos que vivían en el centro, que viven y trabajan aquí y los sacaron para hacer Airbnb [...] La gente joven que quiere buscar un lugar céntrico para vivir batalla mucho para encontrar algo que sea bueno bonito y a buen precio, no digamos barato, a precio justo. (comunicación personal, 31 octubre de 2022)

De manera similar, Raúl, restaurantero de 38 años y residente del centro histórico, señala el avance sostenido de las plataformas de renta temporal en barrios tradicionales, lo que ha intensificado los procesos de desplazamiento:

Como veo que está moviéndose el asunto, el Esterito ya lo perdimos, ya no hay mucho qué hacer. Ya todo es Airbnb. Ya corrieron a mis amigos de sus casas. Ya no pudieron pagar las rentas y los volvieron Airbnb o está sucediendo. Veo que va avanzando esa mancha hacia otras zonas del centro. (comunicación personal, 6 de abril de 2023).

Figura 3. Mural de protesta contra la gentrificación en el centro histórico de La Paz



Fuente: elaboración propia con base en información documental.

En conjunto, los testimonios expuestos permiten observar que la creciente presión inmobiliaria vinculada con el turismo ha reconfigurado de manera importante el espacio del litoral, estableciendo una clara diferencia entre la ciudad destinada al consumo turístico y aquella habitada por la población local. Estas transformaciones sin duda exponen un entramado de contradicciones que revelan un modelo urbano que produce y profundiza patrones de segregación y desigualdad urbana. La turistificación de La Paz emerge como un proceso que redefine las jerarquías territoriales y consolida un paisaje urbano en el que los beneficios se distribuyen de forma desigual, anticipando tensiones que se retomarán en el siguiente apartado.

5.3. Desigualdades urbanas en la periferia paceña

De acuerdo con los resultados de Moreno (2024) sobre el avance de la turistificación del litoral en La Paz, en los últimos años se hace evidente que las zonas periféricas continúan configurándose como los espacios donde se desarrolla la vida cotidiana de la mayoría de la población, en gran parte, en condiciones marcadas por profundas desigualdades. Este contraste revela un patrón de urbanización en el que la ciudad se produce y reproduce de manera diferenciada. En términos de Lefebvre (2013), la ciudad vivida pone en evidencia las fracturas socioespaciales generadas por un modelo de desarrollo en que la modernización de ciertos sectores se sostiene sobre el rezago de otros.

El testimonio de Teresa, residente de la colonia Camino Real —ubicada al sur de la ciudad— ilustra con claridad esta problemática al señalar:

Pues a nosotros ni nos voltean a ver, la verdad. Trabajan más en lo que se ve, que en lo que no se ve. Por ejemplo, el malecón, todo el mundo viene, lo visita y es bonito. Pero también nos damos cuenta de que hay muchas calles que no se pavimentan. Es ahí donde la gente dice, que bueno que le invierten mucho

acá en el malecón y el centro, pero... ¿Y nosotros cuándo? Si comparamos, no se fijan mucho en mi zona. De hecho, la zona en la que yo vivo está al sur, y es como la más olvidada. Y como lo que atrae al turismo es el atractivo del malecón, pues a eso si le invierten. Siento que es injusto. Creo que debería ser el trabajo por igual, no por la zona. Siento que a la gente local nos dejan para después y el turismo es primero. [...] En mi colonia hay mucho deterioro, por ejemplo, ni siquiera hay pavimentación en muchas calles. No hablemos de la recolección de basura, que también es otro problema. Además, cada vez es peor el tránsito en esa zona y con las lluvias se pone mucho peor. (comunicación personal, 28 de octubre de 2022)

Esta percepción de Teresa expone una desigualdad territorial persistente en el acceso a servicios públicos y mantenimiento urbano que acrecientan las condiciones de vulnerabilidad cotidiana de sus habitantes. A ello se suma el rezago histórico de las colonias periféricas, donde la calidad de vida se ve afectada por la limitada atención gubernamental (Figura 4).

Figura 4. Colonia Camino Real, La Paz



Fuente: elaboración propia con base en información documental.

Cabe resaltar que la escasez de agua constituye otro tema recurrente en los testimonios de un alto número de entrevistados, quienes reconocen su distribución desigual en la ciudad. Judith, por ejemplo, enfatiza que: “hay mucha diferencia con el centro. Yo vivo en una colonia media-baja al sur de la ciudad y ahí no hay tanta atención en los servicios. Sobre todo, en el abastecimiento de agua, que es un problema fuerte que tenemos” (comunicación personal, 3 de abril de 2023).

Esta situación resulta particularmente relevante si se considera que el propio Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de La Paz, reconoce al agua como un recurso escaso en la ciudad. Por lo tanto, establece que su manejo requiere de una gestión responsable, especialmente ante el incremento de la

demanda del crecimiento urbano, el turismo y de las actividades productivas que se desarrollan (Ayuntamiento Municipal de La Paz, 2018).

Las proyecciones indican que, de mantenerse las tendencias actuales de crecimiento, para el año 2030 la disponibilidad de agua descendería por debajo de 82 L/hab/día, cifra inferior a la recomendada por la Organización Mundial de Salud para cubrir las necesidades básicas de la población (Monroy *et al.*, 2017). Por ello, las futuras políticas de desarrollo deben considerar la importancia del recurso líquido en la ciudad, particularmente para las colonias periféricas, al considerarse las más vulnerables.

Sin embargo, a pesar de esta grave problemática, en los últimos años se ha intensificado el arribo de proyectos turístico-inmobiliarios que incrementan la presión sobre el recurso hídrico disponible. Un ejemplo de ello es el proyecto Almar —asociado con la cadena Hampton—, complejo residencial de lujo impulsado durante la administración de Rubén Muñoz Álvarez, cuya construcción ha sido cuestionado por la alta demanda de agua que implicaría para la colonia Nueva reforma.

Ante esta situación, diversos sectores ciudadanos manifestaron su desaprobación al señalar la contradicción del gobierno local al permitir este tipo de proyectos y las carencias existentes en el acceso al agua: “¿cómo le vamos a hacer ya que construyan aquí sus hoteles?, el agua llega un día sí, y un día no, y eso que estamos aquí en una colonia digamos, céntrica” (Rebolledo, 2021).

De manera general, el escenario expuesto a lo largo del texto hace evidente una creciente polarización territorial entre el espacio turístico y la ciudad tradicional. Mientras el espacio turístico, manifiesto en el litoral, se presenta como un espacio moderno y global a través de una imagen urbana renovada e integrada por elementos asociados al turismo (hoteles, restaurantes, bares, cafeterías, casas de segundas residencias, operadores turísticos, bienes raíces).

Por otro lado, la ciudad tradicional aparece, desde la perspectiva de sus habitantes, marcada por desigualdades en las que persisten carencias estructurales en servicios básicos como pavimentación, alumbrado público, movilidad, abastecimiento de agua y recolección de residuos.

En suma, el modelo de ciudad turística promovido y adoptado por los últimos gobiernos municipales de La Paz refleja una tendencia a la reurbanización inequitativa en el que la población local ha sido progresivamente relegada. Por ello, resulta fundamental promover una mayor participación social en la toma de decisiones urbanas, que permitan revalorizar los recursos públicos y reconocer la importancia de los recursos comunes como parte fundamental de la vida cotidiana y de las dinámicas sociales que configuran el espacio urbano.

6. CONCLUSIONES

La apuesta de los últimos gobiernos municipales de La Paz por colocar al turismo como uno de los principales ejes de desarrollo dentro de la economía local, suscita desafíos significativos a futuro. Es claro que, en el corto plazo, bajo una visión empresarialista, la construcción de una nueva imagen urbana de La Paz se ha centrado en la renovación y reconfiguración de espacios específicos y estratégicos del territorio. En ese contexto, la dinámica de la turistificación ha propiciado cambios profundos en el mercado de la vivienda, el tejido comercial, la funcionalidad de los principales espacios públicos, así como la construcción de nuevos

valores y prácticas de consumo que se subordinan a una vida cotidiana alienada a las condiciones de la práctica turística.

Desde la perspectiva de sus habitantes, este modelo de producción urbana está atravesado por una contradicción fundamental: mientras se consolida la imagen turística de la ciudad, se intensifican y profundizan las problemáticas asociadas al desarrollo desigual. Si bien, en la narrativa de los habitantes no se identifica un rechazo generalizado al turismo *per se*, si emerge una clara exigencia por políticas públicas y de desarrollo más equitativas que permitan equilibrar las condiciones urbanas entre el espacio de interés turístico y los espacios de vida cotidiana de sus habitantes.

En ese sentido, la planificación urbana requiere incorporar criterios sustentables y ambientales que favorezcan una articulación entre la actividad turística, la vida cotidiana y la disponibilidad de recursos urbanos. Para ello, resulta fundamental fortalecer y socializar mayores mecanismos institucionales de planeación, así como promover instrumentos de participación ciudadana vinculantes respecto a grandes proyectos turísticos y de renovación urbana, de modo que la población pueda incidir de manera directa en decisiones que afecten su entorno y vida cotidiana.

El ejercicio de Consulta Ciudadana Tu voz, es La Paz, impulsada por el Ayuntamiento de La Paz en 2024, constituye un avance importante de participación ciudadana en torno a la toma de decisiones de planeación urbana y desarrollo económico de la ciudad. No obstante, resulta pertinente retomar la experiencia de otras ciudades en México que sugieren consolidar un Plan Estratégico de Turismo que, de forma particular, establezca objetivos a mediano y largo plazo que establezcan normas y controles que regulen la presión turística-inmobiliaria, protejan el recurso hídrico y promueva políticas de participación ciudadana y de gobernanza que orienten la inversión en infraestructura pública de manera sustentable y equilibrada.

El establecimiento de políticas claras respecto al desarrollo de la actividad turística en la ciudad permitirá regular —más no prohibir— dicha actividad económica. La adecuada gestión del turismo requiere la articulación e integración de distintos actores estratégicos en la vida urbana de La Paz —universidades, instituciones públicas, sociedad civil y actores relacionados con la actividad turística—, quienes en conjunto, a través de un Consejo Turístico, puedan fomentar procesos de participación social y gobernanza directa orientada a una gestión más equitativa y sostenible del turismo.

Finalmente, es importante hacer un llamado a la administración pública y a los gobiernos locales a retomar el papel de gestores del territorio a fin de estructurar modelos de ciudad más justos en los que se prioricen las necesidades locales, sin dejar de lado, la importancia del turismo como una fuente considerable de ingresos económicos. Por ello, se apela a lo que Mansilla (2018) sostiene y defiende sobre la ciudad como un derecho colectivo, en la que las necesidades generales de sus habitantes estén por encima de las necesidades individuales o del capital, en este caso el turístico.

REFERENCIAS

- Apodaca, Sofía (2024, 28 de marzo). ¿Cómo afecta la gentrificación para comprar una casa en La Paz? *El Sudcaliforniano*. <https://bit.ly/4cizHiP>
- Ayuntamiento Municipal de La Paz (2018). *Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población de La Paz*. <https://acortar.link/NVoeVU>

- Baringo, David (2013). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. *QUID* 16, 3, 119-135.
- Barrero Rescalvo, María y Jover Báez, Jaime (2021). Paisajes de la turistificación: una aproximación metodológica a través del caso de Sevilla. *Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada*, 60(1), 13-34. <https://doi.org/qgp5>
- Blázquez, Macià y Murray, Ivan (2010). Una geohistoria de la turistización de las islas Baleares. *Revista El Periplo Sustentable*, (18), 69-118. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Bojórquez, Jesús, Ángeles, Manuel y Gámez, Alba (2019). El derecho a la ciudad y rescate del espacio público en zonas urbanas turistizadas. Una reflexión para Los Cabos, Baja California Sur (México). *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 80, 109-128. <https://acortar.link/T4j11C>
- Brenner, Neil (2013). Tesis sobre la urbanización planetaria. *Nueva Sociedad*, (243), 38-66.
- Calvario Morales, Ángel y Palafox Muñoz, Alejandro (2020). *La producción del espacio turístico en Puerto Morelos, México*. Alba Sud Editorial.
- Cañada, Ernest y Murray, Ivan (2019). Introducción: perspectivas críticas en turismo. En Ernest Cañada e Ivan Murray (Coords.), *Turistificación global: Perspectivas críticas en turismo* (pp. 7-34). Alba Sud Editorial. Icaria.
- Castorena Davis, Lorella (2000). *Palabras e imágenes de la Ciudad y Puerto de La Paz 1990-1959*. Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California Sur.
- Cócola Gant, Agustín (2016). La producción de Barcelona como espacio de consumo. Gentrificación, turismo y lucha de clases. En Grupo de Estudios Antropológicos La Corrala (Coords.), *Cartografía de la ciudad capitalista. Transformación urbana y conflicto social en el Estado Español* (pp. 31-56). Traficantes de Sueños.
- Decrop, A. (1999). Triangulation in qualitative tourism research. *Tourism Management*, 20, 157-161.
- Delgado, Manuel (2007). *La ciudad mentirosa. Fraude y miseria del "modelo Barcelona"*. La Catarata.
- Delgadillo, Víctor (2017). Ciudad neoliberal y derecho a la ciudad. En Carmen Icazuriaga, Margarita Pérez, León Téllez y Claudia Zamorano (Coords.), *Por el derecho a la ciudad: Diálogos entre academia y organizaciones sociales de la Ciudad de México* (pp. 95-106). Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. CIESAS.
- Díaz Parra, Ibán (2022). *Vender una ciudad: Gentrificación y turistificación en los centros históricos*. Universidad de Sevilla.
- Diestro, Pablo (2024, 1 de abril). Airb&b debe compartir datos estadísticos de hospedaje: Dirección de Turismo de La Paz. *Diario El Independiente*. <https://acortar.link/D0Jk1E>
- El Economista (2017, 11 de julio). Presentan proyecto de remodelación del Malecón de La Paz. *El Economista*. <https://bit.ly/4dGTqLv>
- Ginrac, Cécile (2013). Las aportaciones de la geografía radical y la geografía crítica anglosajona a la teoría urbana. *Urban, NS06*, 53-61. <https://acortar.link/UVe3rP>
- Gopar Cruz, Norma (2020). La producción del espacio social del turismo. En Juan Manuel Sandoval, Jadson Porto, Aurora Furlong y Raúl Netzahualcoyotzi (Coords.), *Espacios globales para la expansión del capital transnacional en el continente americano* (pp. 451-473). Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Harvey, David (2021). *Espacios del capitalismo global: Hacia una teoría del desarrollo geográfico desigual*. Akal.
- Harvey, David (2005). *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford University Press.
- Harvey, David (1982). *The Limits of Capital*. Basil Blackwell Publishers.
- Hiernaux, Daniel y González, Carmen (2014). Turismo y gentrificación: pistas teóricas sobre una articulación. *Revista de Geografía Norte Grande*, 58(5-6), 55-70. <https://doi.org/q296>
- Lefebvre, Henri (2013). *La producción del espacio*. Capitán Swing.
- Lefebvre, Henri (1974). La producción del espacio. *Papers: Revista de Sociología*, (3), 219-229.
- Lizárraga, Lorenia, Ángeles, Manuel y Gámez, Alba (2018). Transformaciones recientes del espacio urbano en la ciudad neoliberal: El caso de La Paz, Baja California Sur. En José Luis Bravo, Judith Juárez, José Manuel Orozco, Plácido Roberto Cruz y Diana Del Consuelo Caldera (Coords.), *Innovación y competitividad de negocios, perspectivas para el desarrollo económico* (pp. 243-262). Universidad de Guadalajara.

- Llugsha, Víctor (2022). Turismo urbano y COVID_19. En Fernando Carrión, Marcelo Corti, Patricia Ramírez Kuri, Pedro Abramo y Paulina Cepeda (Coords.), *El futuro de las ciudades* (pp. 605-612). FLACSO Ecuador.
- López-López, Álvaro y Gallegos, Oswaldo (2008). Diferenciación espacial y turismo en una localidad urbana del litoral del Golfo de México. En Carlos Carbonell (Coord.), *Turismo, pobreza y Territorios en América Latina* (pp. 125-150). Universidad Externado de Colombia.
- Mansilla López, José (2019). Gentrificación, turistificación y clases sociales en las ciudades del Mediterráneo. En Ernest Cañada, Antonio Aledo, Fernando Almeida, Asunción Blanco, Sarah Beclake, Macià Blázquez, Samia Chahine, Jordi Gascón, Reme Gómez, José Mansilla, Claudio Milano, Enrique Navarro, Daniel Pardo, Llorenç Planagumà, David Ramos, Marta Salvador, Daniela Thiel y Cecilia Vergnano (Coords.), *El turismo en la geopolítica del Mediterráneo. Informes en contraste* (pp. 62-65). Alba-Sud.
- Mansilla López, José (2018). Vecinos en peligro de extinción. Turismo urbano, movimientos sociales y exclusión socioespacial en Barcelona. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(2), 279-296. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.020>
- Monroy, Marco, Ángeles, Manuel y Troyo, Enrique (2017). Crítica a la planeación del desarrollo urbano de la ciudad de La Paz, BCS, México. En José Alfredo Castellanos (Coord.), *Territorio, turismo, ambiente y tecnología* (pp. 77-92). Universidad Autónoma Chapingo.
- Morales Gonzaga, Cindy y Baca Tavera, Norma (2023). La producción del espacio turístico litoral y sus impactos sociales, el caso de Cancún, México. *Economía, Sociedad y Territorio*, 23(72), 547-570. <https://doi.org/10.22136/est20231774>
- Moreno Escobedo, Mario Antonio (2024). *La producción del espacio turístico y sus implicaciones en las prácticas sociales de los habitantes de La Paz, México* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://acortar.link/FROigp>
- Morgan Hernández, Tonatiuh (2020). Narrativas territoriales del proceso de turistificación de La Paz, Baja California Sur. *Mirada Antropológica*, 15(19), 100-122.
- Pérez, Daniela (2020, 19 de junio). Denuncian irregularidades en remodelación del Centro Histórico. *Tribuna de México*. <https://acortar.link/cSNox8>
- Piñeda, Gilberto (2024, 9 de septiembre). ¿A dónde va el Centro Histórico? El uso de suelo frente al malecón de La Paz (Antes y ahora). *Diario Humano*. <https://bit.ly/4tC6Qgl>
- Piñeda, Gilberto y Núñez, Sarahí (2018). Historia y economía urbana de la ciudad de La Paz. En José Pérez, Carlos Cáceres, César Ruiz, Jorge Agúndez, José Loya, Gregorio Vega, Harumi Fujita, Karina Busto, Alma Castro, Alinne Zamora, Gilberto Piñeda, Sarahí Núñez, Lorenia Lizárraga, Manuel Villa, Antonieta Barrera, Tito Piñeda y Humberto González (Coords.), *Historia urbana de la ciudad de La Paz, Baja California Sur, México* (pp. 261-287). Universidad Autónoma de Baja California Sur.
- Ramírez Velásquez, Blanca (2004). Lefebvre y la producción del espacio. Sus aportaciones a los debates contemporáneos. *Veredas, Revista del Pensamiento Sociológico*, 5(8), 61-73. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Rebolledo, Rodrigo (2021, 27 de abril). No tengo agua y quieren seguir construyendo en el Conchalito, cada pipa me sale en mil pesos: Vecina. *Diario El Independiente*. <https://bit.ly/4vj5AjU>
- Ruiz Olabuénaga, José (2012). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Universidad de Deusto.
- Salas, César y López, Álvaro (2019). Efectos espaciales de la tematización cultural para la recreación y el turismo en los corredores culturales peatonales del Centro Histórico de la Ciudad de México. *Investigaciones Geográficas*, (98). <https://doi.org/10.14350/rig.59763>
- Santos, Milton (2009). Espacio y Método. Algunas reflexiones sobre el concepto de espacio. *Revista Gestión y Ambiente*, 12(1), 147-148. <https://acortar.link/t85rMb>
- Santos, Milton (2000). *La naturaleza del espacio*. Editorial Ariel.
- Santos, Milton (1996). *De la totalidad al lugar* (M. L. Silveira, Trad.). Editorial Oikos-Tau.
- Smith, Neil (2020). *Desarrollo desigual: Naturaleza, capital y la producción del espacio*. Traficantes de Sueños.
- Soja, Edward (1980). The socio-spatial dialectic. *Annals of the Association of American Geographers*, 70(2), 207-225.
- Vera, José (1997). *Análisis territorial del turismo: Una nueva geografía del turismo*. Editorial Ariel.

Notas

1. David Harvey (1982), con base en Marx, distingue tres circuitos del capital (primario, secundario, terciario) para explicar cómo se mueve, reproduce y expande geográficamente. El circuito primario, lo relaciona con la producción de bienes y servicios y se refiere al proceso de producción inmediato de mercancías. El circuito secundario, lo refiere a la fijación del capital en el espacio construido a través de la infraestructura y la inversión inmobiliaria que absorbe los excedentes del capital. Y finalmente, el circuito terciario, lo vincula a la inversión del capital en la ciencia, tecnología y conocimiento para crear las condiciones sociales, culturales e intelectuales necesarias para sostener la acumulación capitalista a largo plazo.
2. El malecón costero es un parque lineal de 5 km y es considerado el principal espacio público de la ciudad. Este espacio no sólo acoge las actividades relacionadas con la práctica del turismo, sino que ha sido un lugar de encuentro y esparcimiento para su población local (Castorena, 2000).