
El artículo se publica como ahead of print. Ha superado la revisión por pares y ha sido aceptado para un número futuro. Esta versión es citable, aunque la versión final podrá incorporar ajustes formales no sustantivos.

This article is published ahead of print. It has undergone peer review and has been accepted for a forthcoming issue. This version is citable, although the final version may include non-substantive formal revisions.

Demanda potencial del turismo de naturaleza en áreas protegidas de Sinaloa, México

Claudia Peraza-Durán¹; Francisco Javier Martínez-Cordero²; Arturo Pérez-Vázquez³

¹ Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.. cperaza222@estudiantes.ciad.mx. ORCID: 0000-0003-4651-8553

² Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo (CIAD), A.C.. cordero@ciad.mx. ORCID: 0000-0003-0398-3500

³ Colegio de Postgraduados. parturo@colpos.mx. ORCID: 0000-0002-8440-7814

Cite: Peraza-Durán, C.; Martínez-Cordero, F. J. & Pérez-Vázquez, A. (2026). Demanda potencial del turismo de naturaleza en áreas protegidas de Sinaloa, México. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 24(3), 202624055. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2026.24.055>

Recibido: 19/05/2025 · Reenviado: 24/07/2025 · Aceptado: 05/10/2025 · Sometido a evaluación por pares anónimos

Resumen: El turismo de naturaleza ha crecido globalmente como alternativa ante el modelo turístico masivo. En este contexto, las áreas protegidas (AP) representan espacios clave para diversificar la oferta de los polos turísticos. Este estudio tuvo como objetivo analizar el perfil de la demanda turística potencial de las AP del sur de Sinaloa, identificando diferencias según el origen de los habitantes y visitantes de Mazatlán respecto a su disposición de visita, comportamiento turístico, motivaciones y preferencias. Se aplicó un diseño cuantitativo-descriptivo con cuestionarios a 198 personas divididas en tres segmentos (local, nacional e internacional), analizando los datos mediante estadística descriptiva y prueba de chi cuadrado. Los resultados muestran una disposición positiva generalizada hacia las AP, con motivaciones y preferencias turísticas orientadas al contacto con la naturaleza. Se discute cómo los resultados pueden orientar estrategias para el diseño de la oferta turística y la promoción de las AP por parte de los actores involucrados.

Palabras Clave: demanda turística; comportamiento turístico; segmentación de mercado; ecoturismo; áreas protegidas

Potential demand for nature tourism in protected areas of Sinaloa, Mexico

Abstract: Nature tourism has grown globally as an alternative to the mass tourism model. In this context, protected areas (PA) represent key spaces for diversifying the tourism offer of destination hubs. This study aimed to analyse the profile of potential tourism demand for PA in southern Sinaloa, identifying differences based on the origin of Mazatlán's residents and visitors regarding their willingness to visit, tourist behaviour, motivations, and preferences. A descriptive quantitative design was applied using questionnaires administered to 198 people divided into three segments (local, national, and international), with data analysed through descriptive statistics and the chi-square test. The results show a widespread positive disposition towards PA, with tourism motivations and preferences oriented towards contact with nature. The study discusses how these findings can guide strategies for designing the tourism offer and promoting PA among the stakeholders involved.

Keywords: tourist demand; tourist behaviour; market segmentation; ecotourism; protected areas

1. INTRODUCCIÓN

El turismo masivo ha provocado impactos negativos que han contribuido a la creciente preocupación global por la crisis ambiental (UNWTO, 2020). Ante este escenario, el turismo sostenible se ha planteado como un enfoque que satisface las necesidades actuales y futuras de la demanda turística, de la industria y de las comunidades locales al mismo tiempo que conserva los recursos naturales y culturales de los territorios (UNWTO, 2022). De manera paralela, en las últimas décadas ha surgido una vasta diversificación de tipologías turísticas alternativas al modelo convencional de masas, de las cuales algunas coinciden con la filosofía del turismo sostenible (Moumen et al., 2020).

De la variedad de tipologías alternativas emergentes, el turismo de naturaleza sobresale a nivel global, al contar con la mayor tasa de crecimiento anual respecto al turismo convencional (14.3%) (Allied Market Research, 2021). A pesar del debate académico sobre su definición, autores coinciden en que es el tipo de turismo que engloba cualquier actividad donde el atractivo principal y contexto físico es la naturaleza (Silva et al., 2023). Sin embargo, esta generalidad en su concepto ha llevado a referirlo sinónimamente con otras tipologías como el ecoturismo, el turismo rural o el turismo alternativo, en donde la gestión turística comunitaria es un elemento clave (Kieffer, 2021; Silva et al., 2023).

En las últimas décadas, las Áreas Protegidas (AP), definidas como espacios legalmente reconocidos por su riqueza natural y cultural para la conservación a largo plazo (Dudley, 2008), han tenido un crecimiento exponencial en el desarrollo del turismo de naturaleza (Silva et al., 2023). En dichas áreas, el turismo sostenible ha generado impactos positivos como la conservación ambiental (Weyland, 2021) y el reforzamiento de la organización local y de la identidad de las comunidades locales (Wardana *et al.*, 2020). No obstante, factores como la alta marginación de las comunidades que habitan las AP y su exclusión de la gestión turística (CONANP, 2024; Wardana *et al.*, 2020), la falta de políticas públicas y apoyo presupuestal para su manejo y los vacíos de información sobre el potencial turístico de sus recursos (Bhammar et al., 2021) han obstaculizado su desarrollo turístico.

La investigación sobre la demanda turística potencial ha cobrado relevancia mundial al aplicarse en espacios con miras a un aprovechamiento turístico, como lo son las AP. Este concepto es referido como el conjunto de personas que explícitamente manifiestan disposición o interés de visitar un destino, pero que por

alguna razón no lo han podido realizar (Cooper et al., 2018). Algunos de los parámetros más abordados para analizar esta intención de consumo turístico son las preferencias y motivaciones personales, la intención de volver a visitar un destino y la disposición a pagar (Carvache-Franco et al., 2024; Nesha et al., 2023).

Para comprender a la demanda turística potencial, es necesario integrar marcos conceptuales provenientes de la economía y la psicología, pero aplicados al turismo. En el amplio marco de la Teoría del comportamiento del turista, el cual analiza los diversos factores que confluyen en el proceso de consumo (Swarbrooke y Horner, 2007), la intención es un elemento decisivo. Articulando con el modelo psicológico de la Teoría del comportamiento planeado (Ajzen, 2011), la disposición del turista es la etapa inicial en la que se decide si se realiza una acción o no. Por tanto, es un predictor de su comportamiento.

Para que la intención de consumo se formule, las actitudes personales son un factor determinante. Integrando el Modelo motivación de atracción y empuje (Dan, 1977; Crompton, 1979), estas actitudes pueden ser moldeadas tanto por las motivaciones internas del turista (relajación, contacto con la naturaleza, novedad), como por los atractivos turísticos del destino (biodiversidad, cultura, servicios). En este sentido, la integración de estos modelos teóricos permite comprender las motivaciones que propician la disposición de visita a las AP, así como predecir su comportamiento una vez efectuado el viaje.

Conocer el perfil de la demanda turística potencial de las AP puede contribuir en la planeación o mejora de la oferta turística de estos espacios, en desarrollar estrategias comerciales más efectivas y en orientar un comportamiento de consumo que prevenga los impactos negativos del turismo masivo (Alarcón-del Amo et al., 2023). En la caracterización del perfil de la demanda turística efectiva (conjunto de turistas que efectuaron un viaje) (Cooper et al., 2018), la literatura ha analizado de manera recurrente variables sociodemográficas (edad, sexo, escolaridad, origen), motivaciones de viaje (descanso, diversión, naturaleza), atributos valorados del destino (servicios, atractivos naturales o culturales), así como comportamientos previos (frecuencia de visita, estadía, actividades realizadas) (Carrascosa-López et al., 2021; Alarcón-del Amo et al., 2023; Carvache-Franco et al., 2024; Nesha et al., 2023). Si bien no existe un perfil único de personas que conformen la demanda turística de las AP, algunas características comúnmente identificadas es que suelen ser turistas jóvenes o adultos, con un nivel educativo medio alto, con un ingreso económico que le permita viajar, con la motivación de viaje principal de estar en contacto con la naturaleza, que suelen viajar solos o en grupos pequeños, que demandan servicios relacionados a realizar actividades en la naturaleza, que evitan destinos y temporadas muy concurridas y que han visitado previamente algún destino natural, (Cruz et al., 2019; Atzeni et al., 2022).

Dada la heterogeneidad que caracteriza a la demanda turística, una práctica comúnmente empleada en este campo de investigación es la segmentación (Alarcón-del Amo et al., 2023). Esta consiste en identificar subgrupos de personas que posean ciertos criterios en común o que son afines en sus preferencias y motivaciones (Alarcón-del-Amo et al., 2023). Algunas variables de segmentación recurrentemente empleadas son el origen geográfico (Jones y Nguyen, 2021) las motivaciones de viaje (Carvache-Franco et al., 2024), el ingreso y gasto turístico (Nesha et al., 2023) y las actividades realizadas durante el viaje (Alarcón-del Amo et al., 2023).

El origen geográfico es una de las variables de segmentación más empleadas para analizar cómo las diferencias culturales dentro y entre nacionalidades influyen en las motivaciones y el comportamiento de consumo de los turistas (He y Filimonau, 2020; Moumen et al., 2020). De acuerdo con modelos como el de

Hofstede (1980), dimensiones culturales como la afinidad al individualismo o al colectivismo, la aversión a la incertidumbre o la preferencia de indulgencia contra la restricción, varían entre las distintas naciones, lo que moldea los valores, actitudes y normas sociales de las personas. En la investigación sobre demanda turística de AP, se ha identificado la influencia del origen de los turistas en aspectos como las motivaciones de viaje (Carvache et al., 2024), la selección de sitios para descanso (Enseñat-Soberanis et al., 2019), la disposición a pagar para fines de conservación (Nesha et al., 2020), el nivel de satisfacción e intención de volver al destino (Carrascosa-López et al., 2021), entre otros.

Entre las distintas nacionalidades, la conciencia ambiental, comprendida como el conjunto de creencias, valores y conocimientos que una persona posee respecto al ambiente (Dunlap y Van Liere, 1978), es un factor que se ha identificado como decisivo para detonar un comportamiento turístico sostenible. Rasgos como la disposición positiva de visitar AP y/o de tener la experiencia previa de visitar estos espacios (Carvache-Franco et al., 2024) y la preferencia de actividades turísticas de contemplación de la naturaleza (Moumen et al., 2020) han sido asociadas a una conciencia ambiental favorable. De acuerdo con Hansmann et al. (2020), la conciencia ambiental representa la etapa previa del comportamiento pro ambiental, el cual implica una conducta voluntaria activa a beneficio de la conservación ambiental. Aplicada al contexto de la demanda potencial, esta concatenación teórica se traduciría a futuro en una demanda efectiva con decisiones de consumo afines al turismo sostenible.

En el contexto nacional, si bien México sobresale turísticamente al llegar a ser el tercer país más visitado del mundo (Gobierno de México, 2022), esta demanda efectiva se concentra en solo cinco destinos (SECTUR, 2020). En complemento, a pesar del sistema de 232 AP administradas por el gobierno federal, es escasa la investigación que analiza cómo podría diversificarse la concentración turística de estos polos principales considerando a las AP de las regiones en los que se localizan. En este tema, son comunes los estudios que analizan la disposición a pagar de la demanda efectiva de AP para reducir la masificación turística y aminorar los impactos ambientales (Witt, 2019; Lara-Pulido, 2021; Moreno-Gutiérrez et al., 2024); sin embargo, la demanda potencial ha sido poco abordada.

Considerando este vacío, se plantea a Mazatlán como estudio de caso. Con una concentración del 3.8% del turismo internacional, esta ciudad es el quinto destino más visitado de México (SECTUR, 2020). No obstante que su oferta y demanda turística efectiva está enfocada principalmente en el turismo de sol y playa, la creciente tendencia global del turismo de naturaleza, su visitación multinacional y la actual oferta turística de naturaleza registrada en el sur de Sinaloa son condiciones que pueden propiciar el flujo turístico hacia las AP de esta zona.

El objetivo del presente estudio es analizar el perfil de la demanda turística potencial de las AP cercanas a Mazatlán. Así mismo, se busca identificar posibles diferencias de acuerdo con el origen geográfico de las personas respecto a su disposición de visita, sus motivaciones de viaje y sus preferencias turísticas como predictores de un comportamiento turístico a futuro en tales espacios. Se espera que estos hallazgos contribuyan a que las comunidades, la academia y los tomadores de decisiones planeen coordinadamente la oferta turística de las AP considerando las necesidades de la demanda turística, sin comprometer su sostenibilidad.

2. ANTECEDENTES

2.1. Demanda turística de las AP de México

A pesar de que el turismo de naturaleza ha crecido notablemente en las últimas décadas, es innegable la brecha aún existente entre la demanda turística convencional y la de esta tipología turística. Como cifras oficiales más actuales, en 2016 SECTUR (2017) registró que, del total anual de visitantes internacionales a México (35 millones), solo el 25% realizó alguna actividad turística de naturaleza. Complementariamente, solo el 7% del turismo nacional visitó alguna AP federal (Gobierno de México, 2017).

Actualmente no se cuenta con un sondeo nacional que describa el perfil de la demanda potencial de AP o de personas que deseen practicar turismo de naturaleza. No obstante, estudios recientes sobre demanda efectiva en estos espacios exponen ciertas características en común. En aspectos sociodemográficos, la mayoría de los visitantes de las AP cercanas a polos turísticos costeros (Cancún, Quintana Roo y Los Cabos, Baja California Sur) son internacionales. Por el contrario, en AP cercanas a destinos en ambientes serranos o boscosos, predomina el visitante nacional. En el sexo, la proporción es relativamente equitativa; sin embargo, en algunos estudios se registra un ligero predominio de hombres, aunque no se justifica su razón. El rango de edad oscila de 18 a 49 años, siendo jóvenes y adultos. La escolaridad máxima es licenciatura y la ocupación de los visitantes es principalmente empleados y estudiantes (Enseñat-Soberanis et al., 2019; Witt, 2019; Lara-Pulido et al., 2021; Carreto et al., 2022; López et al., 2022; García et al., 2023; Moreno-Gutiérrez et al., 2024; Hernández-Chavarría et al., 2025).

En comportamiento turístico, la literatura expone que la mayoría de los turistas viajan en temporadas vacacionales, así como en fines de semana. Suelen viajar acompañados de grupos pequeños de amigos y familia. Su motivación principal de viaje es el contacto con la naturaleza y las actividades preferidas a realizar son de contemplación (caminatas, observación de flora y fauna, buceo, etc.). En cuanto a intenciones a futuro, la mayoría de los turistas tienen disposición a pagar cuotas destinadas a mejorar las condiciones ambientales de las AP, así como a volver a visitarlas y/o a recomendarlas. Por último, estos estudios no analizan si el origen geográfico de los turistas influye en su comportamiento turístico.

2.2. Demanda turística de Mazatlán y de las AP cercanas

La demanda turística efectiva de Mazatlán se perfila como turistas nacionales, proviniendo principalmente de Sinaloa o del noroeste de México. La proporción de sexos es equilibrada y tiene un rango de edad de 18 a 40 años. La escolaridad máxima es universidad y su ocupación es empleado. En cuanto a su comportamiento turístico, ya han visitado previamente la ciudad en varias ocasiones y viajan en temporadas vacacionales acompañados de su familia. Sus motivos de viaje son vacacionar y recreación y su estadía en el puerto es de hasta una semana (Sánchez et al., 2020; Sánchez et al., 2021; Hernández et al., 2021; Olmos-Martínez, 2025).

Respecto a la demanda turística de las AP cercanas, solo se tiene registro de dos estudios. Flores et al., (2014) identificaron que, a pesar de la disminución del flujo turístico a Mazatlán en el periodo 2008-2012, la afluencia estacional a la Isla Venados (parte del Área de Protección de Flora y Fauna (APFF) Islas del Golfo de California) aumentó paulatinamente. Este incremento fue atribuido a la tendencia mundial en ascenso del turismo de naturaleza. Por otro lado, Olmos-Martínez (2025) valoró el perfil del visitante del Santuario Playa El Verde Camacho, encontrando que la mayoría fueron turistas nacionales, con un predominio ligero de

mujeres, con una edad de 18 a 25 años, siendo estudiantes de ocupación. En comportamiento turístico, fue su primera vez visitando el AP, teniendo amigos como compañía de viaje. La actividad principal realizada fue una excursión y complementariamente, sí recomiendan la visita al área al tener una satisfacción positiva de las actividades y servicios obtenidos.

Si bien es escasa la investigación sobre la demanda turística de las AP, la riqueza biocultural del sur del estado ha propiciado el desarrollo de diversas expresiones turísticas. Como ejemplos, las playas de la Isla Venados, de la localidad de Teacapán (dentro del Sitio Ramsar Marismas Nacionales Subsistema Sinaloa) y del Santuario Playa Huizache Caimanero son visitadas concurridamente en temporadas vacacionales por locales y por el turismo nacional con fines recreativos (Huerta et al., 2021) (Figura 1). Por su parte, en la Zona Arqueológica Las Labradas (dentro del APFF Meseta de Cacaxtla) y el poblado de Copala (dentro de la Región Terrestre Prioritaria (RTP) Río Presidio) comúnmente se realizan eventos culturales sobre la arqueología, gastronomía y/o historia de la región (Gobierno de México, 2022; Vizcarra et al., 2025) (Figura 2). En cuanto a turismo de naturaleza, en el Santuario Playa El Verde Camacho y en la Zona de Preservación Ecológica de Centro de Población El Palmito se desarrollan proyectos comunitarios para la divulgación y conservación de la flora y fauna (Corona y Flores, 2024; Olmos-Martínez, 2025) (Figura 3).

Figura 1. (izq). Turismo en la Playa Huizache-Caimanero. Fotografía: Quintero, P. (2017). Figura 2 (der.). Celebración del equinoccio de primavera en Las Labradas. Fotografía: Noroeste (2023). Figura 3 (centro). Liberación de tortuga golfina (*L. olivácea*) en la Playa El Verde Camacho. Fotografía: Mazatlan.com (2020).



3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Área de estudio

La ciudad de Mazatlán se ubica dentro del municipio de Mazatlán, en la región sur de Sinaloa. La zona urbana tiene una extensión de 7,776 ha, equivalente al 3.1% del territorio municipal (Gobierno del Estado de

Sinaloa, 2024). El tipo de clima predominante es cálido subhúmedo con lluvia de verano, con una temperatura promedio anual de 24.8 °C.

La población municipal es de 501, 441 personas, de las cuales el 94.6% reside en la zona urbana (441, 975 habitantes) y el 5.4% en la rural (Gobierno del Estado de Sinaloa, 2024). El grupo etario más grande es el de adultos jóvenes de 25 a 44 años (29.3% del total poblacional). El promedio de escolaridad es de 10.8 años, equivalente a haber concluido el primer año de bachillerato. El 56.8% de la población de 15 años o mayor no tiene educación básica y se estima un 7.8% en condición analfabeta (Gobierno del Estado de Sinaloa, 2024).

El 51.1% de la población es económicamente activa en el sector terciario. El municipio aporta el 88.2% del Producto Interno Bruto (PIB) regional (CODESIN, 2021). El nivel de marginación es muy bajo (CONAPO, 2020); no obstante, el 20.9% de los habitantes posee algún grado de pobreza y 1.2% está en pobreza extrema (Gobierno del Estado de Sinaloa, 2024). Esta problemática se acentúa en las zonas rurales y se refleja en carencias como acceso a seguridad social (34.9%), a alimentación (19.4%) y a servicios de salud (18.1%) (Gobierno del Estado de Sinaloa, 2024).

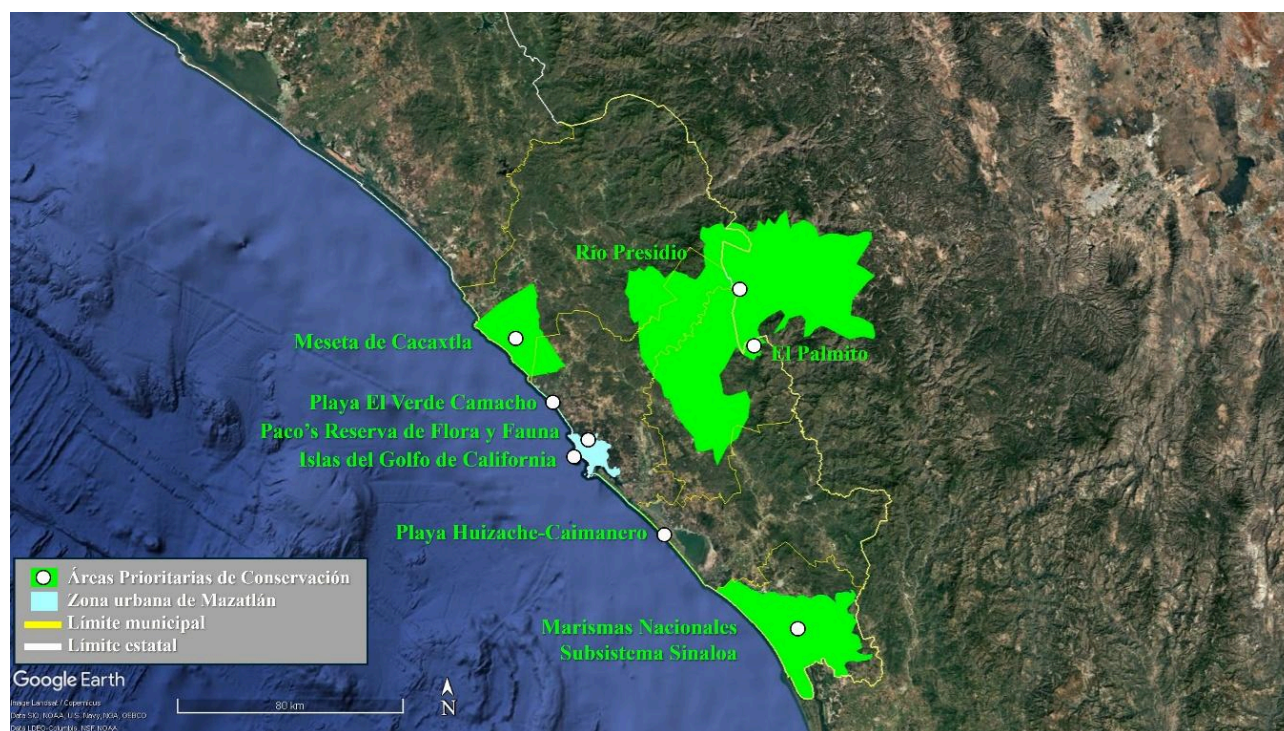
3.2. Áreas protegidas del sur de Sinaloa

La zona sureña de Sinaloa posee 10 AP, que en conjunto representan el 22.5% del territorio estatal (Tabla 1). No obstante sus designaciones legales, la mayoría de las AP no poseen un programa de manejo que dirija acciones de aprovechamiento sostenible a través del turismo. Dado que la RB Piaxtla- Tayoltita y la APFF Juan M. Banderas fueron decretadas como AP posterior al periodo de encuestas, no fueron incluidas en el presente estudio (Figura 2).

Tabla 1. Características principales de las AP del sur de Sinaloa.

Nombre del APC	Municipio(s) de Sinaloa	Tipo de administración	Extensión total (ha)	Vegetación dominante	Programa de manejo
RB Piaxtla- Tayoltita	San Ignacio		788,479.5	Bosque tropical caducifolio	No
APFF Meseta de Cacaxtla	San Ignacio, Mazatlán		50,862.3		Sí
RTP Río Presidio	San Ignacio, Mazatlán, Concordia y Rosario	Federal	347,200		No
Santuario Playa El Verde Camacho	Mazatlán, San Ignacio		128.48	Duna costera	No
APFF Islas del Golfo de California (Islas Lobos, Venados y Pájaros)	Mazatlán		115.6	Bosque espinoso	Sí
ADVC Paco's Reserva de Flora y Fauna		Privado-Federal	10.02	Bosque tropical caducifolio	Sí
Santuario Playa Huizache- Caimanero	Mazatlán- Rosario	Federal	451.49	Duna costera	Sí
Zona de Preservación Ecológica de Centro de Población El Palmito	Concordia	Municipal	4,954	Bosque de pino-encino	No
APFF Juan M. Banderas	Escuinapa	Federal	2,489.2	Manglar	No
Sitio Ramsar Marismas Nacionales Subsistema Sinaloa			97,994		No

Fuente: Elaboración propia basada en Flores et al. (1996), Arriaga et al. (2000), Ramsar (2001), H. Ayuntamiento de Concordia (2004), CONANP (2016), CONANP (2023a), CONANP (2023b), CONANP (2024), CONANP (2025), Turissio (2025).

Figura 2. AP del sur de Sinaloa incluidas en el presente estudio.

4. MÉTODOS

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo, al recolectar y analizar los datos con técnicas basadas en medición numérica con el fin de describir las características del fenómeno de estudio. Complementariamente, el diseño fue no experimental, dado que no se manipuló ninguna variable y el corte transversal, recopilando los datos en un solo momento de un periodo de tiempo (Creswell y Creswell, 2018).

Para la recolección de datos, empleamos como técnica la encuesta. La herramienta aplicada fue un cuestionario, el cual se diseñó basándose en los estudios de García-Reynoso et al., (2020), Olmos-Martínez et al., (2025) y Jones y Nguyen (2021). Organizamos las variables en tres dimensiones, las cuales se basaron en la articulación de los marcos conceptuales de la Teoría del comportamiento planeado (Ajzen, 2011), el Modelo de motivación de atracción y empuje (Dan, 1977; Crompton, 1979), la Teoría de la conciencia ambiental (Dunlap y Van Liere, 1978) y del Comportamiento pro ambiental (Hansmann et al., 2020) (Tabla 2). Esta integración teórica permite comprender las características y motivaciones que propician la disposición de visita a las AP, así como predecir si su comportamiento de consumo a futuro se inclinará hacia prácticas de sostenibilidad turística.

Tabla 2. Dimensiones del cuestionario para conocer el perfil de la demanda turística potencial de las AP del sur de Sinaloa.

Dimensión	Variables	Justificación teórica
Aspectos sociodemográficos	Origen	La Teoría del comportamiento del turista (Swarbrooke y Horner, 2007), indica que estas variables sociodemográficas influyen en el comportamiento de consumo turístico de las personas.
	Sexo	
	Edad	
	Escolaridad	
	Ocupación	
Comportamiento turístico	Frecuencia de visita previa	Estas variables permiten comprender el comportamiento turístico de la demanda efectiva de Mazatlán (Sánchez et al., 2021).
	Motivo de viaje	
	Estadía	
	Acompañantes	
	Tipología turística preferida actual	
Motivaciones y preferencias turísticas respecto a las AP	Visita previa a AP	Basándose en la Teoría del comportamiento planeado (Ajzen, 2011), el modelo de motivación de atracción y empuje (Dan, 1977; Crompton, 1979), la Teoría de la conciencia ambiental (Dunlap y Van Liere, 1978) y del Comportamiento pro ambiental (Hansmann et al., 2020), las motivaciones y preferencias turísticas afines a una conciencia ambiental favorable, contribuyen a predecir la disposición positiva de visitar las AP, así como de un consumo turístico sostenible.
	Disposición de visita a futuro	
	AP de mayor interés	
	Motivo de mayor interés del AP	
	Actividad preferida a realizar	

El cuestionario fue validado con la prueba del Coeficiente de Validez de Contenido (Hernández-Nieto, 2002) (0.95), la de Confiabilidad con el índice Alpha de Cronbach (Quero, 2010 (0.95) y finalmente con su pilotaje.

Aplicamos muestreo aleatorio estratificado, el cual consiste en dividir a la población de estudio en grupos o estratos, de acuerdo con las características de interés del investigador (Teddlie C y Yu, 2007). Basándose en la evidencia que ha analizado la influencia del origen geográfico en el comportamiento de consumo turístico (He y Filimonau, 2020; Moumen et al., 2020; Jones y Nguyen, 2021), los tres segmentos de la muestra

fueron 1) habitantes de Mazatlán, 2) turistas nacionales y 3) turistas internacionales. Como criterios de inclusión, la edad mínima fue de 15 años, así como hablar español o inglés.

Empleamos la fórmula del tamaño mínimo de muestreo (Torres *et al.*, 2006), tomando como referencia los datos oficiales del total de la población de Mazatlán y de la visitación anual de turistas del 2020 (Gobierno del Estado de Sinaloa, 2022). Como resultado, se determinó una muestra total de 210 personas, (70 en cada estrato). Tras aplicar la pregunta filtro de si contaban con interés o disposición de visitar a futuro alguna AP del sur de Sinaloa, 12 respuestas negativas fueron excluidas. Por tanto, la muestra final fue de 198 encuestados.

El periodo de aplicación fue de diciembre del 2022 a agosto del 2023, con la finalidad de tener una representación de los periodos vacacionales de invierno, semana santa y verano. Para evitar posibles sesgos, aplicamos las encuestas dosificadamente durante los nueve meses de muestreo en distintos puntos turísticos, días de la semana y horarios.

En el análisis de datos, se empleó estadística descriptiva (de frecuencias) para caracterizar las variables de las tres dimensiones del cuestionario. Complementariamente, aplicamos la prueba no paramétrica Chi cuadrado (X^2) (Kishore y Jaswal, 2023) para indagar si la variable origen geográfico influía en las dimensiones de comportamiento turístico y motivaciones y preferencias turísticas respecto a las AP. Niveles de significancia (p valor) iguales o menores a 0.05 denotaron una relación de dependencia entre las variables.

5. RESULTADOS

Aspectos sociodemográficos

El perfil sociodemográfico de la persona que compone la demanda turística potencial de las AP se caracterizó por ser mujer (56.6%), de entre 61 y 70 años (26.3%), con escolaridad de universidad (52%) y empleada de ocupación (37.4%) (Tabla 3).

Tabla 3. Perfil sociodemográfico de la demanda turística potencial de las AP.

Variable	Opciones	Porcentaje por segmentos			
		Población local	Turismo nacional	Turismo internacional	Población global
Origen de turismo nacional	Municipios de Sinaloa	-	38.2	-	-
	Norte de México	-	16.2	-	-
	Centro/Occidente de México	-	25	-	-
	Centro de México	-	16.2	-	-
	Sur de México	-	4.4	-	-
Origen de turismo internacional	Estados Unidos	-	-	38.3	-
	Canadá	-	-	60	-
	Nueva Zelanda	-	-	1.7	-
Sexo	Hombre	41.4	47.1	41.7	43.4
	Mujer	58.6	52.9	58.3	56.6
Edad (años)	15 a 20	14.3	13.2	0	9.6
	21 a 30	24.3	17.6	6.7	16.7
	31 a 40	15.7	23.5	10	16.7
	41 a 50	17.1	8.8	3.3	10.1
	51 a 60	11.4	11.8	18.3	13.6
	61 a 70	17.1	19.1	45	26.3
	71 a 80	0	5.9	16.7	7.1
Escolaridad	Sin estudios	0	2.9	0	1
	Primaria	1.4	4.4	1.7	2.5
	Secundaria	10	13.2	0	8.1
	Preparatoria	22.9	11.8	26.7	20.2
	Universidad	54.3	52.9	48.3	52
	Posgrado	11.4	14.7	23.3	16.2
Ocupación	Profesionista	51.4	36.8	21.7	37.4
	Retirado	11.4	19.1	61.7	29.3
	Negocio propio	14.3	13.2	13.3	13.6
	Estudiante	17.1	17.6	1.7	12.6
	Hogar	5.7	10.3	1.7	6.1
	Desempleado	0	2.9	0	1

5.1. Comportamiento turístico

El comportamiento del turista de Mazatlán con disposición a visitar las AP se resume en que ha visitado anteriormente la ciudad de dos a diez veces (49.2%) tiene como motivo principal de viaje ocio y diversión (25.8%), con una estadía de hasta una semana (50.8%) y viaja acompañado por su pareja (34.4%) (Tabla 4).

Tabla 4. Comportamiento del turista Mazatlán con disposición a visitar las AP.

Variable	Opciones	Porcentaje por segmentos		
		Turismo nacional	Turismo internacional	Población global
Veces que ha visitado Mazatlán	Primera vez	20.6	10	15.6
	De 2 a 10	52.9	45	49.2
	De 11 a 20	10.3	25	17.2
	De 21 a 30	5.9	15	10.2
	De 31 a 40	2.9	3.3	3.1
	Más de 41	7.4	1.7	4.7
Motivo de viaje	Visitar familia/amigos	17.6	15	16.4
	Trabajo/negocios	5.9	1.7	3.9
	Motivo académico	1.5	0	0.8
	Conocer un lugar nuevo	4.4	6.7	5.5
	Descanso/relajación	35.3	10	23.4
	Ocio/diversión	26.5	25	25.8
	Contacto con recurso natural	4.4	5	4.7
	2da residencia	2.9	35	18
Estadía en Mazatlán	Destino turístico económico	1.5	1.7	1.6
	De un día a una semana	92.6	3.3	50.8
	De una semana a un mes	4.4	8.3	6.3
	De un mes a tres meses	2.9	23.3	12.5
	De tres a seis meses	0	58.3	27.3
Acompañantes	De seis meses a un año	0	6.7	3.1
	Solo	13.2	26.7	19.5
	Pareja	26.5	43.3	34.4
	Familia	48.5	16.7	33.6
	Amigos	8.8	13.3	10.9
	Acompañantes de tour	2.9	0	1.6

Mediante la prueba de Chi cuadrado, identificamos una relación de dependencia estadísticamente significativa entre el origen de los turistas y las cuatro variables de esta dimensión (Tabla 5), lo que se traduce en una diferenciación de comportamiento turístico de acuerdo con su procedencia.

Tabla 5. Valor de X^2 entre la variable origen y las variables de la dimensión del comportamiento turístico.

Variable	Variable	p valor	X^2
Origen	Veces que ha visitado Mazatlán	0.000	215.83
	Motivo de viaje	0.000	244.02
	Estadía en Mazatlán	0.000	361.44
	Acompañantes	0.000	225.18

5.2. Motivaciones y preferencias turísticas respecto a las AP

En esta dimensión, la demanda turística potencial de las AP del sur de Sinaloa se caracteriza por ya haber visitado anteriormente alguna de estas áreas (55.1%). El Palmito es el destino que más le interesa visitar (25.8%) debido a sus atractivos naturales (44.9%). La actividad que desea realizar si efectuara la visita es la observación del paisaje (31.8%) y prefiere el verano (40.4%) como mejor temporada de viaje. Su tipología turística preferida es la de naturaleza (31.3%) (Tabla 6).

Tabla 6. Motivaciones y preferencias turísticas de la demanda potencial respecto a las AP.

Variable	Opciones	Porcentaje por segmentos			
		Población local	Turismo nacional	Turismo internacional	Población global
Ha visitado alguna AP	Sí	72.9	42.6	48.3	55.1
	No	27.1	57.4	51.7	44.9
AP preferida o de mayor interés por visitar	Meseta de Cacaxtla	31.4	25	38.3	31.3
	El Verde Camacho	5.7	8.8	13.3	9.1
	Islas del Golfo de California	12.9	23.5	25	20.2
	El Palmito	38.6	27.9	8.3	25.8
	Río Presidio	5.7	1.5	6.7	4.5
	Huizache-Caimanero	4.3	2.9	5	4
	Marismas Nacionales	1.4	10.3	3.3	5.1
Motivo de preferencia de AP	Cercanía a Mazatán	5.7	16.2	26.7	15.7
	Me es conocida	5.7	1.5	0	2.5
	Atractivos naturales	48.6	48.5	36.7	44.9
	Atractivos culturales	17.1	17.6	10	15.2
	Atractivos naturales/culturales	15.7	14.7	20	16.7
	Es económica	1.4	1.5	3.3	2
	Otro	5.7	0	3.4	3
Actividad turística preferida	Observación del paisaje	32.9	16.2	48.3	31.8
	Observación de flora	2.9	5.9	3.3	4
	Observación de fauna	2.9	1.5	5	3
	Deporte	4.3	7.4	3.3	5.1
	Campismo	12.9	7.4	1.7	7.6
	Caminata/senderismo	25.7	14.7	10	17.2
	Nado en río/playa	1.4	11.8	10	7.6
	Recorrido en lancha	2.9	11.8	5	6.6
	Consumo de alimentos	0	0	3.3	1
	Convivencia con familia/amigos	2.9	0	3.3	2
	Visitar arqueología	8.6	14.7	6.7	10.1
	Descanso	0	8.8	0	3
	Otra	2.8	0	0	1
Tipología turística preferida	Turismo urbano	1.4	0	5	2
	Turismo de negocios	2.9	0	0	1
	Turismo cultural	7.1	4.4	21.7	10.6
	Turismo gastronómico	15.7	8.8	6.7	10.6
	Turismo rural	4.3	4.4	3.3	4
	Turismo agronómico	1.4	1.5	1.7	1.5
	Turismo arqueológico	15.7	5.9	10	10.6

Variable	Opciones	Porcentaje por segmentos			
	Turismo de naturaleza	37.1	33.8	21.7	31.3
	Turismo de sol y playa	7.1	30.9	25	20.7
	Turismo de aventura	1.4	8.8	3.3	4.5
	Turismo deportivo	4.3	1.5	0	2
	Otro	1.4	0	1.7	1

Al igual que en el comportamiento turístico, identificamos una relación de dependencia entre el origen de los encuestados y todas sus motivaciones y preferencias turísticas (Tabla 7)

Tabla 7. Valor de X² entre la variable origen y las variables de la dimensión de motivaciones y preferencias turísticas.

Variable	Variable	p valor	X ²
Origen	Ha visitado alguna AP	0.001	14.291
	AP preferida o de mayor interés por visitar	0.008	26.907
	Motivo de preferencia de AP	0.036	24.880
	Actividad turística preferida	0.000	58.278
	Tipología turística preferida	0.002	48.543

6. DISCUSIÓN

La contribución empírica de este estudio reafirma el creciente interés global de las AP desde el enfoque turístico (Silva et al., 2023), al casi la totalidad de los encuestados expresar una disposición positiva por visitar estos espacios, sin importar su origen geográfico y/o contexto.

En la dimensión sociodemográfica, la población local y el turismo nacional mostraron una mayor afinidad en comparación con el turismo internacional, posiblemente por la proximidad geográfica de residir en el mismo país (Camacho-Murillo, 2021). Esto se percibió en un perfil local y nacional preferentemente de mujer joven y/o adulta, con estudios universitarios y siendo empleada de ocupación. Dichas características podrían considerarse universales (Gounden et al., 2020; Domènech et al., 2023) por asociarse a un nivel etario y de ingresos aptos para viajar. Por su parte, las características del segmento internacional son afines a las reportadas por Mendieta y Roldán (2024) al caracterizar la demanda del turismo residencial. En este sentido, en la última década Mazatlán ha experimentado un acelerado desarrollo inmobiliario promovido por el sector gubernamental y privado como una estrategia de competitividad turística (Bojórquez et al., 2023). Con facilidades para la obtención de un bien inmueble, un menor costo de vida y un clima más cálido que el de sus países de origen, la población extranjera retirada (particularmente de Canadá y Estados Unidos) ha encontrado en el puerto una opción idónea para vivir. Sin embargo, esto se ha traducido en problemas colaterales de gentrificación, privatización de espacios públicos e incremento de la brecha económica en la población (Mendieta y Roldán, 2024).

A pesar de las diferencias, la escolaridad universitaria fue la variable en la que los tres segmentos coincidieron, siendo un requisito común entre las distintas naciones para la obtención de un trabajo profesional que provea los ingresos para viajar. Basándonos en la influencia del nivel educativo en el

desarrollo de la conciencia ambiental de los turistas (Moumen et al., 2020; Nesha et al., 2023), esta variable supondría una posibilidad favorable de que la demanda de Mazatlán haga efectiva su visita a las AP.

En comportamiento turístico, la frecuencia de visitación del segmento nacional e internacional coincidió en ser alta, lo que considerando la literatura sobre demanda turística de los últimos años (Sánchez et al., 2020; Bojórquez et al., 2023), reafirma que Mazatlán continúa satisfaciendo las necesidades de sus visitantes. Por otro lado, la diferenciación entre el comportamiento del turista nacional que vacaciona en familia y el internacional que visita su segunda residencia obedece a distintos factores. Si bien este estudio no indagó el ingreso económico de los turistas, bases de datos oficiales muestran que el ingreso promedio por persona en países como Canadá y Estados Unidos supera ampliamente al de México (The World Bank, 2024). Considerando esto, la disponibilidad de tiempo por ser retirado y la tendencia cultural de los países norteamericanos por buscar residencias en destinos de playa (Huizar et al., 2024), es comprensible que su visita a Mazatlán vaya más allá de vacacionar por periodos cortos.

No obstante el motivo por el cual los turistas viajen a Mazatlán, este no debe considerarse limitante para que visiten a futuro las AP. En este sentido, algunos autores afirman que las motivaciones y preferencias de un turista pueden ser variadas y dinámicas en el tiempo, por lo que indistintamente el comportamiento presente, se puede desear consumir otros tipos y formas de hacer turismo a futuro. Por ejemplo, Carvache-Franco, et al., (2024) identificó un segmento de turistas de AP en España que poseen múltiples motivaciones de visita en las que el contacto con la naturaleza no es precisamente la principal. Así mismo, debido a la pandemia global por COVID-19, este segmento redujo su motivación de contacto social en estos espacios, lo que influye directamente en su disposición de visita futura. En complemento, Atzeni et al. (2022) identificó que turistas con un comportamiento turístico convencional también muestran disposición e interés hacia practicar ecoturismo y que esto puede cambiar positivamente en función de su disponibilidad de información ambiental, valores, percepciones y experiencias de vida. Basándonos en estos supuestos y en que la mayoría de los encuestados en este estudio expresaron una disposición positiva (94.2%), es posible afirmar que la demanda efectiva de Mazatlán también puede considerarse como potencial para visitar las AP que la rodean.

En la dimensión de motivaciones y preferencias turísticas, era predecible que la población local (72.9%) ya hubiera visitado al menos alguna AP en el pasado y de manera inversa, el turismo nacional e internacional no (57.4% y 51.7%). No obstante, que en ambos segmentos de turistas casi la mitad ya conociera al menos una AP puede deberse a la frecuencia de visitación a Mazatlán y/o a que algunos de estos espacios ya poseen cierto posicionamiento turístico. Algunos sitios ejemplo de esto son la Isla Venados y Las Labradas (Huerta et al., 2021; Gobierno de México, 2022). Por otro lado, la mayoría de los turistas en general desconocieron la existencia de las AP, lo que podríamos asociar a la falta de un programa de manejo y de presupuesto que les permita a las comunidades y tomadores de decisiones desarrollar turismo y difundirlo (Bhammar et al., 2021).

Al igual que en el aspecto sociodemográfico, nuevamente el segmento local y el nacional compartieron similitudes respecto a elegir el AP de mayor interés, la actividad preferida a realizar y la tipología turística, lo que podría explicarse en parte por la proximidad cultural (Camacho-Murillo, 2021). La elección de El Palmito por locales y nacionales como su AP preferida, por el motivo de sus atractivos naturales (48.6% y 48.5%) podría deberse a que de todos, este es el único destino que ofrece la experiencia de un paisaje serrano. Derivado de ello, esto pudo generar un mayor interés al diferenciarse de los paisajes costeros. Por su

parte, el turismo internacional prefirió la Meseta de Cacaxtla (38.3%) también por sus atractivos naturales (36.7%), lo que pudo haber sido influenciado por Las Labradas. Por su atractivo natural y cultural, este sitio ha tenido promoción turística por el gobierno estatal desde su declaración con zona arqueológica (Gobierno de México, 2022).

La actividad turística preferida a realizarse también se inclinó hacia el contacto de naturaleza en los tres segmentos. Específicamente, la actividad más mencionada fue la observación del paisaje, también identificada como popular en la demanda turística de otras AP (Alarcón-del Amo et al., 2023; Carvache-Franco et al., 2024; Moreno-Gutiérrez et al., 2024). La preferencia de actividades contemplativas por sobre las de consumo (caza, pesca, etc.) fue asociada a una conciencia ambiental favorable por Moumen et al. (2020) en Malasia.

En el caso de la tipología turística, el turismo de naturaleza fue señalado como la tipología de mayor preferencia por parte de la población local (37.1%) y el turismo nacional (33.8%). En general, estas motivaciones y preferencias turísticas pueden estar siendo influenciadas por el auge de la tendencia turística mundial del turismo de naturaleza (Allied Market Research, 2021), indistintamente el origen geográfico de los turistas. Por su parte, el segmento internacional difirió al elegir como tipología preferida al turismo de sol y playa (25%). Esto podría asociarse a elegir dinámicas más sedentarias y tranquilas por su edad (Jones y Nguyen, 2021) y/o por disfrutar mejores condiciones climáticas en este ambiente a diferencia de las de sus países de procedencia (Mendieta y Roldán, 2024).

Si bien la costa es un ambiente natural en el que también se efectúa turismo de naturaleza, así como se han planteado estrategias para un aprovechamiento turístico sostenible (Moreno-Gutiérrez et al., 2024; Carvache-Franco et al., 2024), es mucho mayor la evidencia que lo identifica como el referente del enfoque turístico convencional de masas (Silva et al., 2023). En el caso de Mazatlán, la masificación turística estacional de sus playas es un fenómeno conocido desde hace décadas (Aguilar et al., 2021). Por tanto, la preferencia de los visitantes extranjeros por practicar turismo en las playas de la ciudad contrasta con su actividad preferida a realizar (observación de flora y fauna, 48.3%), en donde la masificación puede causar perturbación (Enseñat-Soberanis et al., 2019). Esto proyecta la búsqueda de playas menos concurridas en la región por parte del turismo extranjero, por lo que las comunidades costeras de las AP deben estar preparadas para evitar que se repliquen patrones del turismo masivo en sus territorios.

6.1. Implicaciones prácticas en el manejo de las AP

La disposición de visitar las AP, así como la motivación y la actividad preferida inclinadas al contacto con la naturaleza en las que los tres segmentos coincidieron revela que, de todos los recursos que ofrecen las AP (biocultura, educación ambiental, recreación, etc.), la naturaleza es el elemento de mayor interés. El cambio de paradigma en los intereses de los turistas sugiere un cambio en el diseño y comercialización de los productos turísticos (Alarcón-del Amo et al., 2023). Por tanto, las comunidades y los tomadores de decisiones deben priorizar la conservación y restauración ambiental de las AP para fortalecer su oferta turística, evitando implementar servicios e infraestructura turística estándar que homogenice su patrimonio biocultural (Winiarczyk-Raźniak y Raźniak, 2021) o que no esté alineado a los intereses y necesidades de la comunidad.

Los actores involucrados en planear la oferta turística de las AP, así como los que ya se encuentran operando turismo desde hace décadas (Corona y Flores, 2024; Olmos-Martínez, 2025) deben considerar el

perfil sociodemográfico, el comportamiento turístico y las motivaciones y preferencias que pueden propiciar su visita a tales espacios, para así satisfacer sus necesidades en cuanto a presupuesto, tiempo disponible y actividades a realizar. Complementariamente, planteamos considerar el componente de educación ambiental en la difusión de las AP, para así estimular la conciencia ambiental de los turistas potenciales (Atzeni et al., 2022).

Se espera que la contribución empírica de este estudio sirva de base para su replicación en otros polos turísticos con afluencia multinacional, que posean AP cercanas con el potencial de ser visitadas. Así mismo, sugerimos desarrollar estudios futuros que profundicen en las actitudes y comportamientos de las personas interesadas en las AP y en practicar turismo de naturaleza, así como en las limitantes que les han impedido efectuar su visita.

7. CONCLUSIONES

Ante el auge mundial del turismo de naturaleza, la relevancia turística de Mazatlán a nivel internacional y el escaso desarrollo de la investigación en turismo sostenible de la región, se plantea a las AP del sur de Sinaloa como una alternativa para diversificar la oferta de este polo. Al mismo tiempo, se propone que este flujo turístico contribuya al desarrollo sostenible de las comunidades habitantes del territorio.

Este estudio se constituye como una base empírica inicial en la investigación de la demanda turística potencial de las AP en Sinaloa. Como principales hallazgos, identificamos que, independientemente el origen geográfico, existe una disposición positiva mayoritaria por visitar estos espacios naturales, reforzada en motivaciones y preferencias turísticas inclinadas hacia el contacto con la naturaleza. En el aspecto sociodemográfico, la demanda potencial local y nacional comparten características universales identificadas en la literatura, como un sexo indistinto, una edad joven y adulta, un nivel educativo medio-alto y una ocupación que genera ingresos para viajar. Por su parte, el segmento internacional difiere al poseer características afines a las de la demanda turística residencial, en incremento constante para el caso de Mazatlán. En comportamiento turístico, si bien el turismo nacional e internacional no visita Mazatlán por buscar un contacto con la naturaleza, esto no representa en sí una limitante para visitar a futuro las AP. Sin embargo, plantea el reto de que las comunidades y los tomadores de decisiones desarrollen estrategias de mercadotecnia que estimulen la conciencia ambiental de los visitantes potenciales a estos espacios.

Se espera que estos resultados contribuyan a la planeación de la oferta turística de estos espacios, en donde se priorice la conservación y restauración de la naturaleza. Al conocer el perfil sociodemográfico, el comportamiento turístico, las motivaciones y las preferencias de los segmentos por origen de la demanda potencial, es posible diseñar productos turísticos especializados en satisfacer sus necesidades, promoviendo al mismo tiempo la conservación del patrimonio biocultural de la región. Invitamos a replicar este enfoque en otros polos turísticos con visitación extranjera y con AP cercanas para fortalecer este campo de investigación, así como impulsar el desarrollo del turismo sostenible en la región.

REFERENCIAS

- Aguilar, P., Mendoza, E., y Silva, R. (2021). Interaction between tourism carrying capacity and coastal squeeze: assessment on the highly urbanized coast of Mazatlán, Mexico. *Land*, 10(9), 900. <https://doi.org/10.3390/land10090900>
- Ajzen, I. (2011). The theory of planned behaviour: Reactions and reflections. *Psychology & Health*, 26(9), 1113–1127. <https://doi.org/10.1080/08870446.2011.613995>

- Alarcón-del Amo, M., Lorenzo-Romero, C., y Crespo-Jareño, J. (2023). Heterogeneous attitudes and behaviors in relation to participation in the ecotourism: Do customer segments play a role? *Heliyon*, 9(7). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17930>
- Allied Market Research. (2021). *Ecotourism Market Report*. <https://www.alliedmarketresearch.com/eco-tourism-market-A06364>
- Arriaga, L., Espinoza-Rodríguez, J., Aguilar-Zuñiga, C., Martínez-Romero, E., Gómez-Mendoza, L., y Loa, E. (Coords.). (2000). *Regiones terrestres prioritarias de México*. CONABIO.
- Atzeni, M., Kim, S., Del Chiappa, G., y Wassler, P. (2022). Ecotourists' intentions, worldviews, environmental values: Does climate change matter? *Journal of Destination Marketing & Management*, 25, 100723. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2022.100723>
- Bhammar, H., Li, W., Molina, C., Hickey, V., Pendry, J., y Narain, U. (2021). Framework for Sustainable Recovery of Tourism in Protected Areas. *Sustainability*, 13(5), 2798. <https://doi.org/10.3390/su13052798>
- Bojórquez, J., Olivarría, C., y Sanchez, E. (2023). Producción del espacio turístico vertical y tensiones sociales en Mazatlán (México). *Ateliê Geográfico*, 17(3), 45-64. <https://doi.org/10.5216/ag.v17i3.75540>
- Camacho-Murillo, A., Gounder, R., y Richardson, S. (2021). Regional destination attributes that attract domestic tourists: the role of man-made venues for leisure and recreation. *Heliyon*, 7(6). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07383>
- Carrascosa-López, C., Carvache-Franco, M., Mondéjar-Jiménez, J., y Carvache-Franco, W. (2021). Understanding Motivations and Segmentation in Ecotourism Destinations. Application to Natural Parks in Spanish Mediterranean Area. *Sustainability*, 13(9), 4802. <https://doi.org/10.3390/su13094802>
- Carreto, F., Piñar-Álvarez, M., y Sieron, K. (2022). Demanda turística del destino turístico parque nacional Pico de Orizaba, México. En P. Martínez, J. Marín-Muñiz y M. Celis (Eds.), *Sostenibilidad, Ambiente y Sociedad: Los retos de la sostenibilidad en las geografías urbanas y rural*. El Colegio de Veracruz.
- Carvache-Franco, M., Carrascosa-López, C., y Carvache-Franco, W. (2024). Market segmentation and consumer motivations in protected natural parks: A study from Spain. *Plos One*, 19(1), e0296199. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0296199>
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. (2016). *Programa de Manejo Área de Protección de Flora y Fauna Meseta de Cacaxtla*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. (2023). *Estudio previo justificativo para el establecimiento del Área Natural Protegida Área de Protección de Flora y Fauna Juan M. Banderas, Sinaloa, México*.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. (2023). *Estudio previo justificativo para el establecimiento del Área Natural Protegida Reserva de la Biosfera Piaxtla-Tayoltita, Sinaloa y Durango, México*.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. (2024). *Áreas Naturales Protegidas decretadas*. Gobierno de México.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. (2024). *Playa Huizache Caimanero*. CONANP.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. (2025). *Playa El Verde Camacho*. Gobierno de México.
- Consejo Nacional de Población. (2020). *Índice de Marginación por Localidades*. CONAPO.
- Consejo para el Desarrollo Económico de Sinaloa. (2021). *Panorama económico-social de la Región sur de Sinaloa*. CODESIN.
- Cooper, C., Fletcher, J., Fyall, A., Gilbert, D., y Wanhill, S. (2018). *Tourism: Principles and practice* (6.ª ed.). Pearson Education Limited.
- Creswell, J., y Creswell, D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5.ª ed.). Sage.
- Crompton, J. (1979). Motivations for pleasure vacation. *Annals of Tourism Research*, 6(4), 408–424. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(79\)90004-5](https://doi.org/10.1016/0160-7383(79)90004-5)
- Cruz, G., Roldán, N., Cacciutto, M., Castellucci, D., Corbo, Y., y Barbini, B. (2019). *Reflexiones a propósito del turismo masivo y alternativo. Aportes para el abordaje local*. IX Simposio Internacional y XV Jornadas de investigación, 25-27 de septiembre, 2019. CONDET.
- Dann, G. (1977). Anomie, ego-enhancement and tourism. *Annals of Tourism Research*, 4(4), 184–194. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(77\)90037-8](https://doi.org/10.1016/0160-7383(77)90037-8)
- Domènech, A., Paulino, I., Miravet, D., y Gutiérrez, A. (2023). Tourist profiles and intra-destination visiting preferences in a mature coastal destination: More than beach. *European Journal of Tourism Research*, 33, 1-23. <https://doi.org/10.54055/ejtr.v33i.2908>
- Dudley, N. (2008). *Guidelines for Applying Protected Area Management Categories*. IUCN.
- PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. ISSN 1695-7121 <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2026.24.055>

- Dunlap, R., y Van Liere, K. (1978). The "new environmental paradigm": A proposed measuring instrument and preliminary results. *Journal of Environmental Education*, 9(4), 10–19. <https://doi.org/10.1080/00958964.1978.10801875>
- Enseñat-Soberanis, F., Blanco-Gregory, R., Mondragón-Mejía, J., Simoes, N., Moreno-Acevedo, E., y Ortega, I. (2020). Crowding standards and willingness to pay at cenotes (sinkholes) of the Yucatan Peninsula: A comparative analysis of local, national and international visitors. *Journal of Ecotourism*, 19(1), 1–22. <https://doi.org/10.1080/14724049.2019.1619747>
- Flores, L., Vega, R., Benítez, D., y Hernández, F. (1996). Flora de Isla Venados, bahía de Mazatlán, Sinaloa, México. *Anales Instituto de Biología de la Universidad Nacional Autónoma de México. Serie Botánica*, 67(2), 283-301.
- Flores, S., y Andrew, C. (2014). Perfil del turista nacional que consume alimentos durante Semana Santa en Mazatlán, Sinaloa. *Teoría y Praxis*, 13, 59-81.
- García, L., Thomé, H., González-Domínguez, I., y López-Carré, E. (2023). Análisis del perfil del turista y su relación con la demanda de turismo rural en el Estado de México (México). *El Periplo Sustentable*, (44), 85-104. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i44.16266>
- García-Reinoso, N. (2021). Segmentación por motivaciones y valoración del turismo interior en el destino Manta, Manabí, Ecuador. *Innovar*, 31(80), 57-72. <https://doi.org/10.15446/innovar.v31n80.93664>
- Gobierno de México. (2022). *OMT confirma que México se ubicó como el 3er país más visitado y el 13° en captación de divisas turísticas en 2020*. Secretaría de Turismo.
- Gobierno del Estado de Sinaloa. (2022). *Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027*.
- Gobierno del Estado de Sinaloa. (2024). *Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población 2023-2050*.
- Gounden, R., Munien, S., Gounden, D., y Perry, N. (2020). Visitor profiles of coastal and marine tourism sites in the Eastern Cape, South Africa. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure Geography and Planning*, 9(6), 1060-1075. <https://doi.org/10.46222/ajhtl.19770720-68>
- H. Ayuntamiento de Concordia. (2004). *Decreto Municipal que Declara Área Natural Protegida de Jurisdicción Local con Carácter de Zona de Preservación Ecológica de Centro de población al área conocida como Ejido "El Palmito"*.
- He, L., y Filimonau, V. (2020). The effect of national culture on pro-environmental behavioural intentions of tourists in the UK and China. *Tourism Management Perspectives*, 35, 100716. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2020.100716>
- Hernández-Chavarria, J., Galvan, M., y Lalalde, I. (2025). El ecoturismo en las comunidades rurales de Durango: un análisis del perfil turístico y su contribución al desarrollo regional sostenible. *TERRA: Revista de Desarrollo Local*, (15), 196-221. <https://doi.org/10.7203/terra.15.28385>
- Hernández-Nieto, R. (2002). *Contributions to Statistical Analysis: The Coefficients of Proportional Variance, Content Validity and Kappa*. Booksurge Publishing.
- Horner, S., y Swarbrooke, J. (2020). *Consumer Behaviour in Tourism* (2.^a ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003046721>
- Huerta, R., Perez, A., y Gamboa, S. (2021). Evaluación de la sustentabilidad turística en destinos costeros del sur de Sinaloa. En S. Flores y E. Olmos (Eds.), *Perspectivas multidisciplinares en el turismo*. Universidad Autónoma de Occidente.
- Huizar, M., Lopez, J., y Baños, J. (2024). Turismo residencial y desafíos para las comunidades rurales de Jalisco, México. *PatryTer*, 7(13), 1-15. <https://doi.org/10.26512/patryter.v7i13.42750>
- Jones, T., y Nguyen, M. (2021). Nature-based tourism motivations and visit profiles of domestic and international segments to a Japanese national park. *Quaestiones Geographicae*, 40(2), 77-92. <https://doi.org/10.2478/quageo-2021-0013>
- Kieffer, M. (2021). El turismo de las comunidades rurales en México: Un turismo alternativo enmarcado en la economía social y solidaria. *Otra Economía*, 14(26), 62-82.
- Kishore, K., y Jaswal, V. (2023). Statistics corner: Chi-squared test. *Journal of Postgraduate Medicine, Education and Research*, 57(1), 40-44. <https://doi.org/10.5005/jp-journals-10028-1618>
- Lara-Pulido, J., Mojica, Á., Bruner, A., Guevara-Sanginés, A., Simon, C., Vásquez-Lavin, F., González-Baca, C., y Infanzón, M. (2021). A business case for marine protected areas: economic valuation of the reef attributes of Cozumel Island. *Sustainability*, 13(8), 4307. <https://doi.org/10.3390/su13084307>
- Liu, J., Wu, Y., Jiang, X., y Jin, D. (2024). Tourists' Preferences and Willingness to Pay for Biodiversity, Concession Activity and Recreational Management in Wuyishan National Park in China: A Choice Experiment Method. *Forests*, 15, 629.
- PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. ISSN 1695-7121 <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2026.24.055>

<https://doi.org/10.3390/f15040629>

- López-Ortega, Y., Piñar-Álvarez, M., Espinoza-Guzmán, M., y Orozco-Roa, J. (2022). Comportamiento de la demanda turística en México. El caso de Actopan, Veracruz. En P. Martínez, J. Marín-Muñiz y M. Celis (Eds.), *Sostenibilidad, Ambiente y Sociedad: Los retos de la sostenibilidad en las geografías urbanas y rural*. El Colegio de Veracruz.
- Mendieta, R., y Rodán, B. (2024). Turistificación y gentrificación turística en la ciudad de Mazatlán: impactos socioculturales del modelo de desarrollo turístico neoliberal. *Latam: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 115.
- Moreno-Gutiérrez, M., Hernández-Trejo, V., Valdivia-Alcalá, R., Juárez-Mancilla, J., Cruz-Chávez, P., y Jakes-Cota, U. (2024). Linking Tourist Willingness to Pay and Beach Management: A Travel Cost Analysis for Balandra Marine Park, Mexico. *Tourism and Hospitality*, 5(4), 922-941. <https://doi.org/10.3390/tourhosp5040053>
- Moumen, S., Timothy, D., y Sarmiento, J. (2020). Environmental concerns and attitudes of tourists towards national park uses and services. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 31, 100296. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2020.100296>
- Nesha, S., Aanesen, M. and Armstrong, C. 2022. Willingness to pay for mangrove restoration to reduce the climate change impacts on ecotourism in Rekawa coastal wetland, Sri Lanka. *Journal of Environmental Economics and Policy*, 12(1), 19-32. <https://doi.org/10.1080/21606544.2022.2065364>
- Olmos-Martínez, E. 2025. Competitividad turística en Mazatlán, Sinaloa: un análisis de percepción y satisfacción durante la Semana Santa y la semana de Pascua. *Región y sociedad*, 37. <https://doi.org/10.22198/rys2025/37/1957>
- Quero, Milton. 2010. Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12, 248-252.
- Ramsar. 2001. Ficha Informativa de los Humedales de Ramsar Marismas Nacionales. Ramsar.
- Sánchez, V., Colado, B. y Nava, J. 2020. La imagen turística de Mazatlán, México: según la percepción de los turistas nacionales. *Dimensiones turísticas*, 4(6), 91-118.
- Sánchez, V. 2021. El imaginario turístico del destino de sol y playa de Mazatlán, México. En Bergeret, R., Castillo, M. y Gordillo, M. (Eds.). 2021. *Rapsodia Turística: Turismos: de su filosofía, imaginarios, desarrollos y tecnologías*. Editorial Torres Asociados.
- Secretaría de Turismo. 2017. Turismo De Naturaleza, Un Mercado Global De 263 Mmdd; México Cuenta Con Gran Oferta: Sector. Gobierno de México.
- Secretaría de Turismo. 2020. Programa Sectorial de Turismo 2020-2024. SECTUR. México.
- Silva, S., Silva, L. and Vieira, A. 2023. Protected Areas and Nature-Based Tourism: A 30-Year Bibliometric Review. *Sustainability*, 15(15), 11698. <https://doi.org/10.3390/su151511698>
- Teddle, C. and Yu, F. 2007. Mixed methods sampling: a typology with examples. *Journal Mixed Methods Research*, 1(1), 77-100. <https://doi.org/10.1177/1558689806292430>
- The World Bank. 2024. World Development Indicators. GDP per capita (current US\$) / data for United States, Canada, Mexico. World Bank.
- Torres, M., Paz, K., y Salazar, F. 2006. Tamaño de una muestra para una investigación de mercado. *Boletín electrónico*, 2, 1-13.
- Turissio, 2025. Ecoturismo en Mazatlán. Paco's Reserva de Flora y Fauna. Turissio. <https://turissio.com/pacos-reserva-de-flora-y-fauna/>
- Vizcarra, X., Olivas, C. y Clarà, R. 2025. Turismo rural como estrategia de desarrollo en el ejido El Huajote, Concordia, Sinaloa: potencialidades y desafíos. *Investigaciones científicas*, 133. <https://doi.org/10.61728/AE20254070>
- Wardana, I., Sukaatmadja, I., Yasa, N. and Setini, M. 2020. Comparative and competitiveness advantages: perspective of rural tourism (study on tourism in the province of Bali Indonesia). *Geo Journal of Tourism and Geosites*, 33, 1493-1500. DOI 10.30892/gtg.334spl07-598
- Weyland, F., Colacci, P., Cardoni, A., and Estavillo, C. 2021. Can rural tourism stimulate biodiversity conservation and influence farmer's management decisions? *Journal for Nature Conservation*, 64: 126071. <https://doi.org/10.1016/j.jnc.2021.126071>
- Witt, B. 2019. Tourists' Willingness to Pay Increased Entrance Fees at Mexican Protected Areas: A Multi-Site Contingent Valuation Study. *Sustainability*, 11(11), 3041. <https://doi.org/10.3390/su11113041>
- World Tourism Organization. 2020. Recommendations on Tourism and Rural Development. UNWTO. Madrid, Spain, 2020.
- World Tourism Organization. 2022. Desarrollo sostenible. Recuperado de: <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible>
- PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. ISSN 1695-7121 <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2026.24.055>

- Xu, F., Huang, L. and Whitmarsh, L. 2020. Home and away: Cross-contextual consistency in tourists' pro-environmental behavior. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(10), 1443-1459. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1741596>
- Winiarczyk-Raźniak, A. and Raźniak, P. 2021. Are Pueblos Mágicos Really Magic? Tourism Development Program in the Context of the Quality of Life of Town Residents. *Land*, 10(12), 1342. <https://doi.org/10.3390/land10121342>