

## El turismo rural como estrategia de revalorización de la crianza y conservación del guajolote nativo

Leslie Arbeli Cruz Luján\* Xochitl Jasso Arriaga\*\*  
Benito Albarrán Portillo\*\*\* Anastacio García Martínez\*\*\*\*  
Universidad Autónoma del Estado de México (México)

**Resumen:** La crianza de guajolote nativo (*Melleagris gallopavo*) es una actividad ancestral que forma parte del patrimonio cultural de comunidades indígenas de México, en últimos años ha tenido un descenso considerable y en ciertas regiones del país tiende a desaparecer. El objetivo del estudio plantea al turismo rural como estrategia de revalorización y conservación de la crianza del guajolote nativo en comunidades indígenas de Temascaltepec, Estado de México. La investigación inició con la revisión de literatura especializada, aplicación de un cuestionario estructurado a encargados de parvadas y utilización de estadística multivariante que permitió caracterizar y tipificar unidades de producción (UP). Se identificó que los tipos de UP presentan características para desarrollar la propuesta del turismo rural, así mismo, se evidenció la disponibilidad e interés de productores por diversificar sus actividades e integrarlas al turismo rural.

**Palabras Clave:** Patrimonio cultural; turismo rural; guajolote; unidades de producción; comunidades indígenas.

### Rural tourism as a strategy to revalue the breeding and conservation of the native turkey

**Abstract:** The breeding of native guajolote (*Melleagris gallopavo*) is an ancestral activity that is part of cultural heritage of indigenous communities in Mexico, and in recent years has experienced a substantial decline in certain regions of the country, indicating a trend toward disappearance. The objective of the study is to view rural tourism as a strategy for the re-valuation and conservation of the breeding of the native guajolote in indigenous communities of Temascaltepec, State of Mexico. The research was begun with the review of specialized literature, application of a structured questionnaire to managers of the activity, and use of multivariate statistics that allowed us to characterize and typify production units (UP). It was identified that certain types of UP have potential characteristics for the development of rural tourism, likewise, the evidence of availability and interest of producers to diversify their activities and integrating them into rural tourism.

**Keywords:** Cultural heritage; rural tourism; turkey; production units; indigenous communities.

\* Centro Universitario UAEM Temascaltepec. Universidad Autónoma del Estado de México (México); Email: lacruz@uaemex.mx; <https://orcid.org/0000-0002-1368-3520>

\*\* Centro Universitario UAEM Temascaltepec. Universidad Autónoma del Estado de México (México); Email: xjasso4@yahoo.com.mx; <https://orcid.org/0000-0001-9037-8688>

\*\*\* Centro Universitario UAEM Temascaltepec. Universidad Autónoma del Estado de México (México); Email: balbarranp@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-9807-8452>

\*\*\*\* Centro Universitario UAEM Temascaltepec. Universidad Autónoma del Estado de México (México); Email: angama.agm@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-8021-5412>

**Cite:** Cruz Luján, L.A.; Jasso Arriaga, X.; Albarrán Portillo, B. & García Martínez, A. (2023). El turismo rural como estrategia de revalorización de la crianza y conservación del guajolote nativo. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 21(3), 579-595. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2023.21.040>

## 1. Introducción

El guajolote (*Melleagris gallopavo*) tiene gran importancia cultural y forma parte de la vida de diversas comunidades indígenas de México desde épocas antiguas (Medrano, 2000). Históricamente, la sociedad Teotihuacana ya tenía sectores especializados en la crianza de esta especie (Valadez *et al.*, 2001) y en las últimas dos décadas sigue coexistiendo como una actividad típica de pueblos pequeños y medianos y constituye un importante apoyo económico y alimenticio para la población rural y suburbana (Medrano, 2000), mismas que la han considerado como patrimonio y continúan en la crianza y conservación (Estrada-Mora *et al.*, 2013). La producción tradicional y manejo del guajolote se trasmite de generación en generación y son las mujeres (amas de casa), parte fundamental para mantener vigente esta actividad (García-Flores y Guzmán- Gómez, 2016).

El guajolote tiene valor simbólico debido a que es parte de celebraciones, rituales y ceremonias (Santillán, 2015); desde el punto de vista místico-religioso en distintas zonas geográficas, como medicina tradicional y limpias (Zaragoza, Rodríguez y Perezgrovas, 2014; Camacho *et al.*, 2012), rituales de fertilidad de las tierras de cultivo (Romero, 2000), fiestas religiosas (Camacho-Escobar *et al.*, 2014a y Maya *et al.*, 2013), ceremonia de petición de novia, rituales de boda y nahualismo (Santillán, 2015), elementos de decoración de utensilios/atuendos y elaboración de herramientas (Maya *et al.*, 2013, Camacho-Escobar *et al.*, 2014a).

La domesticación del guajolote, es aporte de México para el mundo y es una de las tres especies domesticadas más importantes en la avicultura nacional (Crawford, 1990). Sin embargo, en los últimos años su crianza tiende a disminuir por cambios socioculturales en el espacio rural, las presiones del crecimiento urbano y falta de interés de generaciones jóvenes, debido al trabajo y cuidados de producción (Aquino *et al.*, 2003).

Si bien, las actividades agropecuarias son la principal fuente de ingresos del núcleo familiar en zonas rurales; estas se pueden complementar con otras actividades no agrícolas, entre ellas el turismo rural, considerado por varios autores, una alternativa para hacer frente a crisis de la agricultura (Jarquin *et al.*, 2017; Juárez *et al.*, 2010; OMT, 2003). La modificación de la función productiva tradicional de muchas unidades de producción (UP) ha surgido por la diversificación de riesgo y por la necesidad de generar ingresos adicionales para la familia (Barrera, 2007). Durante los 90's e inicio del nuevo siglo, se diversificaba entre agricultura y ganadería, ahora con el turismo rural se encontró otra opción para el uso y aprovechamiento del suelo-entorno (Velázquez-Castro, 2018) y rescate de valores culturales (OMT, 2003). Además, permite la recuperación y reactualización de tradiciones, usos y costumbres locales, aumento de la capacidad productiva e incorporación de procesos productivos en zonas abandonadas o en proceso de abandono (Almoguera *et al.*, 2002).

Muñoz-Semeco (2015) sostuvo que el turismo rural es la solución a problemas de producción, envejecimiento y despoblación de zonas rurales. En México, esta actividad se refiere a viajes para realizar actividades de convivencia e interacción con una comunidad rural, desde expresiones sociales, culturales y productivas cotidianas de la misma, cuyo objetivo es lograr que el campesino se beneficie con la interacción entre actividades recreativas, culturales, agricultura y ganadería (SECTUR, 2004). Adicional, esta interacción permite revalorizar el paisaje natural y agropecuario, prácticas culturales ancestrales y la elaboración artesanal de productos inherentes a la vida rural (Riveros y Blanco, 2003). Igualmente, la OMT (2003) resaltó que la agricultura, la ganadería, el entorno físico, el patrimonio histórico y cultural son los principales dadores de insumos para el desarrollo del turismo y primordiales para: i. la revalorización de personas vinculadas con el medio rural, el patrimonio ambiental y cultural y el entorno físico, ii. fomentar el trabajo en sociedad, el arraigo rural y crear empleo, iii. mejorar la comercialización de productos primarios y agregar valor, iv. incorporar diversos tamaños de establecimientos, v. ampliar la oferta turística y agregar valor a la existente, vi. desarrollar nuevas inversiones, vii. diversificar la producción y, viii. contribuir al desarrollo local. Por lo tanto, la conservación del guajolote nativo debe ser considerada una prioridad, debido a que es la única especie avícola domesticada (Medrano, 2000) y por el significado cultural que representa para las familias rurales de México (Aquino *et al.*, 2003), por lo que el objetivo del estudio fue plantear al turismo rural como estrategia de revalorización y conservación de la crianza del guajolote nativo en comunidades indígenas de Temascaltepec, Estado de México, de acuerdo a las características propias de cada tipo de UP.

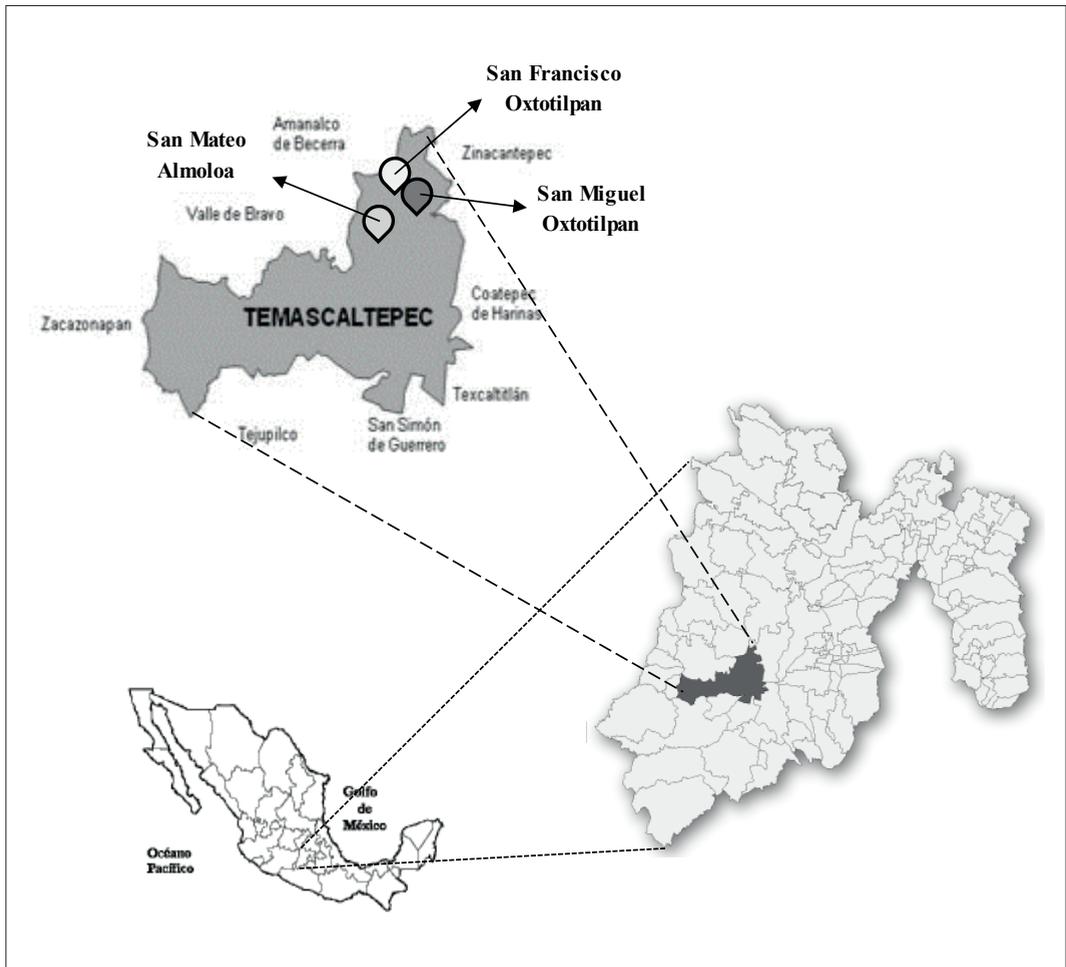
## 2. Metodología. Aspectos/procedimientos metodológicos

### 2.1. Localización de la zona de estudio

El estudio se realizó en tres comunidades indígenas del municipio de Temascaltepec (Figura 1). San Francisco Oxtotilpan comunidad de origen matlatzinca se ubica entre las coordenadas 19°10' 8.0" N y -99° 54' 7.0" O a 2,624 msnm, y las comunidades nahuas de San Miguel Oxtotilpan con coordenadas

19° 08' 57.0" N, -99° 53' 9.0" O a 2,722 msnm y San Mateo Almomoloa en coordenadas 19°08' 51.3" N y -99° 55' 36.4" O a 2605 msnm (INEGI, 2020). Las tres localidades se encuentran en una zona de clima templado con temperatura media anual de 10° a 12° y precipitación media anual de 500-600mm (SPP,1981). Las tres comunidades se ubican dentro del sistema orográfico del Nevado de Toluca, a los pies de la sierra de Temascaltepec, cubierta por bosques de coníferas, como pinos, encinos, oyameles y ocotes (PDMT, 2004).

**Figura 1: Localización de las tres comunidades de Temascaltepec, en estudio.**



**2.2. Muestra susceptible de estudio e instrumento de colección de información**

Debido a que no existen registros respecto al número de UP de guajolote en las comunidades de estudio, se realizó trabajo de campo de noviembre 2020 a abril del 2021. El punto de partida fue la elección de un amuestra de 53 unidades de producción de guajolote nativo, elegidas a través del método no probabilístico de bola de nieve (Hernández *et al.*, 2010). Para la colección de información se utilizó una encuesta estructurada relacionada con la estructura de la parvada, disponibilidad de mano de obra, instalaciones, alimentación, manejo sanitario, gastronomía, costumbres y tradiciones. En este sentido se encuestó mediante entrevista directa a 53 productores; 23 de la comunidad de San Miguel Oxtotilpan, 12 de San Mateo Almomoloa y 18 de San Francisco Oxtotilpan.

### 2.3. Tipificación de unidades de producción

Para la tipificación de UP (Cruz-Lujan *et al.*, 2022-EN PRENSA), se utilizaron métodos de estadística multivariante. i. un análisis factorial por componentes principales (ACP) para reducir el espacio multidimensional de la base de datos en un espacio menor de nuevas variables expresadas como una función lineal de las variables originales (Portillo-Salgado *et al.*, 2018). Para este análisis se emplearon 12 variables: edad, sexo, número de personas que viven en la casa, mayores de 18 años, antigüedad, tiempo a cargo de la parvada, formación, horas destinadas al cuidado, total de aves, cambios en la explotación respecto al tamaño de parvada, elaboración de platillos y otras especies. Posteriormente con, las regresiones de variables originales en los nuevos factores del ACP, se realizó un Análisis Clúster (AC) jerárquico para tipificar UP. Para complementar la explicación de los grupos obtenidos, se consideraron variables complementarias que, si bien no se introdujeron en el modelo multivariante, fueron fundamentales para el entendimiento de los grupos obtenidos.

### 2.4. Plan participativo de Activación Territorial con Enfoque de Sistemas Agroalimentarios Localizados (AT-SIAL)

En función de los grupos obtenidos en el AC, que para efectos de la explicación fueron denominados como: Grupo 1 = G1, Grupo 2 = G2, Grupo 3 = G3 y Grupo 4 = G4, se consideró el plan participativo AT-SIAL para integrar la propuesta de revalorización de la crianza y conservación del guajolote nativo. En este sentido se plantearon dos de la metodología; la fase uno (preparación y planeación) y la fase tres (diálogo para la activación), como se muestra en el (Cuadro 1).

**Cuadro 1: Metodología AT-SIAL aplicado a la caracterización de UP y propuesta de revalorización**

Fases	Etapas	Productos
1: Preparación y planeación	1. Visita a los delegados de las comunidades de San Francisco Oxtotilpan, San Miguel Oxtotilpan y San Mateo Almomoloa para plantear la propuesta de proyecto	Oficio de invitación para presentar la propuesta del proyecto de investigación. (Autorización para la aplicación de encuesta)
	2. Aplicación del cuestionario a encargados de las parvadas	Aplicación del cuestionario a los encargados de las parvadas en las tres comunidades para identificar características de las unidades de producción y la disponibilidad de los productores de complementar sus actividades con el turismo.
	3. Visita y trabajo prospectivo	En un mapa base se registraron las condiciones generales de caminos e infraestructura y medios de transporte para articular actividades del turismo rural entre las tres comunidades y los municipios próximos.
	4. Mapeo territorial base:	De los resultados obtenidos en las características productivas de la UP se identificaron las principales actividades y productos agropecuarios que producen los encargados de las UP.
2: Diálogo para la activación	1. Diseño de la propuesta: Integración y presentación de la propuesta final	Integración y presentación de la propuesta de revalorización de la crianza y conservación del guajolote nativo en comunidades indígenas de Temascaltepec, de acuerdo con características de los cuatro grupos.

### 3. Resultados

#### 3.1. Tipificación de unidades de producción de guajolote nativo

De la tipificación de UP, se identificaron cuatro grupos de productores de guajolote nativo en comunidades indígenas de Temascaltepec (Cruz-Lujan- 2022-EN PRENSA) y sus características principales se muestran en el Cuadro 2. Se observó una distribución de 43.40%, 22.64% y 33.96%, para San Miguel Oxtotilpan, San Mateo Almomoloa y San Francisco Oxtotilpan, respectivamente.

**Cuadro 2: Estadísticos descriptivos características de las unidades de producción (UP) de las comunidades indígenas de Temascaltepec**

Grupo	G1	G2	G3	G4	Promedio	EEM
Número de UP	9	18	21	5	53	
Porcentaje	16.98	33.96	39.62	9.43	100	
San Miguel Oxtotilpan (náhuatl)	6	5	9	3	23	
San Mateo Almomoloa (náhuatl)	2	6	4	0	12	
San Francisco Oxtotilpan (matlatzínca)	1	7	8	2	18	
Edad†	51.00	68.00	49.24	65.60	57.45	1.89
Sexo†	1.00	1.00	1.00	0.60	0.96	0.03
Lengua nativa	0.44	0.78	0.38	0.80	0.57	0.07
Formación†	1.44	0.50	1.90	1.20	1.28	0.16
No. Personas viven en casa†	4.67	1.83	4.57	2.60	3.47	0.26
Hijos mayores de 18 años†	3.67	1.61	2.86	2.60	2.55	0.17
Continuidad en la actividad	0.56	0.28	0.67	0.20	0.47	0.07
Horas destinadas a la parvada†	1.56	1.56	2.24	1.80	1.85	0.12
Antigüedad de la UP†	16.94	24.00	9.02	24.20	16.89	2.14
Tiempo a cargo de la parvada†	1.68	1.69	1.75	3.12	1.85	0.20
Respecto al tamaño de parvada†	0.33	-0.33	-0.38	-0.80	-0.28	0.12
Aves totales†	5.78	4.94	8.90	5.20	6.68	0.71
Elaboración platillos†	1.00	1.00	1.00	0.40	0.94	0.03
Diversidad de platillos	1.44	1.39	1.38	0.60	1.32	0.09
Familiar	0.89	0.78	0.90	0.60	0.83	0.05
Otras especies de interés zootécnico†	20.78	4.67	4.43	1.60	7.02	1.11

† Variables incluidas en el modelo. UP = Unidad de Producción. Los grupos fueron considerados como G1 = Grupo 1, G2 = Grupo 2, G3 = Grupo 3, G4 = Grupo 4, EEM = Error Estándar de la Media. Sexo: mujer = 1, hombre = 0. Respecto al tamaño de la parvada: 1 = aumento, -1 = disminuyó.

**Fuente:** Cruz-Luján *et al.*, 2022 (EN PRENSA).

El G1, denominado “UP diversificadas” se caracteriza por presentar grupos familiares grandes e hijos mayores de 18 años, manejadas por mujeres, diversidad de platillos y presencia de otras especies de animales de interés zootécnico en traspatio, como se muestra en el Cuadro 2.

El G2, denominado “UP antiguas con productores de edad avanzada” con productores de mayor edad, con estudios primarios, familias pequeñas, pardas pequeñas y continuidad comprometida.

El G3 consideradas como “UP de reciente creación y grandes” agrupo productores jóvenes, con mayor nivel de educación, menor antigüedad en la actividad, que cuentan con parvadas grandes, mayor especialización y garantizan la continuidad de la cría del guajolote.

El G4, consideradas como “UP pequeñas y antiguas”, manejadas por mujeres y hombres que hablan lenguas nativas (matlatzínca y náhuatl), si bien se nota la presencia e hijos mayores de 18 años, la continuidad de la actividad es limitada, debido a que cuentan con parvadas muy pequeñas y en los últimos años ha disminuido considerablemente.

Respecto al cuidado y manejo de otras especies en las UP, se observan en orden de importancia, ovinos (G1), porcinos (G2 y G4), bovinos (G2) y equinos (G3), criados en el traspatio de las UP. Además, del guajolote, se crían otras aves, principalmente gallinas en G2 y G3, grupos con el mayor número de aves totales (Cuadro 3).

**Cuadro 3: Especie pecuaria de acuerdo el tipo de grupo**

Especies	G1	G2	G3	G4	Promedio	EEM
Bovino	8.00	33.00	11.00	7.00	14.75	6.14
Ovino	139.00	17.00	31.00	0.00	46.75	31.40
Equino	13.00	16.00	18.00	0.00	11.75	4.05
Porcino	26.00	16.00	30.00	1.00	18.25	6.46
Otras aves	67.00	83.00	103.00	19.00	68.00	17.92

G1 = Grupo 1, G2 = Grupo 2, G3 = Grupo 3, G4 = Grupo 4. EEM = Error estándar de la media.

En las UP existe una amplia variedad de cultivos agrícolas como se muestra en el Cuadro 4. Mayoritariamente, se observa el cultivo de maíz en G2 y G3 y haba en G3. Asimismo, cultivos como frijol o chícharo y papa sobre todo en G3 y cereales en G2, aunque en menor proporción, pero son importantes para autoconsumo y para la alimentación animal.

**Cuadro 4: Actividades agrícolas en las unidades de producción**

Producto	G1	G2	G3	G4
Maíz	9	11	12	3
Haba	3	3	9	1
Frijol/chícharo	2	1	5	1
Papa	2	1	4	1
Avena/trigo/cebada	0	4	1	0

G1 = Grupo 1, G2 = Grupo 2, G3 = Grupo 3, G4 = Grupo 4. EEM = Error estándar de la media.

## 3.2. Factores que influyen en la revalorización y conservación del guajolote criollo

### 3.2.1. Elaboración de platillos típicos

En función de la tipificación de UP realizada, también, existe una gran diversificación en la alimentación del grupo familiar. La mayor parte de los productores elaboran platillos típicos, aprovechando la carne del guajolote nativo, especialmente el mole. Además, de otros platillos como tamales, pozole, pavo al horno, barbacoa, caldo, chile verde y tinga (Cuadro 5). Esta actividad está relacionada con el tamaño de la parvada y son los grupos G2 y G3, los que destacan.

**Cuadro 5: Utilización de la carne de guajolote y diversidad de platillo**

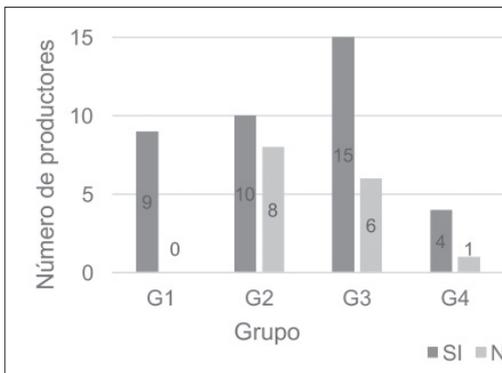
	G1	G2	G3	G4
Mole	9	17	18	2
Tamales	1	3	3	1
Pozole	0	1	0	0
Otros platillos	3	5	6	1

G1 = Grupo 1, G2 = Grupo 2, G3 = Grupo 3, G4 = Grupo 4.

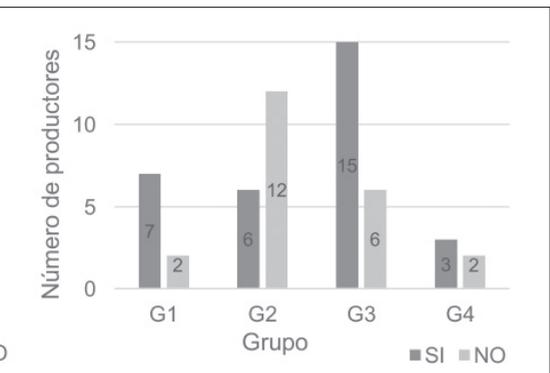
**3.2.2. Elaboración de artesanías y productos artesanales**

Del total de productores, 6% elabora artesanías de vara de perilla (*Symphoricarpos microphyllus* H.B.K) especialmente venados navideños; 17% prendas de lana como fajas, gabanes, morrales, cinturones, aretes y fundas para celular; 6% trabajan el ocoxal para elaborar tortilleros, canastas, floreros, porta lapiceros, servilleteros, manteles de servicio a la mesa. Por parte y relacionado con la comida típica, 36% elaboran pan artesanal, 9% tortillas típicas. 2% gorditas de elote, 11% licores y 6% conservas a partir de frutas de temporada de la zona, como zarza, tejocote, ciruela y pera. El 2% prepara leche condensada y rompope, 2% buñuelos, cremas, shampoos y jabones, tamales y atole de maíz negro, mientras que 6% elabora pulque. No obstante, solo 49% de los productores están dispuestos a realizar demostraciones del proceso de preparación de productos locales. Asimismo, 72% del total de productores están dispuestos a complementar las actividades pecuarias, con el turismo rural (Figura 2). Mientras que 58% están dispuestos a formar parte de una asociación de turismo rural, aunque el resto está dispuesto a trabajar individualmente, destacando principalmente los productores de G2 y G3, como se muestra en la Figura 3.

**Figura 2: Disponibilidad de productores para incursionar en el turismo rural.**



**Figura 3: Disponibilidad para formar parte de una asociación.**



G1 = Grupo 1, G2 = Grupo 2, G3 = Grupo 3, G4 = Grupo 4.

**3.2.3. Selección de actividades de turismo rural**

En función de las características y tipificación de UP en la zona de estudio, la propuesta de actividades de turismo rural, se muestran en el (Cuadro 6). Las actividades propuestas que son propias del turismo rural; los productores y su grupo familiar desean integrarlas con la ganadería y la agricultura y se muestran en el Cuadro 7. Resalta la importancia de actividades relacionadas con aspectos culinarios, como cocina tradicional, milpa interactiva, productos artesanales, taller de dulces y licores y de pan tradicional. Asimismo, talleres de granja interactiva, demostraciones artesanales y legua nativa, que complementan las actividades anteriores y que caracterizan a G2 y G3. Mientras que el resto de las actividades evaluadas de 10 a 16, tienen menor importancia, sobre todo para los grupos G2 y G4.

**Cuadro 6: Descripción de actividades del turismo rural**

Actividades	El turista puede participar activamente:
Taller interactivo	Siembra o cosecha de productos del campo y cuidado/manejo de animales de traspatio: vacas, borregos, gallinas, guajolotes, cerdos y caballos.
Cocina tradicional	En la práctica o como observador en la elaboración de platillos tradicionales elaborados a base de guajolote.
Granja interactiva	Cuidado y manejo de animales de traspatio guajolotes, borregos, gallinas, cerdos y caballos.
Milpa interactiva	Siembra o cosecha de productos de la milpa: maíz, calabaza, flor de calabaza, frijol, quelites.
Ordeño de vacas	Ordeña de vacas de acuerdo con la técnica manual que utilizan en las comunidades indígenas.
Taller productos del campo	Siembra o cosecha de los productos del campo.
Taller de lengua	Talleres para aprender lengua matlatzinca o náhuatl o, palabras que utilizan de manera cotidiana y aquellas relacionadas con el campo.
Taller dulces y licores	Elaboración de dulces y licores de frutos de temporada que se dan en la zona.
Taller de pan tradicional	Preparación y degustación de pan tradicional.
Taller de medicina tradicional	Taller para conocer acerca de las plantas medicinales que existen en las comunidades indígenas y los usos terapéuticos tradicionales.
Taller ecológico	Importancia del medio natural y las acciones que han tomado las comunidades indígenas para su cuidado y los resultados que han generado.
Taller de fiestas	Taller de fiestas donde se dé a conocer las principales fiestas y tradiciones de las comunidades.
Fiestas religiosas	Asistir a fiestas religiosas durante las fechas establecidas
Taller de artesanías	Participar en los procesos artesanales existentes y aprender técnicas para elaborar productos de lana, coxal y perilla.

**Cuadro 7: Actividades relacionadas con el turismo rural**

	G1	G2	G3	G4	Promedio	Ranking
Taller interactivo	7.00	9.00	16.00	3.00	8.75	1.00
Cocina tradicional	8.00	8.00	10.00	3.00	7.25	2.00
Milpa interactiva	7.00	9.00	9.00	3.00	7.00	3.00
Productos artesanales	6.00	7.00	13.00	2.00	7.00	4.00
Granja interactiva	8.00	7.00	9.00	3.00	6.75	5.00
Demostraciones	6.00	7.00	11.00	2.00	6.50	6.00
Taller de legua nativa	7.00	2.00	6.00	1.00	4.00	7.00
Taller de dulces y licores	5.00	3.00	6.00	2.00	4.00	8.00
Taller de pan tradicional	5.00	3.00	6.00	2.00	4.00	9.00
Taller de medicina tradicional	3.00	1.00	4.00	2.00	2.50	10.00
Taller ecológico	5.00	0.00	4.00	1.00	2.50	11.00
Fiestas religiosas	6.00	0.00	4.00	0.00	2.50	12.00
Ordeño de vacas	3.00	0.00	3.00	2.00	2.00	13.00
Taller de fiestas	5.00	1.00	2.00	0.00	2.00	14.00
Taller de artesanía	2.00	0.00	1.00	0.00	0.75	15.00
Taller de productos del campo	1.00	0.00	1.00	0.00	0.50	16.00

G1 = Grupo 1, G2 = Grupo 2, G3 = Grupo 3, G4 = Grupo 4.

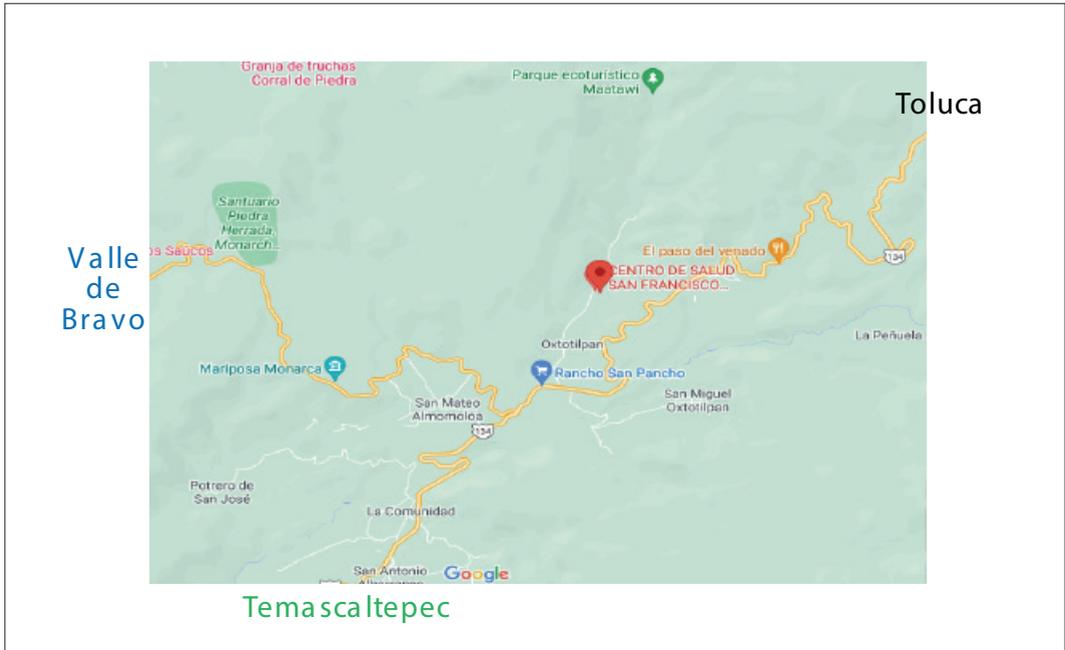
### 3.3. Accesibilidad a las zonas de estudio

Una ventaja para las tres comunidades indígenas es la accesibilidad. En este sentido en la Figura 4, se muestran las principales vías de comunicación, destacando la conectividad hacia el noreste con

la zona Metropolitana de la ciudad de Toluca y la ciudad de México, la conexión al suroeste con el pueblo mágico de Valle de Bravo y al sur conecta con Tejupilco, Arcelia y Altamirano, las dos últimas en el estado de Guerrero.

El transporte disponible es terrestre, tanto público; autobús para llegar a la entrada de cada comunidad y taxis para llegar al centro de la población, como transporte privado y particular. La vía principal es la carretera federal no. 134; Toluca-Cd. Altamirano, cuyas características son una fortaleza para el desarrollo del turismo rural en la zona. Las distancias entre sitios de mayor afluencia de gente, se muestra en el Cuadro 8, resaltando que las distancias son cortas y muestran una gran diversidad de paisajes y zonas de relax.

**Figura 4: Accesibilidad a las comunidades.**



Fuente: Google Maps, 2022.

**Cuadro 8: Distancias y tiempos a cabeceras municipales**

Ruta	km	Tiempo
Glorieta Capultitlán -San Francisco Oxtotilpan	40.9	47 min
San Francisco Oxtotilpan-Valle de Bravo	39	1h 3 min
San Francisco Oxtotilpan-Temascaltepec	26.6	36 min
Glorieta Capultitlán- San Mateo Almomoloa	41.2	46 min
San Mateo Almomoloa -Valle de Bravo	35.2	56 min
San Mateo Almomoloa –Temascaltepec	23.7	32 min
Glorieta Capultitlán- San Miguel Oxtotilpan	41.8	50 min
San Miguel Oxtotilpan-Valle de Bravo	40.5	1h 7min
San Miguel Oxtotilpan -Temascaltepec	28.1	40 min

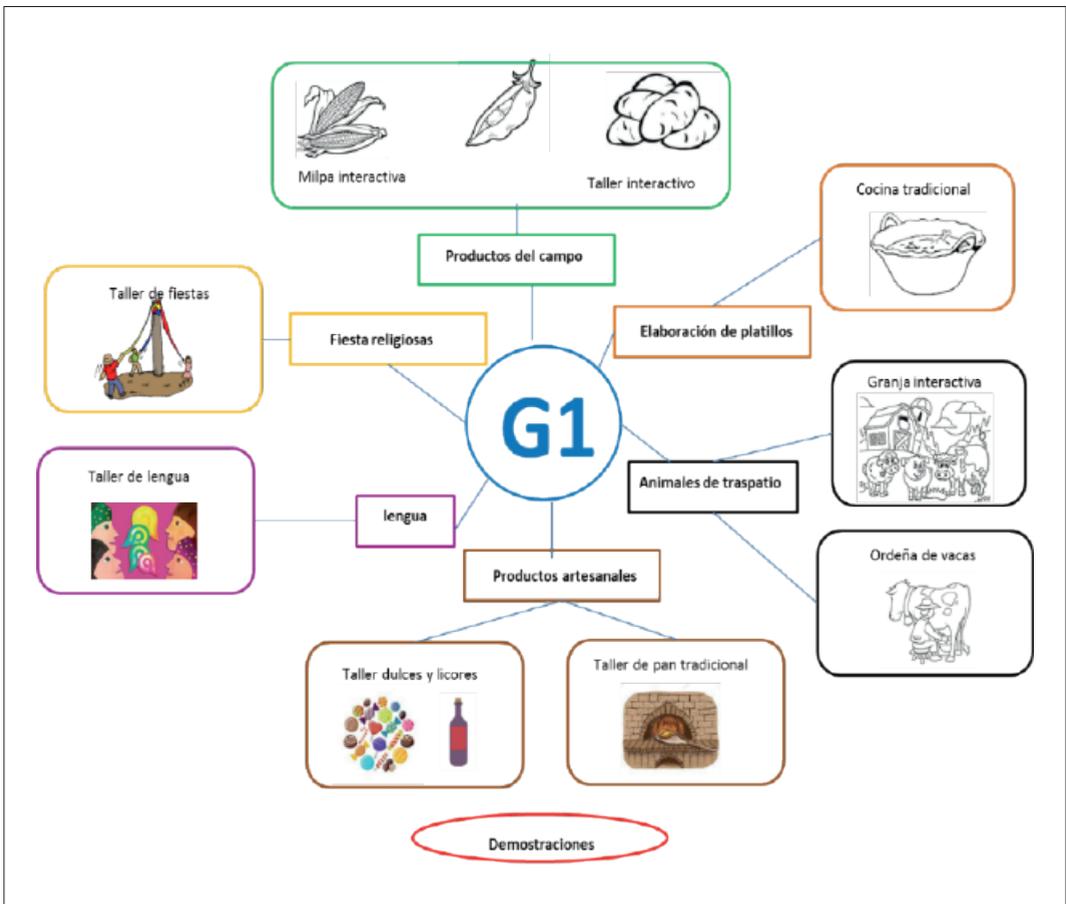
### 3.4. Propuesta de revalorización del guajolote y turismo rural

De acuerdo con la tipificación, características de las UP y postura de productores respecto a las actividades de turismo rural se generó una propuesta que revalorice e integre la crianza del guajolote a la oferta turística de la zona.

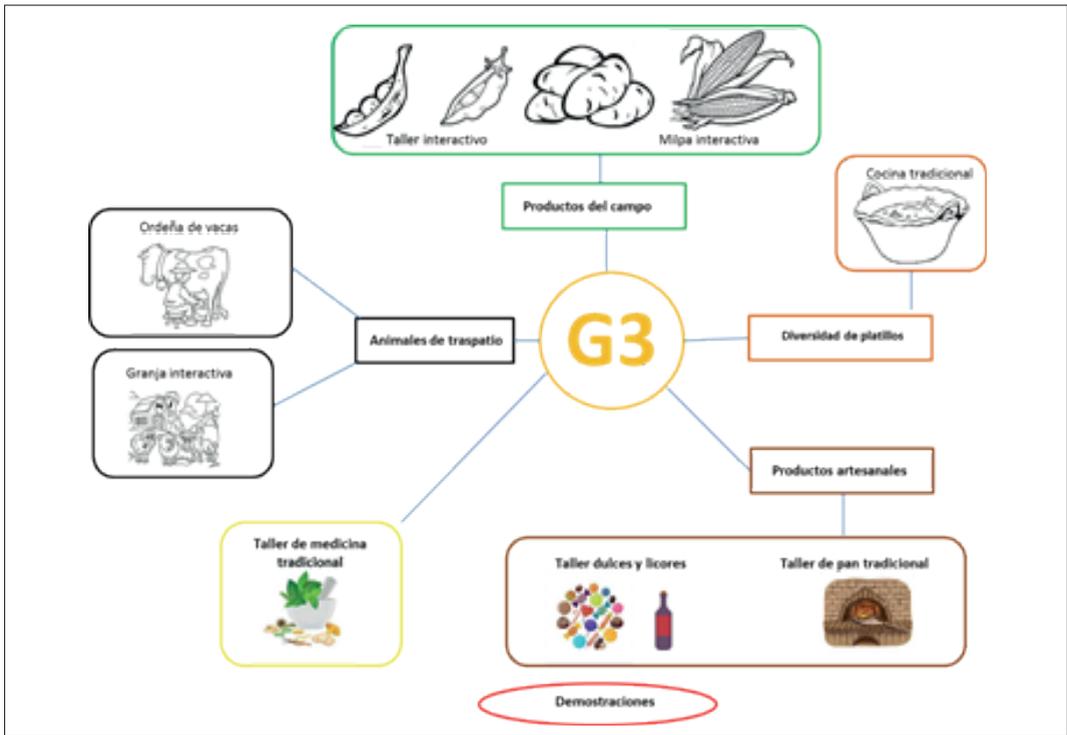
En este sentido, G1 y G3 son los grupos de UP con potencial para esta actividad, ya que cuentan con actividades productivas, productos primarios, recursos naturales y culturales para el desarrollo del turismo rural, como se muestra en las Figuras 5 y 6. Además, la disponibilidad de los productores para incursionar en una nueva actividad económica, aprovechando el guajolote y los subproductos de este par darles mayor valor agregado. Las UP de los grupos 2 y 4 (Figura 7), tienen limitaciones.

Bajo esta perspectiva, e G1 que agrupa UP con familias grandes con hijos mayores de 18 años, es una fortaleza que se traduce en la capacidad para incursionar en el turismo sin descuidar la melegricultura. Cuentan con mano de obra familiar y las mujeres se encargan de las parvadas y elaboran platillos a base de carne de guajolote como mole, tamales, al horno, barbacoa, en caldo, en chile verde y tinga. Además, crían otras especies de animales en traspatio, como ovinos, gallinas, porcinos, equinos y bovinos. Simultáneamente practican el cultivo de maíz, haba, frijol, chícharo y papa. El G3 en cambio, integra UP de reciente creación con parvadas grandes las cuales son manejadas por mujeres jóvenes, que garantizan la continuidad de la actividad, así mismo, es el grupo con mayor número de UP. Estas características son una ventaja, que puede permitir el desarrollo de diversas actividades de turismo rural de forma organizada.

Figura 5: Actividades rurales del grupo uno.



**Figura 6: Actividades rurales del grupo tres.**



Con base en lo anterior, las alternativas para las experiencias turísticas para estos grupos son las siguientes:

### 3.4.1. Alternativas y expectativas sobre turismo rural del Grupo 1

#### 3.4.1.1. Experiencia agroturística náhuatl-matlatzinca

En la comunidad matlatzinca de San Francisco Oxtotilpan y San Mateo Almomoloa el turista podrá caminar a través de los sembradíos de maíz, haba, chícharo y papa. Previamente, participaría en los procesos de siembra o posteriormente en la cosecha de estos productos (taller de productos del campo). Asimismo, en el cuidado de animales del traspatio (granja interactiva), donde aprendería a ordeñar una vaca de forma tradicional. También en el proceso de preparación de la masa y en el horneado y finalmente en la degustación de su propio pan artesanal. Al final del recorrido comería un rico platillo típico elaborado con carne de guajolote. Consideraciones: Las actividades de siembra/cosecha se realizarán de acuerdo con la temporada establecida para los productos del campo y la ordeña/alimentación del ganado en los horarios programados por el productor.

#### 3.4.1.2. Experiencia del traspatio-a la cocina

En las tres comunidades participantes, el turista podría participar en el cuidado de los animales de traspatio (granja interactiva) y en la elaboración de platillos tradicionales preparados a base de carne de guajolote (cocina tradicional), en la recolección de frutos de temporada para posteriormente preparar dulces y licores. Al final del recorrido degustaría dichos productos. Durante estas actividades aprendería palabras de uso cotidiano en lengua matlatzinca o náhuatl (taller de lengua).

#### 3.4.1.3. Experiencia fiestas religiosas matlatzincas y náhuatl

El turista visitaría los principales lugares religiosos de las comunidades indígenas de Temascaltepec, posteriormente participaría en un taller de fiestas religiosas en las que se festeja a San Francisco, San Miguel

Arcángel, Virgen Milagrosa, día de Muertos, San Mateo y San Isidro, en el que aprendería el significado e importancia de estas celebraciones. Al final degustaría de la gastronomía típica a base de carne de guajolote.

**3.4.2. Alternativas y expectativas sobre turismo rural del Grupo 3**

**3.4.2.1. Experiencia avícola rural**

El turista visitaría una comunidad náhuatl y una matlatzinca, donde caminaría a través de los sembradíos de maíz y otros campos para pastorear guajolotes. Aprendería el manejo, alimentación, cuidado y aprovechamiento (granja interactiva) de esta especie avícola, así como de otras especies como ovejas y bovinos: Asimismo, participaría en la cosecha de productos de la milpa como maíz, calabaza, flor de calabaza, frijol, quelites (milpa interactiva); aprendería sobre la importancia del medio natural y las acciones emprendidas por la gente de estas comunidades indígenas para el cuidado del medio natural (taller ecológico).

**3.4.2.2. Experiencia ecológica-rural**

En territorio náhuatl-matlatzinca el turista participaría en la siembra/cosecha de habas, chícharos o papas (taller productos del campo), degustaría estos productos, cocinados de forma tradicional. Después, degustaría de un platillo elaborado a base de carne de guajolote (tamales y mole), posteriormente aprenderá acerca del uso de plantas medicinales (taller de medicina tradicional).

**3.4.2.3. Experiencia en la granja**

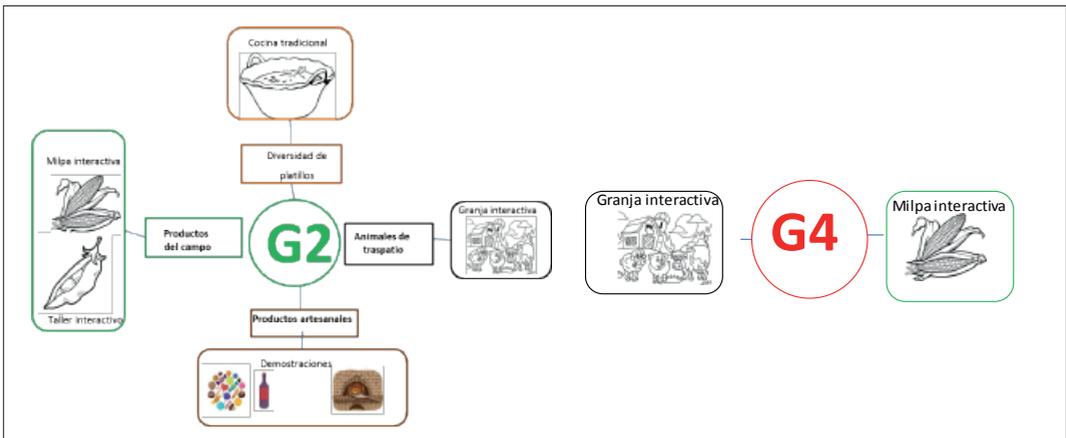
El turista interactuaría directamente con animales de traspatio apoyando en el cuidado y alimentación de animales de interés zootécnico como aves (guajolotes y gallinas), ovinos, porcinos, equino y bovino (taller interactivo). Participaría también en la ordeña de vacas. Además de realizar caminatas en la milpa en la que observaría maíz, haba, frijol, chícharo, papa, avena, trigo y cebada. Consideraciones: La caminata se desarrolla en diversos espacios los cuales son determinados de acuerdo con el temporal.

**3.4.3. Alternativas y expectativas sobre turismo rural de los grupos 2 y 4**

**3.4.3.1. Experiencia cultural-educativa del guajolote nativo**

Los dos grupos tienen mayor limitación para esta tendencia de turismo rural (Figura 7), debido a que G2 se integra por UP antiguas (24 años), familias muy pequeñas que se limitan al productor y su esposa y parvadas pequeñas y, la continuidad de la cría del guajolote se ve amenazada. Situaciones similares se observaron en G4, no obstante que cuenta con familias numerosas. Ambos grupos se garantizan por la presencia de titulares con más de 67 años, edad donde la capacidad física restringe el desarrollo del turismo. Bajo estas circunstancias es poco probable que se implementen estrategias de revalorización de guajolote. Sin embargo, el turista visitaría la Casa de Cultura de San Francisco Oxtotilpan donde degustaría un desayuno tradicional con pan de trigo y atole. También aprenderían de la cultura matlatzinca y usos místico-religiosos del guajolote a través de exposiciones permanentes relacionadas.

**Figura 7: Actividades rurales de los grupos tres y cuatro.**



## 4. Análisis y discusión

### 4.1. Revalorización del guajolote a partir de los fundamentos del turismo rural

La actividad turística ha sido uno de los pilares que ha promovido la revalorización y la preservación del patrimonio tangible e intangible, generando un reconocimiento y sentimiento de pertenencia por parte de habitantes en zonas rurales, con la consecuente toma de conciencia del valor simbólico que poseen los elementos patrimoniales de una sociedad (Zucarini, 2014). El guajolote es patrimonio simbólico, es parte de la dieta de familias campesinas, es parte de las UP. Los espacios y productos cada día se han integrado para la recuperación y reactualización de tradiciones, usos y costumbres locales. Con esta estrategia, aumenta la capacidad productiva, se incorporan procesos productivos en zonas abandonadas o en proceso de abandono e incrementan los ingresos en las actividades productivas (Barrera, 2007; OMT, 2003 y Almoguera *et al.*, 2002)

Las actividades de turismo rural se desarrollan en entornos rurales con: baja densidad demográfica, paisajes y ordenación territorial donde prevalecen la agricultura y la silvicultura, así como estructuras sociales y formas de vida tradicionales (OMT, 2020), estas características se encuentran presentes en las tres comunidades indígenas de Temascaltepec, en las que con el paso del tiempo, las productoras principalmente han logrado mantener vigentes sus tradiciones que las identifican como poseedoras y herederas de un valioso patrimonio cultural (García, 2004). En la zona de trabajo, actualmente las mujeres se dedican a la agricultura, a la crianza de aves y bovinos principalmente, tiene formas de vida tradicional y se rigen por sus usos y costumbres, una ventaja y un privilegio para que en estas zonas indígenas se establezcan actividades de turismo rural.

Con la visión de convertir el turismo en una fuerza positiva para la transformación, el desarrollo rural y el bienestar de las comunidades, la OMT durante el año 2021 impulsó la iniciativa 'Best Tourism Villages by UNWTO'. La cual pretende promover al turismo para la valoración y salvaguarda de los pueblos rurales; sus paisajes, la diversidad biológica y cultural, la gente y sus conocimientos, sus valores y su gastronomía (OMT, 2021). Con la presente investigación se intenta a través del turismo rural y la difusión de estas actividades, revalorizar y conservar el guajolote nativo (*Meleagris gallopavo*) que forma parte del patrimonio cultural de comunidades rurales, en las que la gente tiene una amplia tradición en la cría (Estrada-Mora *et al.*, 2013).

Las actividades propuestas para cada grupo se retomaron de las características estructurales de la UP, de la disponibilidad de los recursos, cultivos, elaboración de productos artesanales y artesanías a partir de lana y fibra natural. En concordancia, la decisión de cada productor para participar en actividades de turismo rural, se debe, además de los factores antes mencionados, al tiempo disponible y a la prospección para realizar o desarrollar actividades económicas complementarias al interior de la UP, aprovechando su conocimiento ancestral.

Considerando la implementación del turismo rural en los grupos de UP en las comunidades indígenas en estudio, se cumple con cinco de los fundamentos de la propuesta turística:

- i. Revalorizar el patrimonio cultural: Las UP en las tres comunidades cuentan con cinco diferentes especies animales, pero sobre todo aves entre las que se encuentra el guajolote nativo que forma parte del patrimonio cultural de éstas. En este sentido, la CONABIO (2014) indicó que el pollo y el guajolote constituyen la fuente primaria de la dieta de la población en pueblos indígenas y a partir de ello, mostró la relación hombre-naturaleza en zonas rurales. Asimismo, el guajolote forma parte esencial en la cosmogonía de los pueblos en función de diferentes usos místico-religiosos (Zaragoza, Rodríguez y Perezgrovas, 2014; Camacho *et al.*, 2012; Romero, 2004; Santillán, 2015; Camacho-Escobar *et al.*, 2014a; Maya *et al.*, 2013; UAEM, 2015). Lo anterior, es fundamental para estimular, fortalecer e impulsar la crianza de guajolote nativo y para la continuidad y conservación de esta actividad tradicional que de acuerdo con Juárez y Ramírez (2007) y Juárez *et al.* (2010), también es considerada patrimonio cultural nacional rurales. La UP en la zona indígena de Temascaltepec, son un ejemplo de esta tradición y cultura y, no obstante que las parvadas varían considerablemente en tamaño, la cría permanece como una actividad cultural. Estos factores dan soporte a las propuestas de actividades de turismo rural para los grupos G1 y G3.

Bajo este enfoque, el turismo rural es una acertada estrategia que permite la revalorización y conservación del guajolote en las comunidades indígenas de Temascaltepec, ya que se ha probado que es un instrumento eficaz para estas actividades, desde diversas manifestaciones culturales como la cocina tradicional, tradiciones y usos y costumbres de la vida cotidiana (OMT, 2003). A su vez la OMT

durante 2003 indicó que, a partir del interés de un turista, el lugareño revaloriza lo suyo, provocando en el corto plazo, un efecto similar en el resto de los integrantes de su entorno. Asimismo, esta demanda, hace que quienes muestran sus tradiciones y costumbres, tengan la necesidad de incorporar información y ampliar conocimientos sobre lo propio para ofrecer un mejor servicio, a la vez que contribuyen en el rescate cultural y favorecen el sustento de vida de la familia que desea continuar y exponer su cultura.

- ii. El fundamento 10 del turismo rural representa la diversificación de la producción local. En este sentido, los dirigentes de las UP de las tres comunidades indígenas poseen el conocimiento tradicional sobre la obtención de productos agrícolas y pecuarios. De tal forma que Juárez *et al.* (2010) indicaron que los productores aprovechando esta diversificación han desarrollado nuevas actividades no agrícolas, como las recreativas para ampliar sus expectativas de arraigo y producción. Mientras que la OMT (2003), destacó que la diversificación agropecuaria se puede complementar con el agroturismo, aprovechando la granja y los cultivos.

Bajo este enfoque, Juárez y Ramírez (2007) indicaron que las actividades primarias en espacios rurales, no deben desplazarse, sino diversificarse. Y la OMT (2003) resaltó que el turismo rural es una alternativa para el uso y aprovechamiento del suelo y del entorno rural en el que se desarrollan las UP. Esto justifica la inserción del turismo rural como alternativa para el desarrollo y arraigo de las UP de las comunidades indígenas de Temascaltepec.

- iii. Por otra parte, el fundamento ocho del turismo rural permite ampliar la oferta turística y agrega valor a la existente. En este sentido, la oferta turística de San Francisco Oxtotilpan, por ejemplo, está representada por el Parque Ecológico Maatwi que ofrece, camping-cabañas, safari fotográfico, etnoturismo, observación de estrellas, senderismo y ciclismo de montaña. Además, existe una organización de mujeres matlatzincas que ofrecen talleres. Uno de estos es el "Techiti" que expone técnicas para el manejo del: telar de cintura, tintorería a partir de productos naturales locales, visita a invernaderos de caracol, fresa, plantas medicinales-ornamentales y el servicio de temazcal.

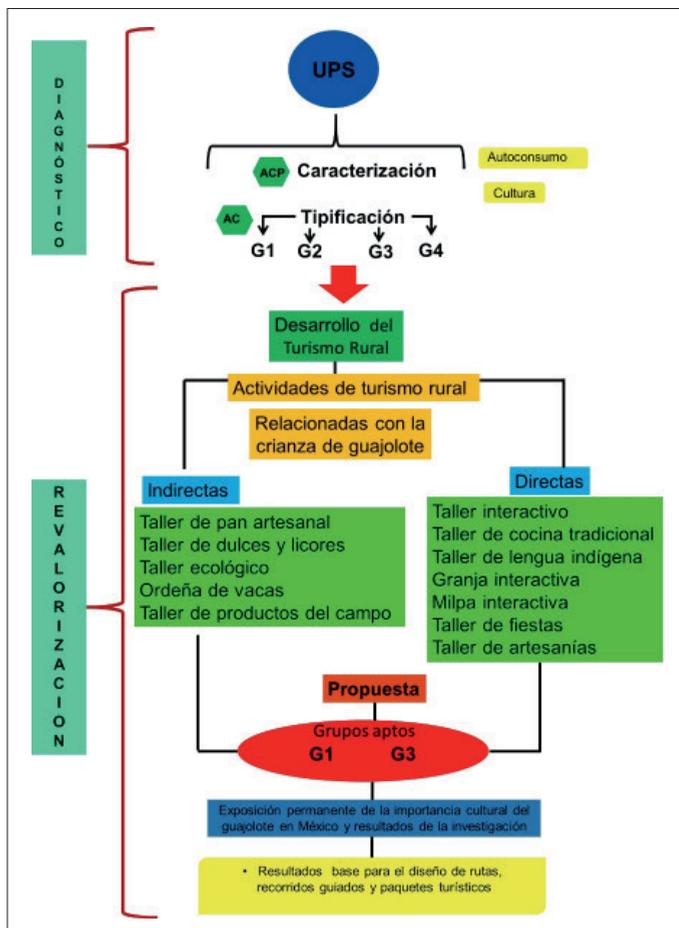
- iv. En el caso de San Miguel Oxtotilpan, se encuentra el parque ecoturístico de alta montaña "La Laguna" que ofrece servicios de cabalgata, senderismo interpretativo, orientación ambiental, ciclismo, micoturismo, cancha de fútbol, restaurantes con comida típica como: hongos, acoquelites, conejo, papas, mole y tamales, paseos en lanchas inflables y recorridos al túnel del murciélago. También, se encuentra el Santuario de la Virgen Milagrosa, vinculado con el turismo religioso. En este sentido, habitantes y turistas confluyen en este lugar sagrado principalmente los días 10 y 11 de marzo y aprovechan el agua que emana del interior del recinto y que se considera curativa. Sin embargo, el lugar es visitado, solo durante la festividad, por gente de diferentes municipios del Estado de México, como Zinacantepec, Toluca, Valle de Bravo, Tejupilco y Luvianos así como gente de otros Estados como Guerrero y Michoacán. Otro atractivo de importancia es el Parque recreativo "La Loma" que cuenta con una superficie de cinco hectáreas cultivadas con árboles de navidad, que se venden a partir del mes de octubre. En esta actividad, el turista puede seleccionar y cortar el árbol de su agrado. Los servicios principales de este parque, incluye tirolesa, campo de fútbol, pista de ciclismo, columpios, renta de caballos y área de alimentos donde se ofrecen platillos locales como pozole de trigo y hongos. En San Mateo Almoloa se ubica el parque ecoturístico "Piedra Herrada", hogar de la mariposa monarca (*Danaus plexippus*) a partir de mes de noviembre de cada año, para pasar el invierno y migrar en el mes de marzo del año siguiente. Cuenta con servicio de alimentos, tiendas de artesanías, recorridos guiados, renta de caballos, senderismo, tirolesa, estacionamiento y áreas verdes. A partir de la oferta de actividades turísticas existentes en los parques mencionados, permitirá impulsar las actividades de turismo rural. Asimismo, ampliar la oferta de servicios y otorgar valor turístico a las actividades y productos agropecuarias, a las aves que existe mayor diversificación de actividades e incrementar los ingresos de las familias que dirigen las UP rurales. Por otra parte, la mayor oferta de servicios, recursos y atractivos, entusiasmo al turista para visitar estos espacios y consumir los productos locales para darle mayor valor agregado y, ampliar su estancia en zonas rurales.

- v. Con relación al fundamento seis del turismo rural que indica una mejora en la comercialización de productos primarios y agregar valor, los productores podrán comercializar productos primarios como chícharos, habas, papas, maíz, trigo, frijol, quelites, hongos, comida tradicional diversa a base de carne de guajolote, productos artesanales y artesanías. El valor agregado se obtendrá en función de la presentación o decoración de los productos ofrecidos. En el caso de los productos de comida, la presentación del plato y la decoración, será fundamental para el consumo y para lograr mayor valor agregado e incrementar los ingresos de las familias que realicen estas actividades. En otros términos, los turistas consumidores de estos productos típicos, fungen como guías para orientar a los productores para incorporar técnicas de preparación y presentación que den cuenta

de la calidad de estos y sobre todo, de estrategias de comercialización y beneficio económico. Bajo este enfoque, la OMT (2003), indicó gracias al interés del turista se rescatan productos y artículos que no tenían mercado local, justamente por no ser valorados por los residentes.

- vi. Finalmente, con relación al fundamento 4 del turismo rural que fomenta el asociacionismo, la OMT (2003) destacó la importancia de las asociaciones de productores para lograr fines comunes. Sin embargo, para el caso de América Latina, esta actividad no es común y se trabaja desde el individualismo. Respecto a este punto de vista, los encargados de parvadas de guajolotes no desean formar parte de una asociación de turismo rural, pero es su deseo participar en actividades de turismo rural de manera individual. Sin embargo, es importante la intervención de extensionistas que muestren la importancia de esta actividad. Debido a que las asociaciones favorecen el apoyo común para la difusión de las actividades en el medio rural y diversificar la oferta. Asimismo, permite encontrar soluciones y acciones conjuntas que mejoren las condiciones de la actividad y de la familia que la gestiona. Además, favorece la relación con instancias gubernamentales locales, municipales o estatales en para el desarrollo de proyectos agro-turísticos para incrementar el valor agregado de los productos agropecuarios, apertura de vías de comercialización, mayor beneficio económico y bienestar de la población rural (Prieto, 2003). El desarrollo de la presente investigación proporcionó los elementos necesarios para visualizar el hallazgo empírico-teórico de la revalorización del guajolote, como se muestra en la Figura 8.

Figura 8: Aporte de la investigación.



## 5. Conclusión

Existe una gran diversidad de unidades de producción de guajolote criollo en las comunidades nativas de la zona de estudio y el turismo rural es una alternativa de revalorización y conservación la cría de esta especie, debido a que los productores pueden retomar procesos agrícolas y ganaderas, el patrimonio histórico y cultural como insumos básicos para el desarrollo de actividades recreativas. Estas actividades, por lo tanto, se pueden complementar con la elaboración de productos gastronómicos típicos, principalmente platillos elaborados con la carne del guajolote, como mole, pavo al horno y en barbacoa. Realzando el interés de los productores y familias rurales directamente involucradas a través de una gestión integrada del territorio, en la que estos deben mantener un protagonismo destacado, para la conservación de la meleagricultura como actividad cultural y tradicional.

## 6. Agradecimientos

A las mujeres de la comunidad de San Miguel Oxtotilpan, San Mateo Almomoloa y San Francisco Oxtotilpan, encargadas de la crianza de guajolote nativo por su disponibilidad de participación y a los delegados por el permiso para realizar la presente investigación. El primer autor agradece al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por la beca otorgada para realizar estudios de Maestría.

## Bibliografía

- Almoguera, M., Díaz, E., Lara, A., D Elía, M.P., Klump, A., Olivero, V., Segovia, L. y Borrazo, A. 2002. Análisis de las posibilidades de diversificación de la actividad ganadera en la meseta central Patagónica a partir del turismo rural. *Revista Párrafos Geográficos*, 1, 46-55.
- Aquino, R., Arroyo, A. L., Torres, H. G., Riestra, D. D., Gallardo, L. F y López, Y. B. A. 2003. El guajolote criollo (*Meleagris gallopavo L*) y la ganadería familiar en la zona centro del Estado de Veracruz. *Técnica Pecuaria en México*, 41(2),165-173.
- Avendaño, P.B.L., Avendaño. P.G., Cruz, W. y Cárdenas-Avendaño, A. 2014. Guía de referencia para investigadores no expertos en el uso de estadística multivariada. *Revista Diversitas- Perspectivas en Psicología*, 10(1), 013-027.
- Barrera, E. 2007. El turismo rural: un agronegocio para el desarrollo de los territorios rurales. En: Veites, C.M. Agronegocios alternativos enfoque, importancia y bases para la generación de actividades agropecuarias no tradicionales. 1Ed. Editorial Hemisferio Sur. Buenos Aires. 6-76.
- Blanco, M.M. y Riveros, H.S. 2011. El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustria. *Revista Estudios Agrarios*, 17,117-125.
- Boucher, F. y Reyes, J.A. 2013. *Guía Metodológica para la Activación Territorial con enfoque de Sistemas Agroalimentarios Localizados (AT-SIAL)*. IICA, CIRAD. México. 115.
- Camacho, E. M. A., J. C. Kollas, S. M. P. Jerez, L. J. Arroyo, A.N. Y. Serrano, y B. E. I. Sánchez. 2012. Los guajolotes (*Meleagris gallopavo L*) en la cultura de los pueblos ayuuk, chinanteco y zapoteco de la Sierra Juárez de Oaxaca. In: Vázquez, D. M. A. y Lope, A.D.G. (eds). *Aves y Huertos de México*. Instituto Tecnológico del Valle de Oaxaca. 50-51.
- Camacho-Escobar, M.A., Kollas, J.C. Jerez-Salas, M.P., Arroyo-Ledezma, J., Ávila-Serrano, N.Y. y Sánchez-Bernal, E.I. 2014. Los guajolotes (*Meleagris gallopavo L.*) en la cultura de los pueblos ayöök, chinanteco y zapoteco de la Sierra Juárez de Oaxaca. En: Perezgrovas, R.A., Jerez-Salas, G.M.P. y Camacho-Escobar, M.A. Gallinas criollas y guajolotes nativos de México. Características y sistemas de producción. Universidad Autónoma de Chiapas: *Red Mexicana sobre Conservación y Utilización de los Recursos Zoogenéticos*: Red de Conservación de la Biodiversidad de los Animales Domésticos Locales para el Desarrollo Rural Sostenible. Chiapas, México. 61-90.
- Castro-Heredia, L.M., Carvajal-Escobar, y., Ávila-Díaz., A. J. 2012. Análisis clúster como técnica de análisis exploratorio de registros múltiples en datos meteorológicos. *Ingeniería de Recursos Naturales y del Ambiente*, (11), 11-20.
- CONABIO 2014. Aves en la cultura, consultado en [http://www.conabio.gob.mx/otros/nabci/doctos/aves\\_cultura.html#:~:text=para%20la%20alimentaci%C3%B3n.,En%20el%20M%C3%A9xico%20prehispc%C3%A1nico%2C%20el%20guajolote%20el%2010%20de%20febrero%20del%202022](http://www.conabio.gob.mx/otros/nabci/doctos/aves_cultura.html#:~:text=para%20la%20alimentaci%C3%B3n.,En%20el%20M%C3%A9xico%20prehispc%C3%A1nico%2C%20el%20guajolote%20el%2010%20de%20febrero%20del%202022)
- Crawford, R. D. 1990. Origin and history of poultry species. En. Crawford. *Poultry breeding and genetics*. Elsevier, Amsterdam, *The Neherlands*, 18-23.
- Estrada-Mora A., Alcántara-Carbajal, J. L., Cadena-Iñiguez, J., Tarango-Arámbula, L. A., Segura-León, O. y Escalante-Pliego, P. 2013. La crianza del guajolote (*Meleagris gallopavo*) en comunidades indígenas de la región centro de México. *Agroproductividad*, 6(6), 59-68.

- García H., A., 2004. Matlatzincas, Pueblos Indígenas del México Contemporáneo. México: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas/Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- García-Flores, A. y Guzmán-Gómez, E. 2016. El guajolote nativo, elemento cotidiano del traspatio en playa ventura, Copala, Guerrero, México. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 13(1),1-18.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C. y Baptista, L.M.P 2010. *Metodología de la investigación*. Quinta edición. México: D.F. Mc Graw Hill. 656.
- Jarquín Sánchez, Natalia Helena, Castellanos Suárez, José Alfredo, y Sangerman-Jarquín, Dora Ma. 2017. Pluriactividad y agricultura familiar: retos del desarrollo rural en México. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(4), 949-963. <https://doi.org/10.29312/remexca.v8i4.19>
- Juárez, S. J. P. y Ramírez, V. B. 2007. El turismo rural como complemento al desarrollo territorial rural en zonas indígenas de México. *Scripta Nova*, 11(236),1-16.
- Juárez, S. J., Ramírez, P.B. y Galindo, M. G. V. 2010. Turismo rural y desarrollo territorial en espacios indígenas de México. *Investigaciones geográficas*, 48,189-208.
- Maya, A.P., Peña, S.E. Y. y Álvarez, J.Z. 2013. En el volcán insurgentes, consultado en <http://www.enelvolcan.com/feb2013/229-hacia-una-etnografia-del-guajolote> 12 de marzo del 2020.
- Medrano, J. A. 2000. Recursos animales locales del centro de México. *Archivos de Zootecnia*. 49(187), 385-390.
- Muñoz-Semeco, D. 2015. Una aproximación al turismo rural en España. *Terra*. Nueva Etapa, 31(50), 39-54. [fecha de Consulta 31 de Marzo de 2022]. ISSN: 1012-7089. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72142329003>.
- OMT (Organización Mundial de Turismo) 2003. *El Turismo Rural en las Américas y su contribución a la creación de empleo y a la conservación del patrimonio*. OMT. Madrid, España. 304.
- OMT (Organización Mundial de Turismo) 2021. Turismo Rural, consultado en <https://www.unwto.org/es/turismo-rural> el 10 de febrero del 2022.
- Portillo-Salgado, R., Herrera-Haro, J. G., Ortega-Cerrilla, M. E., Bárcena Gama, J. R., Bautista-Ortega, J. y Sánchez, V. A. 2018. Análisis descriptivo de las prácticas locales de cría y manejo del guajolote nativo (*Meleagris gallopavo L*) en Campeche, México. *Agroproductividad*, 11(1), 88-94.
- Prieto 2013. consultado en [https://ceav.info/pdf/mundo\\_inedito/2013/noviembre/Mundo-Inedito-24-nov-2013-opinas.pdf](https://ceav.info/pdf/mundo_inedito/2013/noviembre/Mundo-Inedito-24-nov-2013-opinas.pdf) el 22 de febrero 2022.
- Rao, A. R. y Srinivas, V. 2006. Regionalization of watersheds by hybrid-cluster analysis. *Journal of Hydrology*, 318, 37–56.
- Riveros, H. y Blanco, M. 2003. El agroturismo, una alternativa para revalorizar la agroindustria rural como mecanismo de desarrollo local. IICA-Prodar. Lima, Peru.33.
- Romero, C.A.T. 2004. Rituales y actividades materiales en la antigua agricultura indígena. *Ciencia ergo sum*. 11(1), 25-35.
- Santillán, M.L. 2015. Ciencia UNAM, consultado en [http://ciencia.unam.mx/leer/421/Guajolote\\_simbolo\\_milenario\\_de\\_nuestra\\_cultura](http://ciencia.unam.mx/leer/421/Guajolote_simbolo_milenario_de_nuestra_cultura) el 20 de febrero de 2020.
- Sectur (Secretaría de Turismo) 2004. *Turismo alternativo. Una nueva forma de hacer turismo*. Dirección de Desarrollo de Turismo Alternativo. <https://bit.ly/2VbamjG>
- SPP (Secretaría de Programación de Presupuestos) 1981. *Síntesis geográfica del Estado de México*. Mexico.174.
- UAEM (Universidad Autónoma de Morelos) 2015. [<http://divulgacion.uaem.mx/conocimientos-tradicionales-el-guajolote/>. Marzo 2020].
- Valadez, R., García R., B. Rodríguez., Gamboa L. 2001. Guajolotes y alimentación prehispánica. *Ciencia y Desarrollo*, XXVII (2001), 54-63
- Velázquez-Castro, J. A. 2018. Agricultura multifuncional: relevancia para el turismo en México. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 9(7), 1494-1507.
- Zaragoza, M. L., Rodríguez, G. G. y Perezgrovas, G. R.A. 2014. Gallinas locales y la medicina tradicional en comunidades indígenas de Chiapas. Gallinas criollas y guajolotes nativos de México. Características y sistemas de producción En: R.A. Perezgrovas, G.R.A., Jerez-Salas, M.P. y Camacho-Escobar, M .A. *Red de Conservación de la Biodiversidad de los Animales Domésticos Locales para el Desarrollo Rural Sostenible* (61-90). Universidad Autónoma de Chiapas: Red Mexicana sobre Conservación y Utilización de los Recursos Zoogenéticos.

Recibido: 15/09/2022

Reenviado: 17/01/2023

Aceptado: 24/01/2023

Sometido a evaluación por pares anónimos