

La estructura del conocimiento científico sobre las rutas del vino: Un análisis bibliométrico

Javier Martínez-Falcó* Bartolomé Marco-Lajara**
Eduardo Sánchez-García*** Luis A. Millán-Tudela****
Universidad de Alicante (España)

Resumen: El propósito de la presente investigación es llevar a cabo un análisis bibliométrico de la producción científica indexada en colección principal de la base de datos Web of Science (WoS) entre 1996 y 2021 en torno a las rutas enológicas. Dada la escasez de revisiones bibliométricas en torno a dicha temática, la investigación puede servir de guía de referencia tanto para académicos como profesionales del sector vinícola que deseen conocer en profundidad cómo se estructura el conocimiento en torno a dicha tipología de rutas turísticas. Los resultados del estudio muestran que, entre otros aspectos, los documentos académicos sobre las rutas del vino se remontan a finales de la década de 1990, poniendo en valor los artículos como principal medio para difundir los resultados de investigación, así como el peso mayoritario de las investigaciones pertenecientes al Viejo Mundo frente a los del Nuevo Mundo.

Palabras clave: Rutas del vino; Enoturismo; Análisis bibliométrico; Web of science.

The structure of scientific knowledge on wine routes: A bibliometric analysis

Abstract: The purpose of this research is to carry out a bibliometric analysis of the scientific production indexed in the main collection of the Web of Science (WoS) database between 1996 and 2021 on wine routes. Given the scarcity of bibliometric reviews on this subject, this research may serve by way of reference for both the academics and professionals in the wine sector who wish greater in-depth knowledge of how this type of tourism is structured. The results of the study show that, among other aspects, academic documents on wine routes date back to the end of the 1990s, highlighting articles as the main means of disseminating research results, as well as the weighting of research mostly found in the Old World as opposed to the New World.

Keywords: Wine routes; Wine tourism; Bibliometric analysis; Web of science.

1. Introducción

El enoturismo representa el perfecto maridaje entre la producción de vino y el turismo para responder a la búsqueda de nuevas experiencias por parte de los turistas, así como para favorecer la posición competitiva de las bodegas en el largo plazo (Santos et al., 2021). Por este motivo, el turismo del vino se erige como una actividad vinculada al disfrute de la vid, el vino y la bodega que tiene como finalidad incrementar la competitividad, fomentar el desarrollo territorial e impulsar la innovación organizativa (Carvalho et al., 2021).

En la actualidad, dicha tipología de turismo es una de las más prometedores al estar vinculada con los nuevos patrones de consumo de los turistas, basados en la importancia de la experiencia, así como en una menor duración y mayor frecuencia en el número de visitas (Festa et al., 2020). En Australia,

* <https://orcid.org/0000-0001-9004-5816>; E-mail javier.falco@ua.es

** <https://orcid.org/0000-0001-8811-9118> E-mail bartolome.marco@ua.es

*** <https://orcid.org/0000-0002-8524-4906> E-mail eduardo.sanchez@ua.es

**** <https://orcid.org/0000-0003-3669-9960> E-mail luisantonio.millan@ua.es

Cite: Martínez-Falcó, J.; Marco-Lajara, B.; Sánchez-García, E. & Millán-Tudela, L.A. (2024). La estructura del conocimiento científico sobre las rutas del vino: Un análisis bibliométrico. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 22(3), 579-594. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2024.22.038>

quinta región productora de vino del mundo, más de ocho millones de turistas visitan sus bodegas cada año, con más de un millón de enoturistas que viajan a Australia desde el extranjero, una cifra que se ha triplicado en las últimas dos décadas (Wine Australia, 2020). En el caso de California (Estados Unidos), únicamente el Valle de Napa generó 54.800 millones de dólares para el estado en 2021, así como 875.000 empleos directos e indirectos (Wine Institute, 2021). Estas regiones se incluyen dentro de los denominados países del Nuevo Mundo y son los pioneros en cuanto a tecnificación del viñedo y prácticas innovadoras en el desarrollo del enoturismo (Jesús-Contreras et al., 2020). En cambio, los países vinícolas del Viejo Mundo, como Francia, Italia y España, se caracterizan por el mantenimiento de los métodos tradicionales de producción de vino, así como por un escaso dinamismo en el desarrollo de productos enoturísticos (Festa et al., 2020). Sin embargo, esta actividad es considerada como un elemento cada vez más estratégico para la supervivencia de las bodegas del viejo continente (Gómez et al., 2019).

La creciente importancia del enoturismo, dada su reconocida capacidad para incrementar las ventas de las bodegas y favorecer el desarrollo rural, ha suscitado interés entre académicos de diferentes disciplinas en los últimos años, como la geografía, la economía, la sociología y la gestión empresarial (Santos et al., 2019). No obstante, los primeros estudios en el campo del enoturismo tienen su origen en los años noventa del siglo pasado, centrándose en la influencia de dicha actividad en las zonas rurales y en el comportamiento de los enoturistas (Hall, 1996). Así, desde principios de la década de los 90 hasta la actualidad, se han publicado una gran cantidad de investigaciones sobre la temática, en su mayoría realizadas por universidades en colaboración con organizaciones turísticas y la industria del vino, con el fin de satisfacer las necesidades de las bodegas (Montella, 2017). Ello ha derivado en la necesidad de analizar, revisar y clasificar el conocimiento existente en torno a la actividad de enoturismo.

La presente investigación tiene como finalidad analizar la estructura de conocimiento del enoturismo a través de un análisis bibliométrico para mejorar la comprensión de dicho campo de estudio. En particular, de los siete frentes activos en torno al estudio de dicha actividad identificados por Gómez et al. (2019), (1) el desarrollo territorial, (2) las rutas del vino, (3) el comportamiento de los enoturistas, (4) la cata y la experiencia en bodega, (5) el desarrollo de modelos teóricos, (6) eventos y festividades del vino y (7) el marketing y la promoción del vino, la investigación se centra en revisar la literatura científica sobre las rutas del vino, dado que es escaso el número de estudios que han tratado de abordar dicha tarea. Para ello, se utilizan una serie de indicadores con la finalidad de estimar tanto la distribución como la intensidad del trabajo en el área por parte de los diferentes agentes (autores, instituciones, editoriales y países), así como las relaciones existentes entre ellos. A través del presente estudio se pretende, por tanto, establecer las bases sobre las que fundamentar la búsqueda bibliográfica relacionada con las rutas enológicas.

Siguiendo a Pastor (2006, p.198), en la legislación italiana se encuentra una clara definición de este tipo de rutas, dado que el país transalpino las define como “las rutas señalizadas y publicitadas con paneles especiales en las que se destacan los valores naturales, culturales, medioambientales, los viñedos y las bodegas, las explotaciones individuales o las cooperativas abiertas al público; constituyen el instrumento con el que se pueden dar a conocer, comercializar y disfrutar los territorios vitivinícolas y sus producciones relacionadas en forma de oferta turística.” Por lo tanto, la creación de una ruta del vino es una oportunidad para generar sinergias entre diferentes tipos de turismo, entre los que destacan: el turismo rural (promoviendo el alojamiento en zonas rurales), el turismo gastronómico (degustando los platos típicos de las zonas en las que se ubica la ruta) y el turismo cultural (facilitando la contemplación de los paisajes turísticos y la visita a los atractivos culturales de los municipios que conforman la ruta). Cabe destacar que, aunque una proporción considerable de la producción científica sobre enoturismo procede de Australia y Nueva Zelanda, estos países oceánicos no han desarrollado plenamente esta oferta turística, a diferencia de los países europeos (López-Guzmán et al., 2013). Esto se explica por la mayor tradición en el diseño de rutas del vino en los países del Viejo Mundo frente a los del Nuevo Mundo (García et al., 2015), entre las que destacan La Strada del Vino en Italia, las Routes des Vin en Francia, la Rota do Vinho en Portugal y la Ruta del Vino en España.

El presente estudio contribuye a la literatura académicos de varios modos. En primer lugar, a pesar de la existencia de varias revisiones narrativas y sistemáticas sobre la actividad enoturística, son escasos los estudios bibliométricos que han abordado dicha tipología turística, lo que representa una oportunidad para seguir avanzando en el conocimiento científico del enoturismo. En segundo lugar, el análisis bibliométrico se ha realizado desde el año 1996, momento en el aparece indexada la primera publicación académica sobre la temática, hasta el año 2021, abarcando, por tanto, un periodo temporal de más de dos décadas. En tercer lugar, la investigación puede servir de guía de referencia para académicos y profesionales del sector vitivinícola que quieran profundizar en el estudio de las rutas

enológicas, sirviendo, de este modo, tanto para los investigadores que se inician en el estudio del enoturismo como para los experimentados en la materia.

A pesar de las aportaciones derivadas de la presente investigación, cabe destacar que el estudio adolece de ciertas limitaciones. En este sentido, sólo se ha seleccionado la base de datos Web of Science (WoS) para realizar el estudio bibliométrico, dado que se ha querido primar la calidad frente la cantidad. Además, el estudio presenta la limitación propia de los estudios bibliométricos, puesto que, a pesar de analizarse cuantitativamente la producción científica, no se examina en profundidad el contenido de las investigaciones seleccionadas. No obstante, dicha tipología de revisiones destaca por su reproducibilidad, permitiendo que estas se puedan actualizar a lo largo del tiempo. Para superar estas limitaciones, como futura línea de investigación, se propone realizar una revisión sistemática sobre la literatura identificada en el presente estudio con la finalidad de analizar su contenido.

En el apartado 2 se reflexiona acerca de las revisiones bibliográficas en el campo del enoturismo, evidenciando el gap de investigación a cubrir. En apartado 3 se presentan el conjunto de pasos para alcanzar los objetivos planteados, especificando la ecuación de búsqueda, la base de datos, los criterios de inclusión y exclusión, así como las variables empleadas para llevar a cabo el análisis bibliométrico. En el apartado 4 se muestran los resultados del estudio en base al año de publicación, el tipo de documentos, las áreas de conocimiento, los autores, las instituciones, los títulos de publicación y la procedencia geográfica. Finalmente, en el apartado 5 se exponen las principales conclusiones que se derivan de la investigación.

2. Revisiones bibliográficas en el ámbito del enoturismo

El enoturismo es considerado una tipología turística que actúa como herramienta de desarrollo regional, permitiendo la integración de los sectores primario (viticultura), secundario (industria vinícola) y terciario (turismo) a través de la capitalización del patrimonio tangible e intangibles que poseen los territorios vinícolas (Frost et al., 2020).

A medida que la producción científica en el ámbito del enoturismo ha ido incrementándose, se ha hecho necesaria la recopilación documental y la clarificación de los frentes de investigación en torno dicho campo de estudio. La Tabla 1 muestra las publicaciones en revistas indexadas en la colección principal de la base de datos WoS, que tienen como objetivo revisar la literatura sobre enoturismo, clasificando las revisiones por sus autores, la revista en la que han sido publicadas, el título del artículo, el tipo de revisión bibliográfica, el número de trabajos analizados, el periodo cubierto por la revisión y los países a los que pertenece la producción científica.

Como se puede observar, más de la mitad de los artículos (53,85%) se han publicado en los últimos cinco años (periodo 2017-2021), lo que demuestra que las revisiones bibliográficas sobre enoturismo se han intensificado en el último lustro. Asimismo, de las 13 revisiones, 5 son de carácter narrativo y 8 de carácter sistemático. Destaca el elevado número de revisiones narrativas (38,46%) a pesar de las limitaciones de este tipo de estudios, dado que, entre otros aspectos, en ellas prevalece el criterio subjetivo del autor a la hora de seleccionar los trabajos, no se sintetizan cuantitativamente los datos encontrados en las diferentes publicaciones y no se especifica el procedimiento seguido para obtener la información (Greenhalgh et al., 2018). El resto de revisiones siguen procedimientos sistemáticos de carácter cualitativo, dado que presentan la producción científica de forma descriptiva sin ningún análisis estadístico avanzado (revisión sistemática sin meta-análisis). Este tipo de investigaciones supone un avance respecto a aquellas de corte narrativo, dado que se garantiza su reproducibilidad, exponiendo de forma explícita y clara los pasos seguidos para obtener la producción científica analizada (Siddaway et al., 2019).

En cuanto al periodo de análisis, es importante destacar que la mayor parte de los artículos académicos examinados inician sus revisiones a partir de finales de los años 80 y principios de los 90, periodo considerado como el comienzo del estudio académico del enoturismo, hasta el año en el que se realizan las investigaciones. Asimismo, la mayoría de ellas contemplan menos de cien artículos (84,61%), a excepción de las revisiones de Mitchel y Hall (2006) y Gómez et al. (2019), en las que se examinan 201 y 176 artículos respectivamente. Existe cierto equilibrio entre las investigaciones centradas en el Viejo y el Nuevo Mundo. Sin embargo, mientras que Mitchell y Hall (2006) se centran únicamente en la producción científica de los países del Nuevo Mundo (Australia, Nueva Zelanda, Canadá y Estados Unidos), López-Guzmán et al. (2013), Ramos et al. (2018) y Santos et al. (2020) se centran en países del Viejo Mundo (España y Portugal). Además, aunque el objetivo principal de las revisiones es abordar el estudio académico relacionado con el enoturismo, Montella (2017) y Nave et al. (2021) centran sus esfuerzos en la revisión de la producción científica que vincula la actividad

enoturística con la sostenibilidad y Zamarreño-Aramendia et al. (2021) examinan las investigaciones relativas a la digitalización de la experiencia enoturística.

Las revisiones bibliográficas sobre el enoturismo han servido para identificar cuatro carencias en torno a este tipo de investigaciones. En primer lugar, existe una escasa producción científica indexada en la colección principal de la WoS, dado que sólo existen 13 documentos que han abordado dicha tarea. En segundo lugar, no se han realizado análisis bibliométricos previos en torno a la temática tratada, puesto que las investigaciones existentes son de carácter narrativo y sistemático. En tercer lugar, el último año analizado fue el 2020, por lo que el análisis puede actualizarse al momento actual. En cuarto lugar, de las investigaciones examinadas, únicamente los estudios de Montella (2017), Nave et al. (2021) y Zamarreño-Aramendia et al. (2021) tratan de revisar la vinculación del enoturismo con otro tópico. Ello pone de manifiesto la necesidad de examinar la literatura científica en el campo de enoturismo no sólo a nivel genérico, sino también su vinculación con otras temáticas. Estas carencias justifican la necesidad de desarrollar la presente investigación, dado que el estudio pretende contribuir a la generación de nuevo conocimiento en el ámbito del enoturismo, realizando un análisis bibliométrico sobre las rutas del vino desde finales de los años 90 hasta el año 2021.

Tabla 1: Estado del arte en la colección principal de la WoS sobre el enoturismo

Autores	Revista	Título	Tipo de revisión	Artículos analizados	Período estudiado	Países examinados
Carlsen (2004)	Journal of Wine Research	A review of global wine tourism research [Una revisión de la investigación mundial sobre el enoturismo]	Revisión Narrativa	59	1998-2004	Viejo y Nuevo Mundo
Charters (2009)	Tourism: An International Interdisciplinary Journal	New World and Mediterranean wine tourism: A comparative analysis [El enoturismo del Nuevo Mundo y del Mediterráneo: Un análisis comparativo]	Revisión Narrativa	36	1990-2009	Viejo Mundo (países mediterráneos) y Nuevo Mundo
Mitchell y Hall (2006)	Tourism Review International	Wine tourism research: the state of play [Investigación sobre el enoturismo: el estado de la cuestión]	Revisión sistemática	201	1992-2006	Nuevo Mundo (Australia, Nueva Zelanda, Canadá y Estados Unidos)
López-Guzmán et al. (2013)	Cuadernos de Turismo	Revisión de la literatura científica sobre el enoturismo en España	Revisión Narrativa	58	1992-2012	Viejo Mundo (España)
Durán-Sánchez et al. (2016)	Estudios y Perspectivas en Turismo	Análisis de la literatura científica en las investigaciones transculturales de tesis doctorales en enoturismo	Revisión sistemática	57	1998-2015	Viejo Mundo (España, Portugal, Reino Unido y Francia)
Montella (2017)	Sustainability	Wine tourism and sustainability: A review [Enoturismo y sostenibilidad: Una revisión]	Revisión sistemática	43	1992-2015	Viejo y Nuevo Mundo
Ramos et al. (2018)	Worldwide Hospitality and Tourism Themes	Main challenges, trends and opportunities for wine tourism in Portugal [Principales retos, tendencias y oportunidades del enoturismo en Portugal]	Revisión Narrativa	16	2000-2015	Viejo Mundo (Portugal)
Andelíc et al. (2019)	Economics of Agriculture	A review of wine and wine tourism presence in the scientific papers in journals in the field of tourism [Una revisión de la presencia del vino y del enoturismo en los artículos científicos de las revistas del ámbito del turismo]	Revisión sistemática	91	1992-2019	Viejo y Nuevo Mundo

Gómez et al. (2019)	Current Issues in Tourism	Wine tourism research: a systematic review of 20 vintages from 1995 to 2014 [Investigación sobre el turismo del vino: una revisión sistemática de 20 cosechas entre 1995 y 2014]	Revisión sistemática	176	1995-2014	Viejo y Nuevo Mundo
Santos et al. (2019)	Worldwide Hospitality and Tourism Themes	Wine and wine tourism experience: a theoretical and conceptual review [El vino y la experiencia enoturística: una revisión teórica y conceptual]	Revisión Narrativa	55	1992-2018	Viejo y Nuevo Mundo
Santos et al. (2020)	PASOS: Revista De Turismo Y Patrimonio Cultural	Progress and prospects for research of Wine Tourism in Portugal [Avances y perspectivas de la investigación del enoturismo en Portugal]	Revisión sistemática	36	2003-2018	Viejo Mundo (Portugal)
Nave et al. (2021)	International Journal of Wine Business Research	A systematic literature review on sustainability in the wine tourism industry: insights and perspectives [Una revisión bibliográfica sistemática sobre la sostenibilidad en el sector del turismo del vino: ideas y perspectivas]	Revisión sistemática	60	2005-2020	Viejo y Nuevo Mundo
Zamarreño-Aramendia et al. (2021)	Doxa Comunicación	La digitalización de la experiencia enoturística: una revisión de la literatura y aplicaciones prácticas	Revisión sistemática	72	2010-2020	Viejo y Nuevo Mundo

Fuente: elaboración propia a partir de la WoS

3. Metodología

El análisis bibliométrico realizado en la presente investigación se basa en la literatura académica encontrada en la WoS mediante la aplicación de operadores booleanos, de proximidad y marcadores. Los operadores booleanos representan una forma de buscar información en línea utilizando palabras clave y operadores de lógica para limitar los resultados. Los operadores de proximidad, por su parte, permiten especificar que dos o más términos se deben encontrar en una cierta distancia entre sí dentro de un documento para que se cumpla la búsqueda. Asimismo, los marcadores son palabras clave especiales usadas para enmarcar una búsqueda con un mayor grado de precisión.

La WoS ha sido seleccionada al tratarse de una de las más restrictivas para la indexación de trabajos. Así, se presupone que los potenciales resultados gozan de calidad científica suficiente. Una vez en WoS, se empleó la Colección Principal de WoS (WoS Core Collection) como base de datos de consulta por cinco motivos fundamentalmente: (1) el gran abanico de revistas científicas, (2) el método sistémico y dinámico de selección de revistas, (3) la multitud de disciplinas científicas, (4) la inclusión de un número significativo de instituciones académicas y de investigación y (5) la disponibilidad de red de citas (Clarivate, 2022).

Tras determinar el uso de la Colección Principal, se procedió a la búsqueda de aquellos trabajos que resultaran de interés para la temática analizada. Tras diversas pruebas en las que se analizaron tanto los resultados más relevantes (acorde al algoritmo de WoS) como los menos significativos (para descartar posibles resultados no relacionados), se determinó que la mejor ecuación de búsqueda de entre las consideradas era la siguiente:

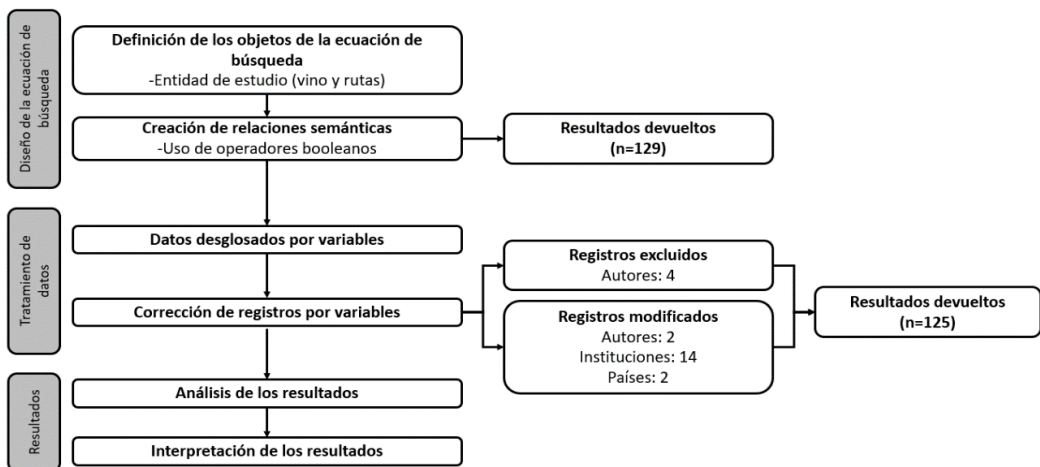
$$TS = ((\text{wine} * \text{OR} \text{enolog} * \text{OR} \text{enotu} *) \text{NEAR} / 5 (\text{route} * \text{or} \text{itenerar} *))$$

Analizando el algoritmo, puede observarse que la búsqueda se dividió en dos grupos principales: el vino y las rutas. Para evitar posibles omisiones, se emplearon diversos términos, los cuales fueron además comprobados uno a uno en el diccionario web Thesaurus de sinónimos y antónimos para corroborar que se habían considerado todos los términos susceptibles de ofrecer resultados de interés. Se empleó, además, el operador NEAR con el valor 5, lo que limitaba los trabajos válidos a aquellos que

presentaban resultados de ambos grupos separados por cinco o menos palabras (Clarivate, 2021a), evitando así temáticas no relacionadas que pudieran presentar casualmente dichos términos. A su vez, mediante el denominado comodín (*) se incluyeron en los resultados válidos las posibles variaciones de las palabras (Clarivate, 2021b). Finalmente, se debe mencionar que, dentro de los grupos, se empleó el operador booleano OR al tratarse de sinónimos. Estos parámetros fueron aplicados en el tema o *topic*, que incluye el título y el resumen o *abstract* de los trabajos, así como las palabras clave aportadas por el autor y las incluidas por la propia WoS hasta el año 2021.

Para el análisis de la producción científica de forma secuencial se eligió la metodología “Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses” (declaración PRISMA) por su capacidad para mejorar la fiabilidad y reproducibilidad de las revisiones y el carácter exhaustivo del método (Rethlefsen et al., 2021). Dicha metodología es una herramienta útil para mejorar la transparencia y la comunicación entre autores y lectores, siendo ampliamente aceptada en la comunidad científica internacional para la elaboración de revisiones sistemáticas (Marco-Lajara et al., 2023). Tras la aplicación del algoritmo de búsqueda el 11 de octubre de 2022, los resultados se filtraron según los parámetros establecidos y se eliminaron los registros duplicados, pasando de 129 a 125 documentos (ver Figura 1).

Figura 1: Diagrama de flujo sobre el procedimiento de revisión bibliométrica desarrollado



Fuente: elaboración propia a partir de las directrices PRISMA

Para permitir un análisis profundo de la temática objeto de estudio, se seleccionaron diversas variables de clasificación con la finalidad de detectar patrones y, en consecuencia, comprender la estructura del conocimiento científico sobre las rutas enológicas. A continuación, se presentan en detalle las magnitudes elegidas.

Con el fin de conocer cuál había sido el interés a lo largo del tiempo en la materia, los registros se clasificaron según el año de publicación en revistas (*journals*). Así, se pudo observar la aparición de los primeros resultados, el interés creciente y el estado actual de la temática objeto de estudio. Los distintos registros se distinguieron, además, en función de las áreas de conocimiento a las que pertenecían. En particular, los registros fueron clasificados según el sistema de clasificación de la WoS (conocido como WoS Categories). Para llevar a cabo el análisis, se empleó VOSviewer para crear un mapa de red sobre las palabras clave de los documentos examinados.

La autoría se clasificó por número de publicaciones y citas con la finalidad de determinar los académicos referentes en el campo de estudio y las instituciones con las que se vinculan. Asimismo, la realización de un mapa de cocitación (VOSviewer) permitió identificar las conexiones entre los autores, proporcionando, de este modo, una medida de influencia, dado que no sólo se examinaron las aportaciones directas, sino también aquellas indirectas al desarrollo de la temática. Del mismo modo, se estudiaron las afiliaciones para conocer las organizaciones pioneras en el estudio de las rutas enológicas, así como las principales fuentes de publicación y el volumen de registros por editorial. La

clasificación geográfica por países y regiones permitió, por su parte, identificar el lugar dónde se producían los mayores avances en el campo de investigación. En este sentido, se realizó un mapa de redes, creado mediante VOSviewer, para revelar la conexión entre regiones según las citas empleadas y, por tanto, identificar los flujos de conocimiento en torno a la temática.

A continuación, para facilitar el correcto entendimiento de los resultados derivados de la revisión bibliométrica, el siguiente apartado se estructura en tres bloques: (1) año de publicación, tipo de documentos y áreas de conocimiento, (2) autores, instituciones y título de las publicaciones, y (3) países y regiones.

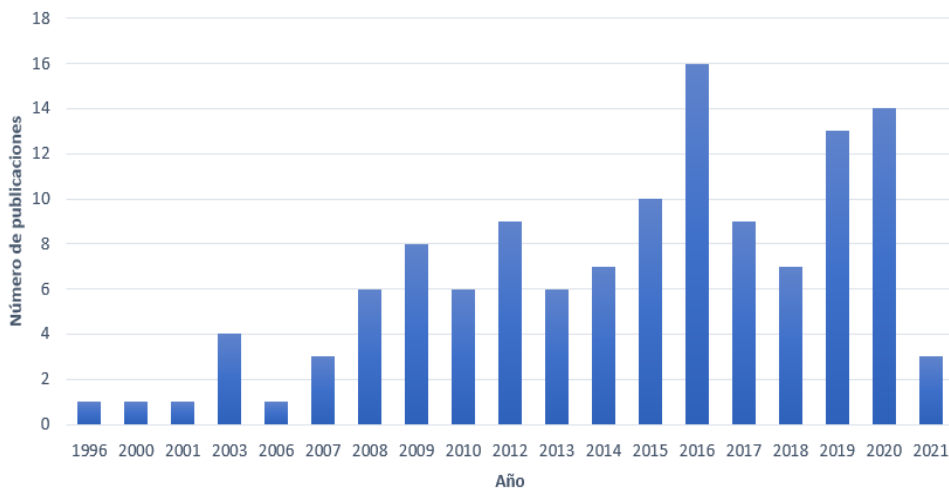
4. Resultados

4.1 Año de publicación, tipo de documentos y áreas de conocimiento

En el Gráfico 1 se puede observar el número de trabajos indexados en la WoS en función del año de publicación. Acorde con los resultados obtenidos, el primer artículo que aborda las rutas enológicas data del año 1996, coincidiendo con la cronología del campo de estudio del enoturismo, dado que numerosos autores apuntan que dicha tipología de turismo, como ámbito de estudio académico, tiene sus orígenes a finales de la década de los 90 del siglo pasado (Gómez et al., 2019). Sin embargo, a pesar de pertenecer el primer registro a dicho año, la literatura académica que se ha centrado en el estudio de las rutas del vino es escasa e intermitentes en el tiempo, existiendo únicamente cuatro años (2015, 2016, 2019 y 2020) en los que el número de publicaciones es igual o superior a 10. Además, como se puede observar, existen siete años (1997, 1998, 1999, 2002, 2004, 2005 y 2011) en los que no hay registros dentro del periodo analizado (1996-2021).

A partir de 2012, en cambio, los trabajos sobre las rutas del vino empiezan a producirse de forma ininterrumpida, focalizándose en las rutas enológicas de España, dado que, de los nueve registros pertenecientes a dicho año, cuatro reflexionan sobre la creación y la viabilidad de las rutas del vino del país ibérico. En particular, López-Guzmán et al. (2012) analizan las motivaciones de los enoturistas a la hora de seleccionar el producto turístico de la ruta del vino del Marco de Jerez. Morales-Yago (2012), por su parte, estudia los cambios territoriales derivados de la actividad de enoturismo desarrollada en las rutas del vino de Jumilla, Yecla y Bullas. Asimismo, Vázquez de la Torre y Dancausa-Milian (2012) realizan un análisis basado en las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades (DAFO) para conocer el potencial del enoturismo en la provincia de Cádiz. De modo similar, Guerrero y Albert (2012) examinan las ventajas del enoturismo para complementar y reducir la estacionalidad del turismo de la provincia de Alicante.

Gráfico 1: Número de registros sobre las rutas enológicas por año de publicación en la WoS (periodo 1996-2021)



Fuente: elaboración propia a partir de la WoS

Por lo que respecta a la tipología de documentos, tras procesar los resultados se ha podido comprobar como la mayoría de los registros corresponden a artículos (117), seguido de actas de congresos (25) y capítulo de libro (8). Tanto la proporción de artículos como de actas de conferencia reflejan un claro interés por la divulgación de la temática, tal y como indica el caso de las actas al constituir el 16,67%. En cuanto a las áreas de conocimiento en las que se enmarcan la producción científica analizada, destaca el área de Ciencias Sociales Otros Temas (49 registros), seguida de Agricultura y Economía de la Empresa (ambas con 24 registros) y Ciencias del Medioambiente Ecología (17).

Además, se han detectado una cantidad considerable de artículos que pertenecen simultáneamente a otras categorías. Destacan, mencionando algunos ejemplos, Tecnología de la Ciencia de los Alimentos (14), Geografía (9), Historia (6) o Nutrición Dietética (3). La Tabla 2 muestra la lista de las principales áreas que han abordado el estudio de las rutas del vino. Como se puede observar, todas ellas guardan una cierta relación con las rutas del vino, bien por representar un canal de distribución de venta de vino (Economía de la Empresa), por servir de eje vertebrador del territorio (Geografía), por actuar como elemento difusor de la historia y el patrimonio de una determinada región vinícola (Historia) o por estar tematizada la actividad turística en torno a una bebida con beneficios para la salud (Nutrición Dietética). Así, tres de cada diez registros pertenecen a alguna categoría adicional a las buscadas inicialmente, mostrando de este modo la interdisciplinaridad en el estudio de la materia.

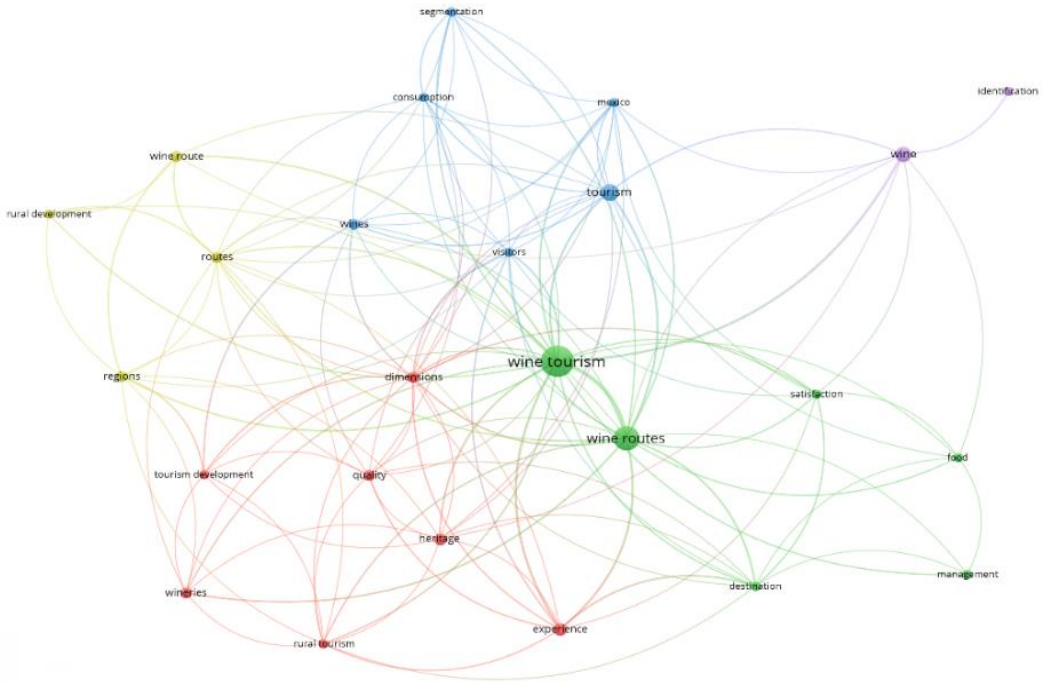
Tabla 2: Principales áreas de estudio por número de registros

	Área de estudio	Registros		Área de estudio	Registros
1	Ciencias Sociales Otros Temas	49	14	Informática	2
2	Agricultura	24	15	Administración Pública	2
3	Economía de la Empresa	24	16	Arqueología	1
4	Ciencias del Medio Ambiente Ecología	22	17	Artes Humanidades Otros temas	1
5	Tecnología de la Ciencia de los Alimentos	14	18	Estudios Culturales	1
6	Tecnología de los Alimentos	13	19	Estudios de Desarrollo	1
7	Geografía	9	20	Investigación educativa	1
8	Historia	6	21	Ingeniería	1
9	Estudios de Área	5	22	Ley del Gobierno	1
10	Química	4	23	Ciencia de la imagen Tecnología fotográfica	1
11	Biotecnología Microbiología Aplicada	3	24	Geografía física	1
12	Microbiología	3	25	Salud pública medioambiental y laboral	1
13	Nutrición Dietética	3			

Fuente: elaboración propia a partir de la WoS

Para ilustrar gráficamente la conexión del estudio de las rutas del vino con otras temáticas, se procedió al análisis de coocurrencia de palabras clave. De este modo, se pudieron conocer las relaciones entre palabras clave del campo de estudio de las rutas enológicas, basadas en la cercanía dentro del mapa. Como se puede observar a través de la Figura 2, existe una gran conexión entre la palabra clave enoturismo y rutas del vino, al ser estas últimas, como ya se ha explicado anteriormente, el medio a través del cual se articula la actividad de enoturismo. La palabra clave ruta del vino se vincula, entre otras, con turismo (al representar una tipología de turismo), turismo rural (al obtener sinergias con dicho tipo de turismo), patrimonio (al permitir capitalizar el patrimonio tangible e intangible de una zona vinícola) o experiencias (al ser un turismo de carácter experiencial).

Figura 2: Mapa de red sobre la cocurrencia de las palabras clave¹.



Fuente: elaboración propia a partir de la WoS y VOSviewer

4.2 Autores, instituciones y títulos de publicación

Por lo que respecta a los autores de la producción científica analizada, Tomás López Guzmán, de la Universidad de Córdoba (España), es el investigador con más publicaciones (5) en la temática de las rutas del vino. Los autores que le siguen son Johan Bruwer (4), perteneciente a la University of South Australia (Australia), Abel Duarte Alonso (3), de la International University Vietnam (Vietnam) y Lino Meraz Ruiz (3), miembro de la Universidad Autónoma de Baja California (México). Sin embargo, a pesar de ser Tomás López Guzmán el autor con mayor producción científica en torno a la temática objeto de estudio, es Johan Bruwer quien tiene un mayor número de citas. Le sigue Tomás López Guzmán con 75, Sandra María Sánchez Cañizares con 51, Gerhard Rainer con 31 y Giacomo Del Chiappa y Abel Duarte Alonso, ambos con 24 citas. En la Tabla 3 se muestra una lista de los principales autores en función de los registros relacionados con la temática estudiada, así como las citas que tienen y la institución a la que pertenecen. En particular, aparecen todos aquellos autores con dos o más registros en torno a la temática estudiada. Dicha tabla permite mostrar cómo el número de documentos no se corresponde de forma directa ni con el número de citas en estos trabajos ni con el promedio de citas.

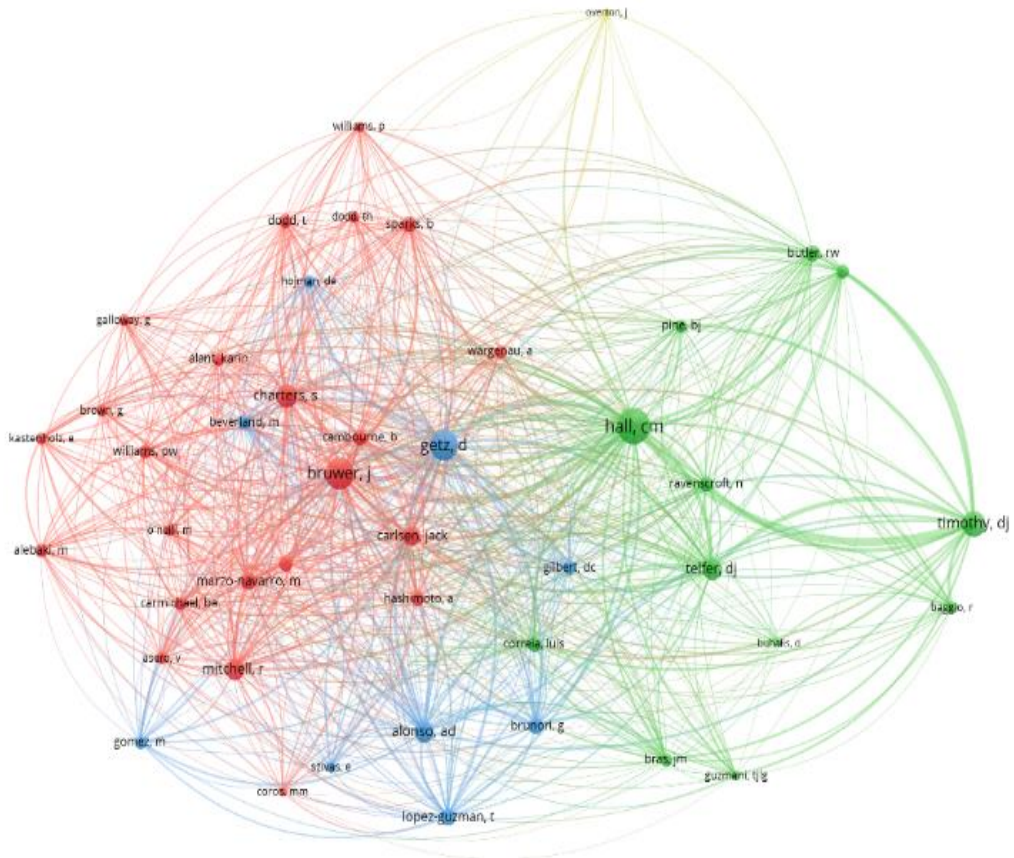
El estudio de los autores se complementó con el análisis de las cocitaciones para conocer las interrelaciones entre autores individuales en el campo de las rutas del vino. De tal modo que cuanto más se citan conjuntamente a dos autores, más se relacionan intelectualmente. Tal y como se puede observar a través de la Figura 3, entre los autores citados al menos 10 veces en los registros analizados, a algunos de los anteriormente mencionados se les suman otros con un alto índice de cocitación. Entre estos nuevos autores hay que destacar Colin Michael Hall y Donald Getz, al ser dos de los autores referentes en el campo de estudio del enoturismo, siendo autores de dos de los libros pioneros en la temática, *Wine Tourism Around the World* (Hall et al., 2000) and *Explore Wine Tourism* (Getz, 2000). En este sentido, destacan además las investigaciones de Charters y Ali-Knight (2002), Carlsen (2004), Getz y Brown (2006) y Mitchell y Hall (2006), tanto por su relevancia como por su carácter disruptivo en el campo.

Tabla 3: Autores con dos registros (como mínimo) en el periodo 1996-2021

Autor	Número de Artículos	Citas	Promedio de citas	País	Institución
Tomás López Guzmán	5	75	15	España	Universidad de Córdoba
Johan Bruwer	4	487	121.75	Australia	University of South Australia
Abel Duarte Alonso	3	24	8	Vietnam	International University Vietnam
Lino Meraz Ruiz	3	0	0	México	Universidad Autónoma de Baja California
Sébastien Arcand	2	9	4.5	Canadá	HEC Montreal
Stefania Albanesi	2	1	0.5	Estados Unidos	University of Pittsburgh
Stefania Buffagni	2	1	0.5	Italia	University of Turin
Sandra María Sánchez Cañizares	2	51	25.5	España	Universidad de Córdoba
Martin Cloutier	2	9	4.5	Canadá	University of Quebec Montreal
Steliana Cojocariu	2	2	1	Rumania	Romanian-American University
Elena Cruz Ruiz	2	10	5	España	Universidad de Málaga
Diana Cunha	2	0	0	Portugal	Universidade de Aveiro
Elena Ruiz-Romero de la Cruz	2	10	5	España	Universidad de Malaga
Genoveva Millán Vázquez de la Torre	2	1	0.5	España	Universidad Loyola
Giacomo Del Chiappa	2	24	12	Sudáfrica	University of Johannesburg
Juan Rodríguez García	2	15	7.5	España	Universidad de Cádiz
Andreas Georgopoulos	2	7	3.5	Grecia	National Technical University of Athens
Elisabeth Kastenholz	2	0	0	Portugal	Universidade de Aveiro
Savvas Kazanis	2	7	3.5	Grecia	University of Aegean
Georgia Kontogianni	2	7	3.5	Grecia	National Technical University of Athens
Mirjana Maksimovic	2	2	1	Serbia	Association of Women & Wine
Tatjana Pivac	2	2	1	Serbia	University of Novi Sad
Gerhard Rainer	2	31	15.5	Alemania	Katholische University Eichstatt Ingolstadt
Laurent Renard	2	9	4.5	Canadá	University of Quebec Montreal
Melville Saayman	2	18	9	Sudáfrica	North West University South Africa
Luisa Tibiletti	2	1	0.5	Italia	University of Turin
Erica Varese	2	1	0.5	Italia	University of Turin
Francisco José Morales Yago	2	3	1.5	España	Universidad de Valencia
Gorka Zamarreño Aramendia	2	10	5	España	Universidad de Málaga

Fuente: elaboración propia a partir de la WoS

Figura 3: Mapa de Red sobre cocitaciones por autores²



Fuente: elaboración propia a partir de la WoS y VOSviewer

Por lo que respecta a las instituciones, una vez procesados los datos, se observa que la organización con mayor número de registros es la Universidad de Córdoba (7) en España, seguida de la Universidad de Aveiro (4) en Portugal, el Instituto Nacional de Investigación Agronómica (3) en Francia y la Universidad de Stellenbosch (3) en Sudáfrica. Dentro de las fuentes de publicación, tal y como se observa en la Tabla 4, los medios con mayor presencia son las revistas científicas Sustainability (10), International Journal of Wine Business Research (9), Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural (9), Cuadernos de Turismo (4), Rivar. Revista Iberoamericana de Viticultura Agroindustria y Ruralidad (3) y Tourism Analysis (3), así como la colección de actas de conferencia de Bio Web of Conferences (3) y World Congress of Vine and Wine (2).

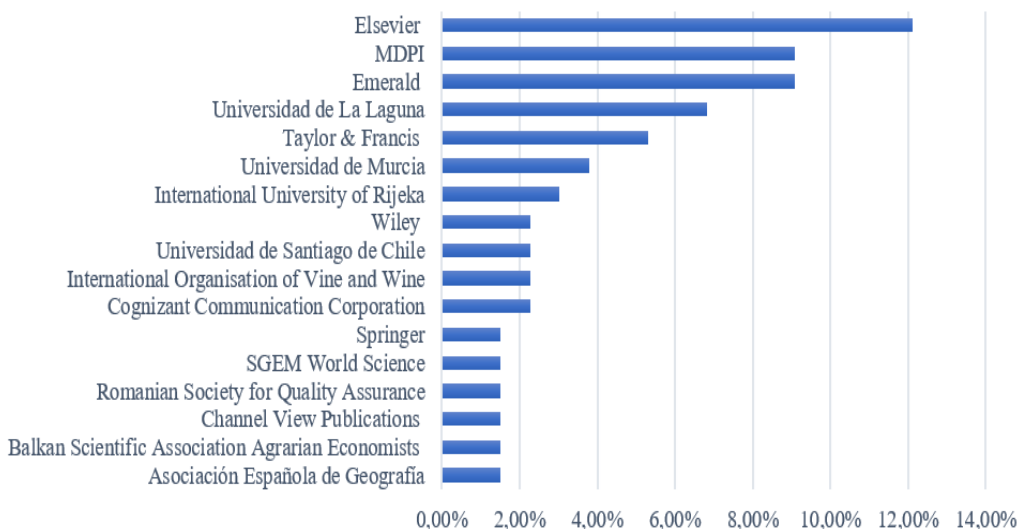
Las principales editoriales por número de publicaciones son aquellas con una mayor presencia a través de sus revistas y medios en la literatura académica. Analizándolas por número de registros, Elsevier (16), MDPI (12) y Emerald (12) ocupan las primeras tres posiciones, seguidas de la Universidad de La Laguna (9), Taylor & Francis (7) y la Universidad de Murcia (5). Los resultados ponen de manifiesto, por tanto, una gran atomización de la producción científica sobre las rutas enológicas, ya que las anteriores ostentan el 48,80%, quedando el 51,20% restante en multitud de editoriales (ver Gráfico 2).

Tabla 4: Principales fuentes de publicación por número de registros. Por motivos prácticos, se reportan aquellas con al menos 2 registros

Publicación	Registro	Editorial / Organización
Sustainability	10	MDPI
International Journal of Wine Business Research	9	Emerald
Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural	9	Universidad de La Laguna
Cuadernos de Turismo	4	Universidad de Murcia
Bio Web of Conferences	3	Web of Conferences
Rivar Revista Iberoamericana de Viticultura Agroindustria y Ruralidad	3	Universidad de Santiago de Chile
Tourism Analysis	3	Cognizant Communication Corporation
World Congress of Vine and Wine	2	International Organisation of Vine and Wine
Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	2	Asociación Española de Geografía
Ekonomika Poljoprivreda Economics of Agriculture	2	Ores
Gran Tour: Revista de Investigaciones Turísticas	2	Universidad de Murcia
International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts	2	SGEM World Science
Quality Access to Success	2	Romanian Society for Quality Assurance
Tourism in South East Europe	2	University of Rucka
Tourism Management	2	Elsevier
Tourism Management Perspectives	2	Elsevier

Fuente: elaboración propia a partir de la WoS

Gráfico 2: Principales editoriales por número de registro

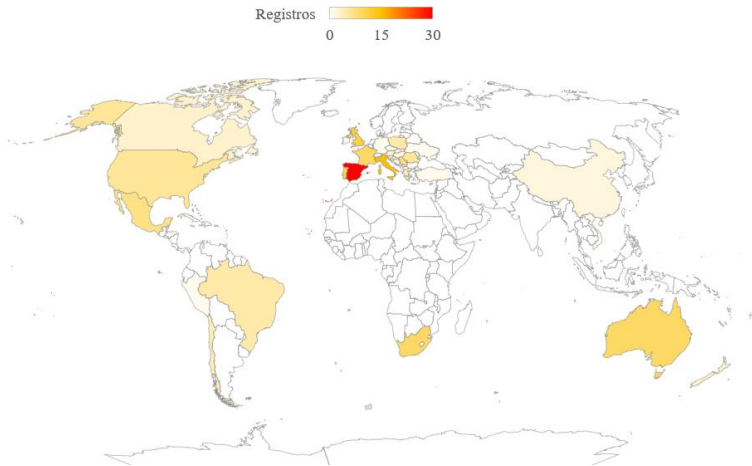


Fuente: elaboración propia a partir de la WoS

4.3 Países y regiones

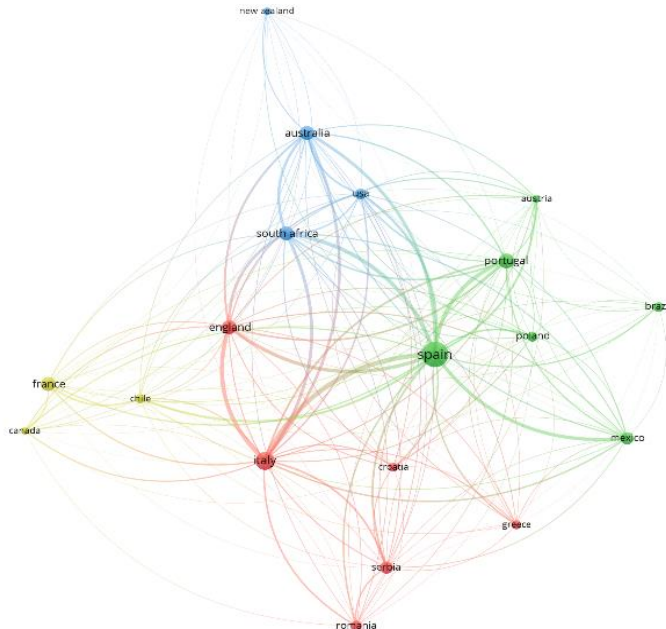
Analizando la producción científica en base a su procedencia geográfica, es posible destacar el caso de España al ser el país con mayor número de registros en torno al estudio de las rutas del vino (30 registros), seguido de Italia (15), Portugal (11), Reino Unido (11), Australia (9), Francia (9) y Sudáfrica (9). Es decir, de los siete países con mayor producción científica, cinco pertenecen a los denominados países del Viejo Mundo, lo que pone de manifiesto la alta especialización de dichas regiones vinícolas en torno al estudio de las rutas enológicas. En total, 22 territorios presentan dos o más registros, habiéndose elaborado al menos un trabajo en 34. La Figura 4 muestra gráficamente los resultados por países.

Figura 4: Número de registros por países



Fuente: elaboración propia a partir de la WoS

Figura 5: Mapa de red por países sobre las citas de los registros analizados³



Fuente: elaboración propia a partir de la WoS y VOSviewer

Dentro de las relaciones entre países, la Figura 5 muestra los vínculos entre regiones a través del acoplamiento bibliográfica, puesto que, a partir del procesamiento automático de un conjunto de artículos, dicha técnica se convierte en un criterio para conocer la interrelación entre países a partir del grado de similitud de las referencias de los autores. Como se puede observar, las referencias de la producción científica española guardan cierta similitud con las de Portugal y México principalmente, lo cual se puede deber a la cercanía geográfica, por un lado, y a la afinidad idiomática, por otro. Las referencias de la producción científica australiana, por su parte, está vinculada con la de Sudáfrica, Estados Unidos o Nueva Zelanda, lo que demuestra la interrelación a la hora de realizar la producción científica entre los países del Nuevo Mundo. Las referencias francesas guardan relación principalmente con las chilenas y canadienses y, finalmente, las referencias italianas se vinculan fundamentalmente con la producción científica británica y de los Balcanes.

5. Conclusiones

Los resultados derivados de la presente investigación son de especial interés tanto para la comunidad académica, como para las empresas y los profesionales del sector vitivinícola, dado que contribuyen a comprender la estructura del conocimiento en torno al estudio de las rutas enológicas.

La investigación demuestra que el estudio académico de las rutas del vino se remonta a finales de la década de 1990. Ello concuerda con la literatura previa, en la cual se argumenta que fue a finales del siglo pasado cuando los autores del Nuevo Mundo, especialmente de Australia y Nueva Zelanda, comenzaron a generar producción científica sobre esta modalidad de turismo. No obstante, la literatura académica sobre la temática es escasa, con únicamente 125 registros y cuatro años con un número de publicaciones mayor o igual a 10 (2015, 2016, 2019 y 2020).

Los principales autores en la temática analizada son Tomás López Guzmán, de la Universidad de Córdoba (España), Johan Bruwer, de la University of South Australia (Australia), Abel Duarte Alonso, de la International University Vietnam (Vietnam), y Lino Meraz Ruiz, de la Universidad Autónoma de Baja California (México). Es decir, tres de los cuatro principales autores pertenecen al Nuevo Mundo. A pesar de la influencia de este bloque de países en el estudio del enoturismo, la investigación en torno a las rutas enológicas ha sido principalmente llevada a cabo por autores europeos, perteneciendo cinco de los siete países con mayor producción científica sobre la temática al Viejo Mundo (España, Italia, Portugal, Reino Unido y Francia). De hecho, las tres instituciones con mayor número de registros son europeas: la Universidad de Córdoba (España), la Universidad de Aveiro (Portugal) y el Instituto Nacional de Investigación Agronómica (Francia). Ello puede ser explicado por la mayor tradición de estos países para articular su oferta turística en torno a rutas enológicas frente a las ofertas de enoturismo individuales ofrecidas por las bodegas pertenecientes al Nuevo Mundo.

En base al análisis de las citas por autores, es necesario destacar la figura, además de los autores anteriormente citados, de Colin Michael Hall, Donald Getz, Steve Charters y Richard Mitchell, puesto que, a pesar de no contribuir de forma directa a la literatura sobre rutas enológicas, sus investigaciones han servido de base para la generación de conocimiento nuevo en el campo del enoturismo. Adicionalmente, el análisis de citas registradas en función del país permite identificar similitudes entre la producción científica de España, Portugal y México, la producción procedente de Sudáfrica, Estados Unidos y Nueva Zelanda, la desarrollada por Francia, Canadá y Chile, y los documentos procedentes de Italia, Reino Unido y los Balcanes. Esta agrupación por países puede ser explicada por diversos motivos, tales como la proximidad geográfica, la afinidad cultural o las diferentes tendencias de investigación entre el Viejo y el Nuevo Mundo.

La investigación permite demostrar que los documentos principales para difundir los resultados de investigación son los artículos, seguido de las actas de congresos y los capítulos de libro. El área de conocimiento de esta producción científica se encuadra principalmente en las temáticas de Ciencias Sociales Otros Temas, Agricultura, Economía de la Empresa y Ciencias del Medioambiente Ecología, perteneciendo tres de cada diez registros a alguna categoría adicional a la buscada inicialmente, lo que pone de manifiesto la interdisciplinariedad de la temática objeto de estudio. De esta manera, el análisis de coocurrencia de palabras clave llevado a cabo en la investigación ha permitido evidenciar las sinergias que existen entre las rutas del vino, el turismo rural, el patrimonio y la vivencia de experiencias, poniendo de manifiesto la conexión entre esta tipología de rutas y otros campos de estudio.

Las tres fuentes principales de publicación para dar difusión a las investigaciones sobre rutas del vino son las revistas *Sustainability*, *International Journal of Wine Business Research* y *Pasos*. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Por lo que respecta a las editoriales, Elsevier, MDPI y Emerald son

aquellas con mayor presencia, seguidas de la Universidad de La Laguna, Taylor & Francis y la Universidad de Murcia, existiendo una gran atomización de la producción científica analizada, dado que las editoriales nombradas concentran menos de la mitad de los registros examinados.

La presente investigación aporta nuevo conocimiento a la literatura académica sobre enoturismo, puesto que no existen estudios bibliométricos previos que hayan abordado la estructura del conocimiento científico relativa a las rutas del vino. De este modo, el estudio puede ser de utilidad tanto para académicos como profesionales del sector vitivinícola que deseen explorar el estudio científico de las rutas enológicas. A través del presente estudio, los académicos pueden identificar, además, instituciones para realizar estancias de investigación y desarrollar proyectos de transferencia de conocimiento, así como las principales revistas académicas para difundir sus resultados de investigación.

Bibliografía

- Andelić, S., Garabinović, D., y Šormaz, G. (2019). A review of wine and wine tourism presence in the scientific papers in journals in the field of tourism. *Economics of Agriculture*, 66(4), 1055-1090.
- Carlsen, P. (2004). A review of global wine tourism research. *Journal of Wine Research*, 15(1), 5-13.
- Carvalho, M., Kastenholz, E., y Carneiro, M. J. (2021). Co-creative tourism experiences—a conceptual framework and its application to food & wine tourism. *Tourism Recreation Research*, 11(6), 1-25.
- Charters, S. (2009). New World and Mediterranean wine tourism: A comparative analysis. *Tourism: An International Interdisciplinary Journal*, 57(4), 369-379.
- Charters, S., y Ali-Knight, J. (2002). Who is the wine tourist? *Tourism Management*, 23(3), 311-319.
- Clarivate (2021a). Operadores de búsqueda.
<http://webofscience.help.clarivate.com/es-es/Content/search-operators.html>
- Clarivate (2021b). Reglas de búsqueda.
<http://webofscience.help.clarivate.com/es-es/Content/search-rules.htm>
- Clarivate (2022). Web of science core collection.
<https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/web-of-science-core-collection/>
- Durán-Sánchez, A., Álvarez García, J., y Cruz del Río Rama, M. (2016). Wine tourism: scientific literature analysis in cross-cultural research of doctoral thesis. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 25(2), 186-202.
- Festa, G., Shams, S., Metallo, G., y Cuomo, M. (2020). Opportunities and challenges in the contribution of wine routes to wine tourism in Italy—A stakeholders' perspective of development. *Tourism Management Perspectives*, 33, 100585.
- Frost, W., Frost, J., Strickland, P., y Maguire, J. (2020). Seeking a competitive advantage in wine tourism: Heritage and storytelling at the cellar-door. *International Journal of Hospitality Management*, 87, 102460.
- García, J., López-Guzmán, T., y Cañizares, S. (2015). Análisis del desarrollo del enoturismo en España—Un estudio de caso. *CULTUR-Revista de Cultura e Turismo*, 4(2), 51-68.
- Getz, D. (2000). *Explore Wine tourism, management, development and destinations*. Nueva York: Cognizant Communication Corporation.
- Getz, D., y Brown, G. (2006). Critical success factors for wine tourism regions: a demand analysis. *Tourism Management*, 27(1), 146-158.
- Gómez, M., Pratt, M., y Molina, A. (2019). Wine tourism research: A systematic review of 20 vintages from 1995 to 2014. *Current Issues in Tourism*, 22(18), 2211-2249.
- Greenhalgh, T., Thorne, S., y Malterud, K. (2018). Time to challenge the spurious hierarchy of systematic over narrative reviews? *European Journal of Clinical Investigation*, 48(6), e12931.
- Guerrero, R., y Albert, L. (2012). Turismo enológico en Alicante: la ruta del vino en el municipio de Pinoso. *Cuadernos de Turismo*, 30, 35-61.
- Hall, C. (1996). Wine tourism in New Zealand. *Proceedings of tourism down under II: A research conference* (pp. 109-119). Dunedin: Universidad de Otago.
- Hall, M., Sharples, L., Cambourne, B., y Macionis, N. (2000). *Wine tourism around the world: development, managements and markets*. Oxford: Elsevier Science.
- Jesús-Contreras, D., Thomé-Ortiz, H., y Medina, F. (2020). Enoturismo y promoción del territorio. Análisis comparativo entre el nuevo y el viejo mundo del vino. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18(3), 457-471.
- López-Guzmán, T., García, J., y Rodríguez, Á. (2013). Revisión de la literatura científica sobre enoturismo en España. *Cuadernos de Turismo*, (32), 171-188.

- López-Guzman. (2012). Analysis of the profile and motivation of domestic and foreign tourists in the wine Route in sherry. *Gran Tour: Revista de Investigaciones Turfíticas*, 6, 83-100.
- Marco-Lajara, B., Martínez-Falcó, J., Millan-Tudela, L., y Sánchez-García, E. (2023). Analysis of the structure of scientific knowledge on wine tourism: A bibliometric analysis. *Heliyon*, 9(2), e13363.
- Mitchell, R., y Hall, C. (2006). Wine tourism research: the state of play. *Tourism Review international*, 9(4), 307-332.
- Montella, M. (2017). Wine tourism and sustainability: A review. *Sustainability*, 9(1), 113.
- Morales-Yago, F. (2012). Innovation networks and processes of wine tourism in the region of Murcia: Wine routes and its consequences in the changing landscape. *Revista de Estudios Andaluces*, 29, 83-104.
- Nave, A., Do Paço, A., y Duarte, P. (2021). A systematic literature review on sustainability in the wine tourism industry: Insights and perspectives. *International Journal of Wine Business Research*, 33(4), 457-480.
- Pastor, E. (2006). *El turismo del vino, otra experiencia de ocio*. Bilbao. Editorial Deusto.
- Ramos, P., Santos, V., y Almeida, N. (2018). Main challenges, trends and opportunities for wine tourism in Portugal. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 10(6), 680-687
- Rethlefsen, M., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A., Moher, D., Page, M., y Koffel, J. (2021). PRISMA-S: an extension to the PRISMA statement for reporting literature searches in systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10(1), 1-19.
- Santos, V. R., Ramos, P., Almeida, N., y Santos-Pavón, E. (2019). Wine and wine tourism experience: a theoretical and conceptual review. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 11(6), 718-730.
- Santos, V., Ramos, P., y Sousa, B. (2021). Is Wine Tourism a niche tourism? Antecedents and consequences of wine as a niche tourism, a conceptual model. In *Advances in Tourism, Technology and Systems* (pp. 353-362). Springer Singapore.
- Santos, F., Vavdinis, N., y Martínez, L. (2020). Progress and prospects for research of Wine Tourism in Portugal. *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18(1), 159-170.
- Siddaway, A. P., Wood, A., y Hedges, L. (2019). How to do a systematic review: a best practice guide for conducting and reporting narrative reviews, meta-analyses, and meta-syntheses. *Annual Review of Psychology*, 70, 747-770.
- Vázquez de la Torre y Dancausa-Milian (2012) El desarrollo turístico de zonas rurales en España a partir de la creación de rutas del vino: un análisis DAFO. *Teoría y praxis*, 12, 52-79.
- Wine Australia. (2020). *Wine Tourism Snapshot 2018 - 19*. Disponible en: <https://www.wineaustralia.com/market-insights/australian-wine-tourism-snapshot>
- Wine Institute (2021). *Economic Impact of California Wine*. <http://www.wine-economy.com/>
- Zamarreño-Aramendia, G., Cruz-Ruíz, E., y Hernando-Nieto, C. (2021). La digitalización de la experiencia enoturística: una revisión de la literatura y aplicaciones prácticas. *Doxa Comunicación*, 33, 257-283.

Notas

- 1 Por motivos prácticos, se han incluido aquellas palabras clave que aparecen al menos 5 veces en los registros considerados. El tamaño de los nodos es proporcional al número de veces que aparece la palabra clave.
- 2 Por motivos prácticos, se han incluido aquellos autores citados al menos 10 veces en los registros considerados. El tamaño de los nodos es proporcional al número de citas.
- 3 Se muestran los territorios con un mínimo de 3 registros. El tamaño de los nodos es proporcional a la fuerza de las citas

Recibido: 18/10/2022
Reenviado: 15/05/2023
Aceptado: 18/05/2023
Sometido a evaluación por pares anónimos