

Marco para el análisis de destinos Pueblos Mágicos (México) desde la perspectiva centrada en el actor

Ana Karen Flores-Pozos* Carlos Alberto Pérez-Ramírez**
Graciela Cruz-Jiménez***

Universidad Autónoma del Estado de México (México)

Resumen: La instrumentación del Programa Pueblos Mágicos (PPM) en México, está propiciando profundas transformaciones en los destinos turísticos y en las formas de vida de los actores. La investigación tuvo como objetivo, analizar diversos aportes teóricos y metodológicos de la perspectiva centrada en el actor, para diseñar un marco de análisis que permita comprender al PPM como intervención planeada, y su incidencia en la interfaz social, mundos de vida y capacidad de agencia de los actores. Metodológicamente se recurrió a la revisión de la literatura especializada y el método de análisis-síntesis, para concretar las categorías de análisis. Como resultado se presenta un marco de análisis, que permite identificar la perspectiva de los actores involucrados y su respuesta para afrontar el desarrollo del programa. Se concluye que este marco, es válido para comprender al PPM como una intervención planeada, los procesos de transformación que genera y las estrategias que los actores están desarrollando para hacer frente a los desafíos que conlleva el turismo.

Palabras Clave: Turismo; Pueblos mágicos; Interfaz social; Intervención planeada; Mundos de vida; Capacidad de agencia.

A framework for the Mexican Pueblos Mágicos programme from the stakeholder's perspective

Abstract: The implementation of the Pueblos Mágicos Programme (PPM) in Mexico is producing profound transformations in tourist destinations and in the lifestyles of intervening social agents. The objective of the research was to analyse various theoretical and methodological contributions of the stakeholder-centred approach, to design an analysis framework that would allow understanding of the PPM as a planned intervention, and its impact on the social interface, lifestyles and participation of the stakeholders. Methodologically, a review of the specialised literature and the analysis-synthesis method were used to specify the categories of analysis. As a result, an analysis framework is presented, which allows for the perspective of the stakeholders involved to be reflected and their response in general to the programme. It is concluded that this framework is valid toward understanding the PPM as a planned intervention, the transformation processes that it generates and the strategies that the stakeholders develop to face the challenges that tourism entails.

Keywords: Tourism; Pueblos mágicos programme; Social interface; Planned intervention; Lifestyles; Agency capacity.

1. Introducción

El Programa Pueblos Mágicos (PPM) comenzó a operar en México en el año 2001 con la incorporación de 30 localidades para impulsar la diversificación económica y generar beneficios sociales para los destinos. Este programa se basa en los planteamientos conceptuales de la iniciativa de la Unión Europea, denominada *Liaisons entre Actions de Développement de l'Economie Rurale* (LEADER), que surgió en la

* Universidad Autónoma del Estado de México (México); E-mail: akarenfp92@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-8032-7809>

** Universidad Autónoma del Estado de México (México); E-mail: caperezr@uaemex.mx; <https://orcid.org/0000-0002-8074-2391>

*** Universidad Autónoma del Estado de México (México); E-mail: gracijc@hotmail.com; <http://orcid.org/0000-0003-0608-4682>

década de los años 90 como respuesta a los problemas que afectaban fuertemente el medio rural, como el envejecimiento y participación de la población en el proceso migratorio, o las crisis económicas y falta de oportunidades laborales. De esta manera, a través de LEADER se impulsaron diversas actividades centradas en el sector turístico, como la promoción de atractivos culturales y naturales de la región, la creación de infraestructura y equipamiento turístico, así como establecimientos de alojamiento y alimentación, con la finalidad de generar alternativas económicas y mejorar las condiciones de vida de la población, al tiempo de convertir a las zonas rurales en lugares más atractivos y adecuados para vivir y trabajar. Para ello era indispensable la conformación de grupos de acción social de ámbito regional, que participaran en el diseño de sus propias estrategias de desarrollo y colaboraran con las administraciones locales y regionales (Becerra & Lastra, 2007; Beltrán, 1995; García, Febles, & Zapata, 2005; Nieto & Cárdenas, 2017; Nieto & Cárdenas, 2017).

De este forma, en México a través del PPM se fomentó la inversión pública y privada, para el crecimiento económico y el empleo, mediante la diversificación de la oferta turística y el impulso de actividades productivas en torno al aprovechamiento recreativo de los recursos naturales y culturales (Fernández, 2016). Los objetivos del PPM son: a) impulsar la actividad turística con enfoque social y de respeto a los derechos humanos, para el bienestar de las personas que viven y trabajan en los Pueblos Mágicos; b) fomentar el desarrollo justo y equilibrado entre los individuos, comunidades y regiones para democratizar los beneficios del turismo; c) fortalecer la innovación y diversificar las oportunidades de comercialización de la oferta turística; y d) contribuir al turismo sostenible priorizando la conservación y regeneración del patrimonio (SECTUR, 2020).

Si bien es claro que a partir el PPM se puede impulsar el desarrollo de destinos turísticos, en algunas localidades el resultado no ha sido favorable, derivado de la falta de inclusión de los actores locales en los procesos de planeación y gestión de la actividad turística. De acuerdo con Landeros, Gomora y Castañeda (2015) la limitada integración de los diversos actores, así como la falta de fortalecimiento de las estructuras organizativas locales como el Comité Pueblos Mágicos, desvincula el programa de las necesidades sociales, y conlleva a una inadecuada distribución de recursos económicos, que son destinados para ciertas obras públicas de infraestructura, accesibilidad y mejora de la imagen urbana, en detrimento de los intereses colectivos. Por ello, es fundamental considerar la perspectiva de aceptación y participación de diversos actores sociales, especialmente de la población local, respecto a la implementación del programa turístico.

El desarrollo del PPM se ha analizado desde diversos enfoques, considerando su relevancia económica, su configuración como producto turístico o por los impactos que está generando. De esta forma ha sido abordado en el marco de estrategias competitivas del sector (Rodríguez, Pulido-Fernández, & Herrera, 2017; Treviño-Aguilar, Heald, & Guerrero-Rodríguez, 2017), los alcances del programa respecto a las satisfacción de necesidades de turistas y visitantes (Arvizu & Velázquez, 2012), los impactos sociodemográficos, socioeconómicos (Ruíz 2019) y ambientales que esta generando en los destinos y que inciden en formas de vida de los actores sociales (García & López, 2018), así como su contribución a la conservación del patrimonio cultural material e inmaterial (Barrera, Guillén, & Meza, 2018), incluyendo los repertorios culturales propios como las tradiciones, usos y costumbres locales (Serna, Manuel, y Guti 2014).

No obstante, a pesar de la relevancia del PPM, son escasos estudios retoman el interés por abordar las percepciones, sentimientos y opiniones de los actores sociales, sobre las transformaciones generadas por el programa. Algunos de esos estudios corresponden a Arévalo, Armas y Hiernaux (2020), donde se determinó que los pobladores de Mineral de Pozos, consideran que el nombramiento de Pueblo Mágico (PM) ha traído un impacto positivo al desarrollo de la localidad, aunque también reconocen que la implementación del programa, conllevan implícitos diversos problemas económicos, sociales y ambientales. Por su parte García y Guerrero, (2014), identifican que a pesar de la importancia de la actividad para la estructura socioeconómica de Cuitzeo, Michoacán, algunos habitantes consideran que solo beneficia a un pequeño grupo, alejando a la comunidad de sus beneficios y provocando la división entre actores locales. Asimismo Gutiérrez, Guillén y Córdova (2018), señalan que en el caso de Álamos, Sonora, aunque se ha incrementado el flujo turístico y las iniciativas de capacitación a los prestadores de servicios, la población local reconoce que la transformación solo ha sido estética dejando a un lado necesidades sociales. Incluso Cornejo-Ortega, Andrade, Chavez-Dagostino, & Espinoza-Sanchez (2018) refieren que para el caso de la localidad de Tapalpa, Jalisco, la población percibe que tras el nombramiento como PM, ha mejorado su calidad de vida, pero también se han generado impactos económicos, socioculturales e incluso ambientales, reflejadas en el aumento de residuos sólidos urbanos, ruido y contaminación, entre otras.

Pese al interés de las contribuciones previas por analizar los impactos y las transformaciones que genera la actividad turística a partir del nombramiento como PM, destacando la opinión de la población local, es válido reconocer que el turismo incide de múltiples formas en la vida de los actores sociales, desde el funcionamiento y continuidad de las estructuras sociopolíticas locales, las relaciones sociales y prácticas culturales, o los mecanismos para el acceso, control y aprovechamiento de los recursos. Por ello, es posible, recurrir a perspectivas teóricas de análisis como la “perspectiva centrada en el actor” que puede aportar elementos para la comprensión no sólo del proceso de planeación, instrumentación, conflictos y transformaciones que genera la actividad en destinos PM, sino también, sobre la capacidad de los actores locales para diseñar estrategias colectivas, que les permitan hacer frente a los problemas y necesidades que enfrentan por el desarrollo de la actividad.

De esta forma, diversos estudios sobre la perspectiva centrada en el actor, se orientan a comprender la posición de los actores sobre los procesos de intervención planeada, tal es el caso del trabajo de Ortiz (2016) que estuvo enfocado en la formación de redes sociales en organizaciones étnicas de trabajadores agrícolas y el desarrollo de su capacidad de procesar experiencias sociales, que encaran las adversidades bajo condiciones extremas. Asimismo, entre las aportaciones de Long, destacan los estudios orientados a la introducción de prácticas de manejo forestal, para comprender la dinámica del desarrollo rural y los procesos de intervención política, así como las luchas cotidianas en los medios de vida y los procesos de negociación entre los diversos actores (Long & Jinlong, 2009). Por su parte Hilje (2018), analizó la situación indígena de los bribris en Colombia en el marco de procesos tensionales entre los procesos tradicionales y modernos, propuesto por el Estado y la cotidianidad indígena ante el inevitable cambio social. Incluso Long (2004) analiza a la política de reforma agraria peruana, interpretando las narrativas políticas e intervenciones planificadas desde el concepto de interfaz social, donde examinó la dinámica y transformación de las relaciones y de los valores interculturales e interinstitucionales.

Otros estudios se enfocan en conocer las transformaciones que ha generado la intervención planeada. Espinosa (2016) analizó el cambio a partir de la inserción de actividades productivas, que ha dado lugar a nuevas formas de organización familiar y social; explica la incidencia y la respuesta a los cambios en las políticas públicas sobre las formas de organización familiar, asociativa y luego federativa, así como el acceso a los mercados y las consecuencias socioeconómicas en términos de calidad de vida de los productores. Quétier, Tapella, Conti, Cáceres y Díaz (2007), se enfocaron en los mundos de vida para comprender cómo las familias responden a los diferentes cambios que pueden sufrir los servicios ecosistémicos, en las acciones humanas o de procesos biológicos y socioeconómicos globales, así como actores sociales con características, intereses y necesidades diferentes, que han desarrollado un conjunto de estrategias productivas y de reproducción social, adecuando los sistemas ecosistémicos a las demandas de cada grupo social. Long (2008) estudia el fenómeno de migración como un agente cambiante en los mundos de vida de la comunidad, a través de diferentes procesos los cuales se establecen y se encuentran reconfigurándose constantemente, afectando no sólo las relaciones a nivel familiar, sino también a nivel local. De esta forma, analiza los procesos mediante los cuales se han entretendido las redes de migrantes, los modos de vida, los sentimientos de pertenencia y la idea de “comunidad”.

También se identifican algunos estudios, enfocados en la respuesta de los actores y la adaptación a la intervención planeada. Ibarra y Castro (2015), analizaron las transformaciones culturales provocadas por la migración, y la capacidad de respuesta mediante la participación y la vida política que han desarrollado mujeres mixtas en el marco del Programa Oportunidades, tanto en el ámbito privado como en el público, y que les ha permitido que puedan desplegarse en otros espacios donde antes no lo hacían. Esto ha permitido un desarrollo y expansión en la capacidad de agencia de las mujeres y sus diferentes formas de participación comunitaria. Por su parte, el estudio de Prieto y Pérez (2010), se enfocan en el desarrollo de la capacidad de agencia, donde los campesinos y productores adaptaron y contextualizaron el proyecto de producción de zarzamora acorde a sus necesidades y limitaciones.

A pesar de estas valiosas contribuciones hacia el análisis del desarrollo del turismo en el marco del PPM, así como la perspectiva centrada en el actor, como soporte teórico para comprender la realidad, no se han identificado estudios o proyectos de investigación previos, que aborden el PPM como una intervención planeada, instrumentada a través de la interfaz social que generan profundas transformaciones en los mundos de vida e incide en la capacidad de agencia de los actores.

Por ello la investigación tuvo como objetivo analizar diversos aportes teóricos y metodológicos de la perspectiva centrada en el actor, para diseñar un marco de análisis que permita comprender al PPM como intervención planeada, y su incidencia en la interfaz social, mundos de vida y capacidad de agencia de los actores. Metodológicamente, se utilizó el enfoque lógico de la literatura especializada, con el objetivo de revisar como se ha abordado la perspectiva centrada en el actor. Posteriormente, se utilizó

el método de análisis-síntesis para unificar aportes semejantes, estructurar relaciones y conformar las categorías de análisis.

El documento está conformado por cuatro apartados. Inicialmente se presenta un acercamiento teórico a la perspectiva centrada en el actor y se vincula con el desarrollo del PPM, después se describe la metodología empleada para la recuperación de la literatura especializada y el diseño de la propuesta, posteriormente se presenta el marco de análisis del PPM como intervención planeada, y finalmente se discute su pertinencia para fortalecer los estudios del desarrollo de la actividad turística.

2. Perspectiva centrada en el actor

Esta propuesta desarrollada Norman Long (2007), contribuye a reflexionar sobre las maneras intrincadas y variadas en que las formas de producción, consumo, sustento e identidad se entrelazan y generan modelos heterogéneos del cambio económico y cultural (Hernández, Alejandre, & Pineda, 2012). De acuerdo con Long (2007a), es fundamental que los actores sociales asuman roles protagónicos en la confección de políticas de desarrollo con mecanismos incluyentes, que permitan articular una nueva perspectiva del desarrollo sustentada en el reconocimiento explícito de la heterogeneidad y la diversidad cultural. Por lo tanto, es importante que los actores sociales sean partícipes en procesos de transformación y en el diseño de estrategias, organizando y ejerciendo interacciones colectivas e individuales frente a actores externos (Feito, 2016).

Un actor social puede ser desde un individuo, hasta un conjunto de personas establecidas en grupos, colectivos, asociaciones, entre otros. Todos estos tipos puedes actuar en función de su propio interés, pero también como representante de distintos grupos, esto define su identidad social (Giménez, 2006). Del mismo modo para Long (2007a), el concepto de actor refiere a colectividades, aglomeraciones o categorías sociales, con capacidad de discernir para formular o llevar a cabo decisiones o adoptar una posición. De esta forma, todos los actores ejercen algún tipo de “poder”, incluso quienes están en posiciones subordinadas. Los actores sociales son participantes activos que reciben información y la interpretan; con base en ello diseñan estrategias con otros actores sociales que influyen en las acciones y resultados¹ (Long, 2007b).

Este enfoque busca recuperar la concepción de los actores como sujetos reflexivos, tomando en cuenta sus historias y experiencias, la forma en que perciben sus problemas, las estrategias que consideran viables, sus proyectos y expectativas personales; pensándolos dentro de contextos específicos, que imponen ciertas necesidades y ofrecen un número limitado de posibilidades (Genevieve, Appendini, & Shoshan, 2014; Lettelier, 2008).

Un estudio centrado en el actor se orienta a comprender los procesos de transformación y el diseño de estrategias de los actores sociales frente una intervención planeada, mediante la explicación de la heterogeneidad y su significado social (interfaz social), el análisis de situaciones de “interface” donde los mundos de vida de los actores se entrelazan, se acomodan o chocan entre sí, así como la capacidad de agencia que se revela en las prácticas organizativas locales (Cuevas, 2005).

En el caso del PPM, esta propuesta permite su consideración como una intervención planeada, que está propiciando la transformación de las dinámicas socioeconómicas y ambientales locales, incluyendo la capacidad de los actores para tomar decisiones de forma individual o colectiva, para delinear sus propias maneras de enfrentar y resolver situaciones problemáticas en el marco de sus mundos de vida.

3. Intervención planeada

Una intervención planeada constituye un conjunto de acciones de carácter integral, que se diseña aplicando técnicas, estrategias y programas formales u organizadas, con la pretensión de dar respuesta a problemas y necesidades concretas, incidiendo en la interacción entre los actores y produciendo cambios sociales (Fantova, 2007; Long, 2007a). Es un proceso continuo de transformación en constante reformulación, como parte del diseño e instrumentación de las políticas públicas por parte del Estado o el impulso a programas y acciones de organismos internacionales, el sector privado, centros de investigación, instituciones académicas, organizaciones de la sociedad civil e incluso las propias dinámicas organizativas locales, que tratan de intervenir en una realidad concreta (Long, 2007a).

Long (2007a), reconoce que, para el análisis de la intervención planeada, es ineludible entender los procesos por los cuales las intervenciones entran en los mundos de vida de los actores y grupos

afectados, determinando los propios recursos y las limitaciones de las estrategias sociales. El concepto de intervención necesita, entonces, ser deconstruido para que sea vislumbrado como lo que es: un proceso en movimiento, socialmente construido, negociado, experiencial y creador de significados, no simplemente la ejecución de un plan de acción ya especificado con resultados de comportamiento esperado. Desde esta posición es posible enfocar en cada contexto, las formas emergentes de interacción, procedimiento, estrategias, prácticas, tipos de discurso, categorías culturales y sentimientos presentes (Long, 2007a).

4. Interfaz social

Los actores sociales enfrentan distintas intervenciones planeadas en la vida cotidiana, donde se revelan una multiplicidad de experiencias, contextos e intereses que evidencian su capacidad de adaptación e innovación. Para Long (2007a), la interfaz social es definida como la intersección entre distintos sistemas, campos o niveles sociales, donde se disputan puntos de vista colectivos, evaluativos y cognoscitivos. En este planteamiento, las intervenciones se introducen mediante la interfaz social en los modos de vida de los individuos, grupos y estructuras locales, incidiendo en la configuración de las experiencias de la vida cotidiana y las percepciones tanto de los individuos como de los grupos implicados, al tiempo que son mediadas y transformadas por estos (Feito & Aboitiz, 2015; Hilje, 2018; Long, 2007b).

La interfaz social es muy significativa en la perspectiva centrada en el actor, ya que provee una estructura conceptual y metodológica para analizar los mundos de vida y proyectos entrelazados. También, es importante incluir las narrativas, intereses, diversidad cultural, acciones estratégicas y modos de sustento de todos los actores implicados de forma directa o indirecta con la modificación del desarrollo (Long, 2007a; Ramos, 2012).

5. Mundos de vida

Las primeras conceptualizaciones de mundo de la vida pueden situarse desde la fenomenología propuesta por Husserl (2012), como un conjunto de experiencias sensibles cargadas de múltiples significaciones valorativas, afectivas, estéticas, etc. Por lo que el mundo de la vida se encuentra ligado a las experiencias, actividades, deseos, valoraciones, estimaciones, elaboración de proyectos, entre otros, que posibilitan que se adquiera un sentido específico y que se desarrolla de forma diferente en cada persona (Herrera, 2010; Husserl, 2012; Lambert, 2006).

Por su parte Habermas (1999), aborda el mundo de la vida desde la teoría crítica, y refiere que se compone de tres aspectos: la transmisión cultural, la integración social y la personalidad; los cuales hacen referencia a suposiciones de como la cultura ejerce influencia sobre la acción, en su conjunto determina las interacciones sociales y la estructura del modo de ser de los individuos. Explicar la relación entre los sentidos y el mundo de la vida, con la finalidad de lograr un acercamiento hacia el sentido comprensivo de la acción social (Garrido, 2011; Habermas, 1999; Noguera, 1996).

Asimismo Schutz (1962), desde el constructivismo social, reconoce que las definiciones del mundo de la vida son acotadas, pues se mantienen dentro de lo cotidiano y solo toma en cuenta las relaciones interpersonales. Señala que el mundo de la vida cotidiana, está delineado por experiencias que trascienden de las cosas físicas, mientras que el mundo de la ciencia, el arte, la religión, etc., traspasa de la realidad eminente del mundo de la vida, pero que todas las experiencias tienen necesariamente un carácter trascendente. Plantea el abordaje de esta noción desde una dimensión macrosocial, dominada por las diversas preocupaciones materiales que se tiene en la sociedad, por lo tanto, concluye que se requiere complementar de un mundo social. De esta forma, ofrece una definición más amplia de mundo de la vida, pues toma en cuenta diversos niveles como la estructura temporal, el mundo físico, el tiempo objetivo, la historia, la experiencia y para finalizar, la muerte. Así mismo incluye como dimensiones del mundo de la vida, aspectos ontológicos, fundamentos anti-predicativos, y toma en cuenta las dimensiones objetivas y materiales (Belvedere, 2003; Schutz, 1962).

De acuerdo con Long (2007a), la interpretación teórica de los mundos de vida, debe ir más allá de una consideración de la habilidad de conocer la conciencia y las intenciones, para también abarcar “los sentimientos, emociones, percepciones, identidades y la continuidad de los agentes a través del espacio y tiempo”. Para ello es necesario documentar cómo las personas dirigen o mezclan sus cambios en sucesivos escenarios difíciles, convirtiendo lo adverso en circunstancias positivas. Los elementos centrales, tienen como fin explicar las estrategias generadas en lo interior y los procesos de cambio,

considerando los eslabones entre los pequeños mundos de los actores locales y los fenómenos globales o actores en gran escala, además de abordar el papel decisivo desempeñado por formas diversas, a menudo contradictorias, de acción humana y conciencia social en el proceso del desarrollo (Genevieve et al., 2014; Long, 2007b; Schutz, 1962).

De esta forma Long (2007a) señala que los mundos de vida, hacen referencia a la participación de los actores en la construcción de sus mundos sociales, destacando que el estudio de los procesos de cambio debe considerar: a) las maneras en que los actores sociales interpretan los nuevos elementos en sus mundos de vida, b) el modo en que los individuos y los grupos buscan crear espacio para sus propios proyectos, c) la mutua influencia de los procesos organizativos, estratégicos e interpretativos locales, así como el contexto de poder y acción social más amplio.

6. Capacidad de agencia

De acuerdo con Long (2007a), esta capacidad es una propiedad de sujetos colectivos enfocada en la toma de decisiones basadas en el análisis de la información sobre los recursos, limitaciones y contextos que generen como resultado el cambio social (Feito, 2016; Hevia, 2009). La noción de agencia atribuye al actor, la capacidad de procesar las experiencias sociales y diseñar maneras de lidiar con la vida, aun bajo formas de coerción. Así mismo, los actores sociales poseen la “capacidad de saber” y “capacidad de actuar”; estos dos elementos principales de la agencia se construyen de modo diferente de acuerdo con la cultura y el manejo de relaciones interpersonales, lo cual significa analizar cómo las concepciones diferenciales de poder, influencia, conocimiento y eficacia puedan penetrar tanto en las respuestas como estrategias de los diferentes actores (Long, 2007a).

La capacidad de agencia reconoce los mecanismos y la narrativa del discurso, para la implementación de una intervención planeada, que influye en los esfuerzos y proyectos de vida de otros actores (Long, 2007a; Ramos, 2012). Pero también valora la posibilidad para organizarse y hacer frente a una situación, revelándose como expresión colectiva de la reflexividad, para analizar los movimientos en función de los logros esperados (Gómez, 2011). Así, la capacidad de agencia se ve fortalecida en la medida que el actor logra movilizar a habitantes y organizaciones de un sector, de acuerdo a sus propias finalidades (Delgado, 2009). En tal sentido, la perspectiva centrada en el actor, abre la posibilidad de identificar estas prácticas sociales y las interpretaciones culturales desarrolladas por los diferentes actores al afrontar problemas, para lo cual recurren a experiencias e interpretaciones que implican los recursos sociales, materiales y simbólicos que movilizan para resolver un problema (Cuevas, 2005).

7. Metodología

El proceso metodológico tuvo un enfoque cualitativo. Se realizó el análisis de contenido en documentos especializados en la perspectiva centrada en el actor, con la finalidad fue conocer los distintos enfoques metodológicos desde los cuales se ha abordado esta propuesta. Dicho análisis se conformó por los estudios realizados por Jackson (2016), Sudhakara & Srinivas (2009), Iocola *et al.*, (2020), Long (2008), Espinosa (2016), Ibarra & Castro (2015), Perez & Agudo (2011), Prieto & Pérez (2010) así como Quétier *et al.*, (2007), recuperados de plataformas científicas como Scopus, Elsevier, la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc), entre otros.

El procedimiento de búsqueda consistió en filtrar los artículos de acuerdo con las palabras clave: perspectiva centrada en el actor y enfoque orientado en el actor central. No se especificó una cobertura temática, ya que el propósito fue conocer a partir de qué enfoques se ha abordado. Fueron revisados documentos en idioma español e inglés, entre un periodo de 2005 a 2020. Para el análisis de la información se recurrió al carácter lógico, identificando el propósito, soportes teóricos conceptuales, metodología y los instrumentos utilizados en el trabajo de campo, con el objetivo de conocer el enfoque, los alcances y limitaciones han presentado los estudios e investigaciones previas sobre la perspectiva centrada en el actor.

La mayoría de las contribuciones revisadas, enfatizan la importancia del enfoque etnográfico para comprender cómo operan los programas y cómo se vinculan los actores en los diferentes procesos, así como la importancia de acercarse a la población a partir de diferentes métodos, como la entrevista, encuestas y la observación participativa, ante la facilidad de poderse adentrar en la comunidad.

Asimismo, se empleó el método de análisis-síntesis que consiste en la separación de las partes de un todo para estudiarlo en forma individual, posteriormente, se reúnen las partes o elementos clave para integrarlos y de esta manera identificar las características principales del fenómeno. En ese sentido, se fragmentaron las diferentes categorías de análisis de la perspectiva centrada en el actor, así como, los fundamentos que rigen el PPM, se estudiaron de forma individual en conjunto con los criterios que se derivan de estas. Para la síntesis, se reunieron lo elementos relevantes para la investigación y se integraron para definir las categorías de análisis a utilizar. A continuación se presenta la recopilación de variables de las investigaciones documentadas con la revisión documental, que se muestran en la tabla con las categorías de análisis propuestas por Long (2007b) y las variables utilizadas por los autores para su estudio (Tabla 1).

Tabla 1: Variables para el análisis del enfoque orientado al actor

Categoría de análisis	Definición operativa	Variable	Ítem	Coincidencia entre autores
Intervención planeada	Proceso continuo de transformaciones, como parte del diseño e instrumentación de políticas públicas	Intervención	Programas sociales Proyectos y programas enfocadas en la agricultura Procesos migratorios Consumo de energía	Reddy y Srinivas (2009) Jackson (2016) Long (2008) Iocola y colaboradores (2020) Espinosa (2016) Ibarra y Castro (2015) Quétier, Tapella, Conti, Cáceres y Díaz (2007) Prieto y Pérez (2010) Perez y Agudo (2011)
Interfaz social	Intersección entre las acciones, intereses y relaciones de los actores que son reforzadas o moldeadas por la intervención planeada	Relaciones e intervenciones Conflictos y negociaciones Choques culturales Centralización de los procesos de conocimiento Poder y transformación de discursos dominantes	Vínculo entre actores Espacio público y domestico Papel desempeñado por instituciones y políticas Relaciones entre distintas políticas de intervención Problemáticas alrededor de la gestión del proyecto Diferentes prácticas culturales Inclusión de los actores desde el inicio del proceso de diseño Inclusión de actores para la creación de políticas	Reddy y Srinivas (2009) Long (2008) Espinosa (2016) Ibarra y Castro (2015) Quétier, Tapella, Conti, Cáceres y Díaz (2007) Prieto y Pérez (2010) Perez y Agudo (2011) Jackson (2016) Espinosa (2016) Quétier, Tapella, Conti, Cáceres y Díaz (2007) Perez y Agudo (2011) Long (2008) Iocola y colaboradores (2020) Jackson (2016) Iocola y colaboradores (2020)

Categoría de análisis	Definición operativa	Variable	Ítem	Coincidencia entre autores
Mundos de vida	Participación de los actores en la construcción de sus mundos sociales	Interpretación local	Pensamientos, sentimientos y experiencias de los actores respecto a la implementación de la intervención planeada	Reddy y Srinivas (2009) Jackson (2016) Long (2008) Iocola y colaboradores (2020) Espinosa (2016) Ibarra y Castro (2015) Quétier, Tapella, Conti, Cáceres y Díaz (2007) Prieto y Pérez (2010) Perez y Agudo (2011)
			Sentido de pertenencia a la intervención planeada	
			Modificaciones culturales	
			Restricciones y condiciones de la intervención planeada	
		Espacios para proyectos productivos	Proceso para la creación de redes de actores	Long (2008) Espinosa (2016) Ibarra y Castro (2015) Quétier, Tapella, Conti, Cáceres y Díaz (2007)
			Procesos organizativos familiares y sociales	
		Procesos organizativos	Construcción de comunidad Generación de políticas públicas	Long (2008) Espinosa (2016)
			Participación comunitaria Generación de estrategias productivas	
		Redes de relaciones sociales	Apropiación y recreación del programa	Reddy y Srinivas (2009) Long (2008) Perez y Agudo (2011)
			Respuesta a los cambios	
Recursos	Actividades desarrolladas para el uso de bienes y satisfacción de necesidades de actores	Espinosa (2016) Ibarra y Castro (2015) Quétier, Tapella, Conti, Cáceres y Díaz (2007) Prieto y Pérez (2010)		
	Generación de conocimiento colectivo			
Capacidad de agencia	Capacidad de procesar experiencias sociales y diseñar la manera de lidiar con la vida	Limitaciones	Incentivos y limitaciones de la intervención planeada	Reddy y Srinivas (2009)
			Sobrecargo de responsabilidad en algunos actores locales	
			Eficiencia al resolver problemas	
		Toma de decisiones	Evaluación de política pública	Reddy y Srinivas (2009) Espinosa (2016) Ibarra y Castro (2015) Quétier, Tapella, Conti, Cáceres y Díaz (2007)
			Respuesta a los cambios socioeconómicos y en las acciones humanas	

Fuente: Constructo del autor con base en la literatura citada.

Con base en los sustentos teóricos presentados se delineó el marco analítico de valor cualitativo, que pretende facilitar la comprensión de la complejidad de transformaciones, adaptaciones y limitaciones que viven los actores de las localidades pertenecientes al PPM. Para la integración de esta propuesta, se identificaron y describieron los elementos clave de la perspectiva que inciden en la gestión del PPM, incluyendo el reconocimiento del papel central de los actores sociales para el desarrollo del programa. Este marco analítico se presenta como una guía para identificar y analizar las múltiples variables e interacciones, que caracterizan la compleja implementación y desarrollo del PPM, al tiempo de contribuir a la generación de estudios de carácter multidisciplinario, que favorezcan la comprensión de la realidad actual y contribuyan a mejorar las condiciones de vida de los actores locales.

8. Propuesta de marco para el análisis de destinos PM desde la perspectiva centrada en el actor.

Para el análisis del PPM desde la perspectiva centrada en el actor, se propone el siguiente marco conformado en dos etapas; en la primera se lleva a cabo la identificación de actores involucrados en la planificación y gestión del programa que son clave para obtención de información; en la segunda se integran y discuten las categorías para llevar a cabo el análisis: intervención planeada, interfaz social, mundos de vida y capacidad de agencia.

9. Identificación de actores sociales en el PPM

Esta etapa tiene como finalidad conocer los objetivos y acciones tanto de los actores que impulsan el desarrollo del PPM, como de los propios habitantes la localidad, así mismo permite identificar a los informantes relevantes para la obtención de información de directa de la realidad de estudio. En este caso, para la investigación los actores sociales son personas, grupos u organizaciones vinculados al PPM, que pueden ser afectados o beneficiados por las acciones derivadas del programa.

De esta forma, los actores del PPM se pueden identificar desde un enfoque normativo e instrumental. Para el normativo, se retoma el análisis de las partes interesadas en la implementación y gestión del programa; de estos actores destaca el empoderamiento en los procesos de toma de decisiones; por ello se toma en cuenta las dependencias e instituciones federales, estatales y municipales que forman parte de la administración del programa. En segundo lugar, del enfoque instrumental, se retoman la gestión estratégica y el desempeño de los actores en contacto con el visitante; éste engloba a los prestadores de servicios turísticos, comerciantes y habitantes de la localidad. (Ilustración 1).

Ilustración 1: Nivel organizativo en PPM



Fuente: Constructo del autor

A partir de lo anterior, se elaboró una matriz de actores (Tabla 2), integrada por siete columnas. La primera permite determinar a los diversos actores vinculados a la planificación y gestión del programa, relacionados en cinco grupos diferentes:

- Población local: actores asentados en la localidad, con interés en el programa y que pueden ser afectados o beneficiarios del turismo.
- Organismos y dependencias públicas: refiere a los organismos internacionales y dependencias gubernamentales en los ámbitos federal, estatal o municipal, que por intereses y competencia jurídico-administrativa, tienen influencia en la planificación e instrumentación del PPM.
- Organizaciones locales: se refiere a cooperativas, artesanos, guías de turistas, comité de PPM entre otros, quienes brindan servicios orientados directamente al turismo, y están conformadas por pobladores locales que participan en el desarrollo del programa.
- Prestadores de servicios turísticos: empresas que brindan sus servicios al turismo como agencias de viajes, tour operadores, establecimientos de alojamiento, restaurantes, recreación, entre otros, cuyo principal interés es la generación de ingresos económicos.
- Turistas y visitantes: agrupa a los actores nacionales e internacionales, que acuden al destino con la finalidad de conocer y aprovechar con fines recreativos, los atractivos naturales y culturales de la localidad, al tiempo de contratar diversos servicios turísticos locales.

La segunda columna corresponde al actor en específico, conceptualizado como el conjunto de personas con intereses homogéneos que participan en el programa como, por ejemplo: los prestadores de servicios turísticos, el Comité de Pueblos Mágicos, las diversas direcciones municipales encargadas de la gestión del programa, establecimientos de alojamiento, agencias de viaje, entre otros. La tercera columna, refiere a la función que desempeña cada actor, tal es el caso de quienes se desempeñan como guía de turistas, comercializan alimentos y bebidas o brindan servicios de hospedaje, entre otros. La siguiente integra el principal interés de cada actor para participar en el programa, ya sea por impulsar la reactivación económica mediante la canalización de inversiones o la creación de empleos por parte de las dependencias públicas, la continuidad de la localidad en el PPM y su posicionamiento en el mercado por parte del comité de Pueblo Mágico, o la generación de ingresos, innovación y satisfacción de los usuarios por parte de los prestadores de servicios. La quinta columna se refiere a las relaciones de conflicto con otros actores, como por ejemplo, la confrontación entre el comercio establecido y el informal, las disputas por la contratación de un servicio, o las perturbaciones a las dinámicas locales por el desarrollo de la actividad. La sexta columna, hace referencia a la jerarquización del poder, con respecto a la capacidad del actor para limitar o facilitar acciones en torno al PPM, para ello se considera una escala jerárquica de alto, medio y bajo, delineado de acuerdo con la capacidad de poder que tiene ese actor. Finalmente se indica el nivel organizativo en que está posicionado el actor, para lo cual se utilizan los conjuntos presentados en la ilustración 1.

Tabla 2: Matriz de actores en el PPM

Grupo de actores	Actor	Función	Interés que tiene/exige	Principales conflictos con otros actores	Jerarquización de su poder	Nivel organizativo
Población local						
Organismos y dependencias públicas						
Organizaciones locales						
Prestadores de servicios turísticos						
Turistas y visitantes						

Fuente: Constructo del autor con base en Prell, Hubacek, & Reed (2009); Reed et al., (2009); Tapella, (2007).

Por otro lado, para el desarrollo de la segunda etapa de este marco de análisis, a partir del método de análisis-síntesis de los estudios e investigaciones previas, se determinaron cuatro categorías, 13 rubros, 38 criterios, así como los diversos actores y métodos a utilizar para la recolección de información (Tabla 3). Para este caso, la categoría de análisis de intervención planeada, corresponde al PPM.

Tabla 3: Categorías, variables, criterios y actores para la investigación

Categoría de análisis	Rubro	Criterios	Actores	Método
Intervención planeada	Intervención	Antecedentes Objetivo Financiamiento Estructura institucional Forma de organización social Fecha de nombramiento	Comité de PPM Dirección Municipal del PPM	Entrevistas Revisión bibliográfica
		Interfaz social	Relaciones e intervenciones	Vínculo entre actores
Cambio en el espacio público	Comunidad Dirección Municipal del PPM			Cuestionario Entrevistas
Papel desempeñado por instituciones y políticas	Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos Diversos organismos municipales			Entrevistas Revisión de la literatura
Promoción del programa	Agencia de viaje Prestadores de Servicios Turísticos Diversos organismos gubernamentales			Cuestionario Entrevistas Revisión de la literatura
Conflictos y negociaciones	Problemas alrededor de la gestión del proyecto		Comité del PPM Dirección Municipal del PPM	Entrevistas
	Discusión entre actores de la comunidad		Comunidad	Entrevistas
Choques culturales	Contraste entre prácticas culturales		Comunidad	Entrevistas
Centralización del proceso del conocimiento	Inclusión de los actores desde el inicio del proceso de diseño		Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos	Cuestionario
Poder y transformación de discurso dominante	Inclusión de diferentes puntos de vista		Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos	Cuestionario
			Comité de PPM	Entrevistas
	Luchas de poder	Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos Comité de PPM	Entrevistas	
		Transformación del discurso	Comunidad Comité de PPM	Entrevistas

Categoría de análisis	Rubro	Criterios	Actores	Método
Mundos de vida	Interpretación local	Pensamientos y experiencias de los actores	Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos Comité de PPM	Entrevistas
		Sentimientos respecto a la implementación de la intervención planeada	Comunidad	Cuestionario
		Sentido de pertenencia a la intervención planeada	Comunidad	Cuestionario
		Modificaciones en las conductas sociales	Comunidad	Entrevistas
		Restricciones y condiciones de la intervención planeada	Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos Comité de PPM	Entrevistas
	Espacios para proyectos productivos	Proceso de creación de redes de actores	Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos Comité de PPM	Entrevistas
		Procesos organizativos sociales	Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos Comité de PPM	Taller Entrevistas Observación
		Espacios para capacitación	Organismos municipales Prestadores de Servicios Turísticos Comunidad	Entrevistas Cuestionario
	Procesos organizativos	Construcción de comunidad	Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos	Entrevistas Observación
		Participación comunitaria	Comunidad	Entrevistas Observación
		Generación de estrategias productivas	Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos	Entrevistas

Categoría de análisis	Rubro	Criterios	Actores	Método
Capacidad de agencia	Redes de relaciones sociales	Interconexión de distintos actores	Organismos municipales Prestadores de Servicios Turísticos Comunidad Comité de PPM	Método bola de nieve
		Apropiación y recreación del programa	Prestadores de Servicios Turísticos Comunidad Comité de PPM	Entrevistas
	Recursos	Respuesta a los cambios	Prestadores de Servicios Turísticos Comunidad Comité de PPM Organismos municipales	Observación Revisión bibliografía Entrevistas
		Actividades desarrolladas para el uso de bienes y satisfacción de necesidades	Comité de PPM Dirección Municipal de Turismo Dirección Municipal del PPM	Entrevistas
		Generación de conocimiento colectivo	Prestadores de Servicios Turísticos Comunidad Comité de PPM Organismos municipales	Entrevistas
	Limitaciones	Incentivos y limitaciones de la intervención planeada	Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos Comité de PPM	Cuestionario Entrevistas
		Sobrecarga de responsabilidades en actores locales	Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos	Entrevistas
	Toma de decisiones	Eficiencia al resolver problemas	Comunidad Comité de PPM	Observación y entrevista
		Respuesta a los cambios en las acciones humanas	Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos	Observación Entrevistas
		Respuesta a cambios socioeconómicos	Comunidad Prestadores de Servicios Turísticos	Entrevistas

Fuente: Constructo del autor

10. Integración del marco de análisis desde la perspectiva centrada en el actor

10.1. Análisis de categorías

De acuerdo con la perspectiva centrada en el actor, la categoría de análisis *intervención planeada*, hace referencia al constante proceso de transformación generado por la implementación de programas por parte del Estado. Una intervención planeada que pretende mejorar las condiciones de vida, reduciendo brechas de desigualdad, marginación y desequilibrio sociales, entre otros. Para el caso del PPM como intervención, se considera importante comprender:

- Proceso de planificación del programa: considerando los antecedentes, objetivo, fuentes de financiamiento, estructuración institucional y las estructuras organizativas derivadas del mismo.

La categoría de análisis de *interfaz social* está enmarcada por la intersección entre las acciones, intereses y relaciones de los actores, que son reforzadas o moldeadas por la propia dinámica de la intervención planeada, al tiempo que refleja cómo la intervención misma se modifica como resultado de la acción colectiva. Para el análisis de esta categoría en el contexto del PPM, se consideran los siguientes rubros:

- Relaciones e intervenciones: que se desarrollan entre individuos o partes; también es la interacción entre los participantes, que con el tiempo se conforma en una entidad organizada de relaciones.
- Conflictos y negociaciones: considera los conflictos por intereses y objetivos; hace énfasis en las relaciones de poder desiguales.
- Choques culturales: alude a los individuos o grupos que definen sus posiciones culturales o ideologías frente a los que defienden o simbolizan puntos de vista contrarios.
- Centralización del proceso del conocimiento: consiste en comprender las interacciones o confrontaciones de conocimiento, creencias y valores, así como los forcejeos por su legitimación, segregación y comunicación, e incluso las formas de incorporación de nueva información y de nuevos marcos discursivos o culturales.
- Poder y transformación de discurso dominante: se refiere a las posiciones sociales, oportunidades y restricciones al acceso a los recursos, pero también a la transformación o desafíos a dichos discursos.

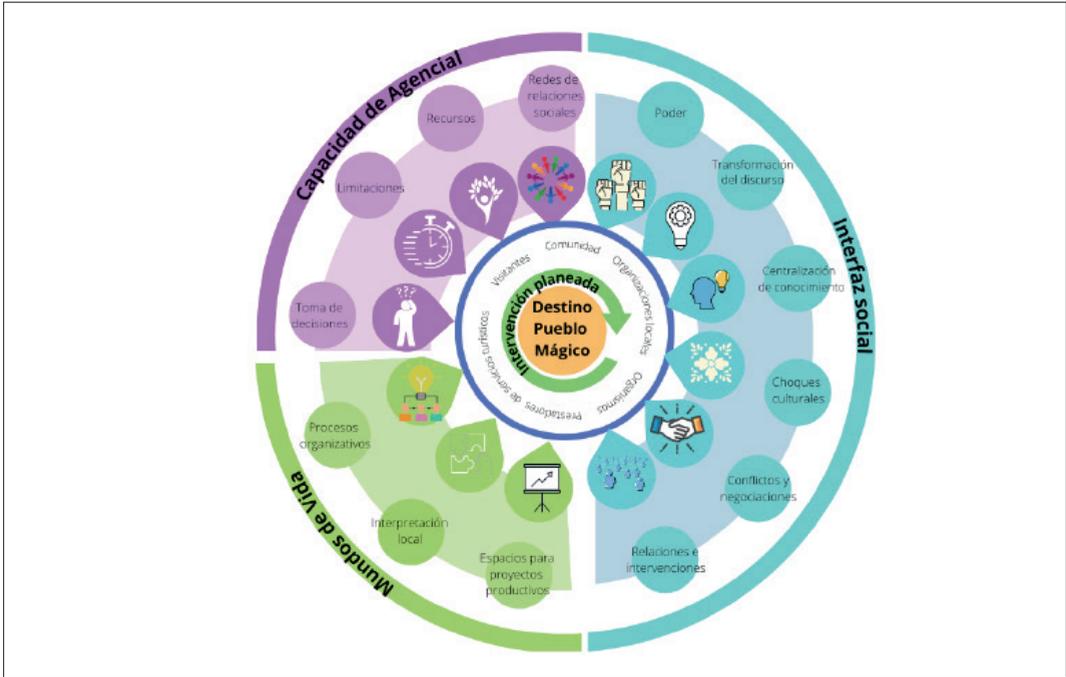
Para el análisis de *mundos de vida* es importante comprender los sentimientos, emociones y percepciones que han delineado sus mundos de vida de los actores sociales, así como las transformaciones derivadas de la implementación de una intervención planeada. Para ello se consideran los siguientes tres rubros:

- Interpretación local: referente a la manera en que los actores sociales han interpretado los nuevos elementos de la intervención planeada en sus mundos de vida.
- Espacios para proyectos productivos: consiste en conocer el modo en que los individuos y grupos, han creado espacios para desarrollar sus propios proyectos, después de un proceso de adaptación a la intervención planeada.
- Procesos organizativos: con relación a la construcción de los procesos organizativos y estratégicos, que han desarrollado los actores de la localidad.

Para finalizar, la categoría de análisis de *capacidad de agencia* alude a la capacidad de procesar distintas experiencias sociales y posteriormente diseñar la manera de lidiar con los cambios; se enfatiza la capacidad de saber y actuar de los actores locales para solucionar problemas. El análisis de esta categoría, considera los siguientes cuatro rubros:

- Redes de relaciones sociales: consiste en conocer el uso de estas redes como puntos nodales de interacción y apoyo para enfrentar tanto cambios como problemáticas, además de generar estrategias orientadas a mejorar el programa.
- Recursos: se refiere a los recursos sociales, materiales y simbólicos necesarios para resolver problemas.
- Limitaciones: hace referencia a las múltiples limitaciones a las cuales están expuestos los actores sociales y que, a pesar de la falta de recursos, logran resolver problemas que impactan a la comunidad.
- Toma de decisiones: considera la posibilidad de una colectividad para organizarse y hacer frente a una situación; también a la expresión de la reflexividad de una organización para analizar los movimientos en función de los logros esperados (Ilustración 2).

Ilustración 2: Marco metodológico para el análisis del PPM desde la perspectiva centrada en el actor



Fuente: Constructo del autor

11. Discusión

La implementación del PPM está generando diversas transformaciones en los destinos, algunos de ellos positivos como mejora en la imagen de la localidad, cambios en las actividades económicas y sociales, transformación en el estilo de vida, conservación del patrimonio arquitectónico, histórico y cultural, preservación de la cultura local, aumento en los ingresos económicos (Arévalo et al., 2020; Arévalo & Enrique, 2019; Cornejo-Ortega et al., 2018; Equihua, Messina, & Ramírez-Silva, 2015; García & Guerrero, 2014; Hernández & Iturbe, 2019). Sin embargo, también está provocando complejas transformaciones negativas, como aumento de brecha de desigualdad, el crecimiento demográfico, contaminación e inseguridad, saturación de servicios y desabasto de mercancías, entre otros (Arévalo et al., 2020; Genevieve et al., 2014; Saragos, 2016). Por tanto, es necesario delinear nuevos modelos teórico-metodológicos que permitan comprender la realidad actual, así como la generación de estrategias que posibiliten colocar al PPM, como programa que efectivamente contribuya al adecuado desarrollo de la actividad y el bienestar de los actores sociales.

De esta forma, la perspectiva centrada en el actor permite comprender los procesos de transformación y las estrategias que los actores sociales, han desarrollado frente a una intervención planeada. Así mismo, posibilita el reconocimiento de los actores locales, como pieza central en el diseño, instrumentación y gestión de los programas, que deben garantizar la participación social en la toma de decisiones, dar respuesta a los intereses y necesidades locales, al tiempo de optimizar y distribuir equitativamente los beneficios generados.

Esta perspectiva ha sido empleada en numerosos estudios previos (Long, 2008; Quétier et al., 2007), pero, principalmente para estudios especializados en el desarrollo rural (Espinosa, 2016; Sudhakara & Srinivas, 2009), enfocados a la actividad agrícola (Iocola et al., 2020; Jackson, 2016; Prieto & Pérez, 2010), o en programas sociales operados en localidades rurales (Ibarra & Castro, 2015; Perez & Agudo, 2011). Sin embargo, la actividad turística representa una oportunidad para la utilización de la perspectiva centrada en el actor como marco de análisis.

Así mismo, los estudios e investigaciones previas que retoman esta propuesta teórica, se enfocan principalmente en el análisis de las transformaciones que genera una intervención planeada en la interfaz social y la capacidad de agencia. Además las etapas procedimentales y metodológicas que utilizan, están dirigidas esencialmente a los receptores de programas sociales, dejando a un lado a otros importantes actores participantes en la planificación, instrumentación y gestión de los programas, omitiendo variables de importancia como la centralización del poder y generación de redes de relaciones sociales (Long, 2007b; López-Levi, 2014). Por tanto, si no se conoce de forma general la finalidad, orientación, alcance y dinámica en el programa, se limita la generación de políticas públicas que beneficien realmente a los diversos actores sociales, especialmente a las poblaciones locales.

El marco para el análisis propuesto, tiene como objetivo analizar al PPM como intervención planeada, a fin de conocer su proceso de planificación, instrumentación e incidencia en la forma de vida de los actores sociales, así como la capacidad de respuesta local para hacer frente a los desafíos económicos, sociales y ambientales que enfrentan a partir del nombramiento como Pueblo Mágico. Paralelamente es importante conocer los sentimientos, percepciones y opiniones de la población, que aporten elementos para generar estrategias que permitan posicionar a este programa, como soporte del adecuado desarrollo de la actividad e impulse el mejoramiento en las condiciones de vida de los actores sociales.

12. Conclusiones

La perspectiva centrada en el actor, constituye un acercamiento teórico válido para comprender al PPM como intervención planeada, pues permite conocer la orientación y alcances del proceso de planificación del programa, los mecanismos empleados para su instrumentación en destinos turísticos, las transformaciones que esta generando en las dinámicas políticas, económicas y socioculturales, incluyendo las percepciones, sentimientos y opiniones de la población local, así como su capacidad de respuesta los problemas que enfrentan y de organización colectiva para fortalecer su posición en el proceso de desarrollo de la actividad.

Si bien el estudio de los impactos y transformaciones que esta generando el PPM constituye una temática de investigación vigente, es posible contribuir a la discusión teórico metodológica, mediante la delineación de propuestas que consideren una perspectiva integral de la realidad, no sólo a partir de los factores que posibilitaron la creación e instrumentación del programa, o los efectos que conlleva para las formas de vida de la población local, sino para el análisis empírico de los propósitos, intereses, conflictos, relaciones e interrelaciones sociales, así como los cambios y adaptaciones que se están generando en la dinámica económica y social, las estructuras sociopolíticas o los repertorios culturales locales.

Este trabajo retoma la perspectiva centrada en el actor, para diseñar un marco de análisis del PPM como intervención planeada, a partir de dos etapas: en la primera se lleva a cabo la identificación de los diversos actores sociales relacionados con la planificación, instrumentación y gestión del programa; la segunda presenta las categorías de análisis intervención planeada, interfaz social, mundos de vida y capacidad de agencia, así como rubros, criterios, y métodos a utilizar para la recolección de información. Por lo tanto, se presenta un marco para el análisis del PPM en su complejidad, tomando en cuenta las relaciones con los distintos actores sociales, las percepciones y sentimientos de la población local, así como transformaciones y respuestas que se han generado a raíz de la implementación del programa.

Además es oportuno reconocer la posibilidad de emplear la perspectiva centrada en el actor, para el análisis de la propia actividad turística, pues puede ser empleado como un marco de conocimiento válido, para la comprensión de los alcances y limitaciones de otros programas que se derivan de la política turística mexicana, al tiempo de reconocer la importancia de la participación de los actores sociales, en los procesos de planificación y gestión de la actividad para su adecuado desarrollo.

Bibliografía

- Arévalo, J., Armas, E., & Hiernaux, D. 2020. De pueblo fantasma a Pueblo Mágico: percepciones sociales del desarrollo turístico en Mineral de Pozos, Guanajuato.
- Arévalo, J., & Enrique, A. 2019. Pueblos Mágicos: Implicaciones para el Desarrollo Local. En *Impactos ambientales, gestión de recursos naturales y turismo en el desarrollo regional* (pp. 633–650). Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C.

- Arvizu, E., & Velázquez, M. A. 2012. *La calidad del servicio. Un estudio sobre la percepción de los habitantes de Álamos Sonora en relación a la aplicación del programa federal Pueblos Mágicos*. El colegio de Sonora.
- Barrera, J. F., Guillén, M., & Meza, F. A. 2018. La puesta en valor del patrimonio cultural de 3 ciudades de sonora , méxico : un análisis interdisciplinar en el proceso metodológico . En *Innovación y creatividad de la investigación social: Navejando la compleja realidad latinoamericana*.
- Becerra, A. T., & Lastra, X. 2007. Evolución del Desarrollo Rural en Europa y en España. Las Áreas Rurales de metodología LEADER. *Revista Electrónica de Medioambiente.*, 4, 35–62.
- Beltrán Fernández, C. 1995. La experiencia española en la promoción turística a través de la U.E.: el programa LEADER. *Papers de turisme*.
- Belvedere, C. 2003. El mundo de la vida como artificio reduccionista Schutz en la lectura de Gurwitsch y Habermas. *Enfoques*, 15, 18–20.
- Cornejo-Ortega, J. L., Andrade, E., Chavez-Dagostino, R. M., & Espinoza-Sanchez, R. 2018. Percepción de la población local sobre los impactos del turismo en el Pueblo Mágico de Tapalpa, Jalisco, México. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16, 745–754. Recuperado de <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.053www.pasosonline.org>
- Cuevas, A. 2005. *Dinámicas de interfaces entre diversos actores sociales : Reubicación de una población campesina por un posible riesgo volcánico*.
- Delgado, R. 2009. *Acción colectiva y sujetos sociales: análisis de los marcos de justificación ético-políticos de las organizaciones sociales de mujeres, jóvenes y trabajadores* (Pontificia).
- SECTUR. 2020. Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos. Recuperado el 15 de abril de 2021, de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5601638&fecha=01/10/2020
- Equihua, G. C., Messina, S. R., & Ramírez-Silva, J. P. 2015. Los Pueblos Mágicos : una visión crítica sobre su impacto en el desarrollo sustentable del turismo. *Revista Fuente*, (May). Recuperado de <http://dspace.uan.mx:8080/jspui/handle/123456789/1114>
- Espinosa, M. A. 2016. *Políticas Públicas, Mercados y Cambios Organizativos en Comunidades de Pastaza: Las Organizaciones Piscícolas*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Fantova, F. 2007. Repensando la intervención social. *Documentación Social*, 147, 183–198.
- Feito, C., & Aboitiz, P. (2015). Intervención para el desarrollo del asociativismo de migrantes bolivianos. *Revista de Ciencias Sociales*, 89–109.
- Feito, M. C. 2016. Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de la matanza, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Estudios rurales*, 5, 1–20.
- Fernández, A. M. 2016. Una revisión del Programa Pueblos Mágicos. *CULTUR: Revista de Cultura e Turismo*, 10(1), 3–34.
- García, E. D., & López, V. M. 2018. Propuesta de una agenda para la investigación del turismo sustentable en los pueblos mágicos de Puebla. *Regiones y Desarrollo sustentable*, (October), 9–26.
- García, J.-L., Febles, M., & Zapata, V. 2005. La iniciativa comunitaria LEADER en España. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (39), 361–398. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=1161315%5Cnhttp://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1161315&orden=38113&info=link%5Cnhttp://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1161315.pdf>
- García Vega, D., & Guerrero García Rojas, H. 2014. El programa «Pueblos Mágicos»: análisis de los resultados de una consulta local ciudadana. El caso de Cuitzeo, Michoacán, México. *Economía y Sociedad*, 18(31), 71–94.
- Garrido, L. 2011. Reseña de “La teoría de la acción comunicativa” de J. Habermas. *Razón y Palabra*, 16. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199518706036>
- Genevieve, A., Appendini, K., & Shoshan, N. 2014. *La participación de los actores locales en iniciativas de desarrollo rural. Desigualdad y negociación del poder en las interacciones cotidianas*. El Colegio de México.
- Giménez, G. 2006. Para una teoría del actor en las ciencias sociales: Problemática de la relación entre estructura y “agency”. *Cultura y representaciones sociales*, 1(1), 145–147.
- Gómez, J. 2011. *Capacidad de agencia en jóvenes caleños vinculados a organizaciones juveniles*.
- Gutiérrez, V., Guillén, M., & Córdova, K. G. 2018. Percepción de la participación ciudadana con relación al Programa Pueblos Mágicos en Álamos, Sonora. Visión del Comité Pueblos Mágicos y de los moradores. En *Turismo, sustentabilidad y desarrollo local. Tendencias del desarrollo turístico en una región del noroeste de México*. (Pearson, p. 163).
- Habermas, J. 1999. *Teoría de la acción comunicativa. Racionalidad de la acción y racionalización social*. (Taurus). España.

- Hernández, A. de M., & Iturbe, M. 2019. La repercusión del turismo en la identidad cultural de los Pueblos Mágicos de Chiapas. *Hospitalidad ESDAI*, 5–42. Recuperado de <https://revistas.up.edu.mx/ESDAI/article/view/2083>
- Hernández, Y., Alejandre, G., & Pineda, J. 2012. Análisis y configuración del desarrollo regional. Un enfoque desde los actores. *Espacios Públicos*.
- Herrera, D. 2010. Husserl y el mundo de la vida. *Franciscanum. Revista de las ciencias del espíritu*, LII, 247–274.
- Hevia, F. 2009. Relaciones sociedad-Estado: análisis interactivo para una antropología del Estado. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, XV(45), 43–70.
- Hilje, W. 2018. De la social interfaz al drama social: los espacios entre actores, los indígenas bribri y el Estado en Costa Rica. En *3er Congreso Latinoamericano de estudiantes de posgrado en Ciencias Sociales* (pp. 165–166).
- Husserl, E. 2012. *La idea de la fenomenología*.
- Ibarra, M. I., & Castro, Y. 2015. *Participación comunitaria y política de mujeres en una comunidad Mixe: Etnografía en San Pedro Y San Pablo Ayutla, Oaxaca*. Universidad Iberoamericana. Ciudad de México.
- Iocola, I., Angevin, F., Bockstaller, C., Catarino, R., Curran, M., Messéan, A., ... Canali, S. 2020. An actor-oriented multi-criteria assessment framework to support a transition towards sustainable agricultural systems based on crop diversification. *Sustainability (Switzerland)*.
- Jackson, C. 2016. Sustainable Development at the Sharp End : Field-Worker Agency in a Participatory Project Sustainable development at the sharp end : field-worker agency in a participatory project. *Oxfam*.
- Lambert, C. 2006. Edmund Husserl: la idea de la fenomenología. *Teología y vida*, 47(4), 517–530. <https://doi.org/10.4067/s0049-34492006000300008>
- Landeros, H., Gomora, M., & Castañeda, T. 2015. Enfoques de análisis en Pueblos Mágicos: ¿eficacia o eficiencia? En *Pasado, presente y futuro de las regiones en México y su estudio. Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C* (Vol. 20(2), pp. 1–25). México D.F. Recuperado de <http://ru.iiec.unam.mx/3002/>
- Lettelier, D. 2008. *Las Políticas Públicas en el Desarrollo Territorial Rural*.
- Long, N. 2004. Actors, Interfaces and Development Intervention: Meanings, Purposes and Powers. En *Development Intervention. Actor and activity perspectives*.
- Long, N. 2007a. *Sociología del desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor*.
- Long, N. 2007b. Una Sociología del Desarrollo Orientada al Actor. En *Sociología del desarrollo: Una Perspectiva Centrada en el Actor*. Recuperado de [https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=izsWhgyrz7oC&oi=fnd&pg=PA7&dq=Sociología+del+desarrollo:+una+perspectiva+centrada+en+el+actor.+México:+Centro+de+Investigaciones+y+Estudios+Superiores+en+Antropología+Social+\(CIESAS\)+y+el+Colegio+de+San+Luis](https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=izsWhgyrz7oC&oi=fnd&pg=PA7&dq=Sociología+del+desarrollo:+una+perspectiva+centrada+en+el+actor.+México:+Centro+de+Investigaciones+y+Estudios+Superiores+en+Antropología+Social+(CIESAS)+y+el+Colegio+de+San+Luis).
- Long, N. 2008. Modos de vida transnacionales, prácticas organizativas y remesas sociales en el centro de Perú. *Revista Colombiana de Antropología*.
- Long, N., & Jinlong, L. 2009. The Centrality of Actors and Interfaces in the Understanding of New Ruralities: A Chinese Case Study. *Journal of Current Chinese Affairs*.
- López-Levi, L. 2014. Pueblos mágicos mexicanos: magia, hechizos e ilusión Mexican Magical Towns: magic, witchery, and illusion. *Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 5(2), 13–26. Recuperado de <http://www.sectur.gob.mx/wb2/>
- Nieto, A., & Cárdenas, G. 2017. 25 Años de Políticas Europeas en Extremadura: Turismo Rural y Método LEADER. *Cuadernos de Turismo*, 10071(39), 669–672.
- Noguera, J. A. 1996. La teoría crítica: de Frankfurt a Habermas. Una «traducción» de la teoría de la acción comunicativa a la sociología. *Papers. Revista de Sociología*, 50, 133. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v50n0.1845>
- Ortiz, C. 2016. El actor social en las organizaciones étnicas de sujetos trabajadores agrícolas de Sinaloa, México. *Perspectivas Rurales. Nueva época*, 14(28), 1409–3251. Recuperado de https://perspectivasrurales.org/index.php/component/jdownloads/send/28-28/427-el-actor-social-en-las-organizaciones-etnicas-de-sujetos-trabajadores-agricolas-de-sinaloa-mexico?option=com_jdownloads
- Perez, R., & Agudo, A. 2011. “No es obligación. Es compromiso”: Una mirada etnográfica al programa oportunidades en el Norte de Chiapas.
- Prell, C., Hubacek, K., & Reed, M. 2009. Stakeholder Analysis and Social Network Analysis in Natural Resource Management. *Society and Natural Resources*, 22(6), 501–518. <https://doi.org/10.1080/08941920802199202>

- Prieto, M. E., & Pérez, M. de la S. 2010. *Análisis de la relación de un proyecto de desarrollo agrícola y las prácticas generadas: El caso de los productores de zarzamora de la comunidad de San Juan Tezonitla*. Universidad Iberoamericana.
- Quétier, F., Tapella, E., Conti, G., Cáceres, D., & Díaz, S. 2007. Servicios Ecosistémicos y Actores Sociales. Aspectos Conceptuales y Metodológicos para un Estudio Interdisciplinario. *Gaceta ecológica*, 84–85, 17–26.
- Ramos, J. 2012. La incidencia de los conflictos en el acceso y la gestión de los recursos naturales : el caso de dos proyectos de desarrollo rural implementados en el Interfluvio Teuco – Bermejito , Chaco (Argentina). *Miríada*, 8(8), 25–55.
- Reed, M. S., Graves, A., Dandy, N., Posthumus, H., Hubacek, K., Morris, J., ... Stringer, L. C. 2009. Who's in and why? A typology of stakeholder analysis methods for natural resource management. *Journal of Environmental Management*, 90(5), 1933–1949. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2009.01.001>
- Rodríguez, R. M. A. S., Pulido-Fernández, J. I., & Herrera, I. M. R. 2017. El producto turístico en los Pueblos Mágicos de México. Un análisis crítico de sus componentes. *Revista de Estudios Regionales*, (108), 125–163.
- Saragos, J. 2016. *Desarrollo de indicadores de sustentabilidad turística aplicado a una comunidad indígena de la Selva Lacandona*. Recuperado de http://aleph.ecosur.mx:8991/F?func=service&doc_library=CFS01&local_base=CFS01&doc_number=000057186&line_number=0001&func_code=DB_RECORDS&service_type=MEDIA
- Schutz, A. 1962. *The Problem of Social Reality*.
- Serna, L. L., Manuel, I., & Guti, I. 2014. Programa pueblo mágico y sustentable: detonante del desarrollo económico en el municipio de coscomatepec de bravo veracruz, mexico. *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*.
- Sudhakara, B., & Srinivas, T. 2009. Energy use in Indian household sector – An actor-oriented approach. *Energy*, 34(8), 992–1002. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2009.01.004>
- Tapella, E. 2007. *Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: Un abordaje interdisciplinario*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Treviño-Aguilar, E., Heald, J., & Guerrero-Rodríguez, R. 2017. Análisis de competitividad y movilidad en destinos turísticos del Estado de Guanajuato a través de un modelo de regresión logística. *Caderno Virtual de Turismo*, 17(1). <https://doi.org/10.18472/cvt.17n1.2017.1097>

Notas

- ¹ Para el presente artículo se retoma actor social como aquel individuo, grupo u organización, que se encuentra involucrado e impactado por el desarrollo del Programa Pueblos Mágicos, y que tiene la capacidad para discernir y formular herramientas y estrategias que permita mejorar la gestión del programa para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

Recibido: 25/02/2021
Reenviado: 30/04/2021
Aceptado: 31/05/2021
Sometido a evaluación por pares anónimos